

**СОЧИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ»**

**ОТДЕЛ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ
по результатам анкетирования педагогических работников
об удовлетворенности условиями и организацией
образовательной деятельности в рамках образовательной
программы «Повар, кондитер»
по профессии 43.01.09 Повар, кондитер

2025

ВВЕДЕНИЕ

Удовлетворённость педагогических работников работой в институте выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы образовательной организации во всех сферах её деятельности. Оценка администрацией различных факторов, обуславливающих удовлетворённость педагогических работников, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством института и педагогическими работниками.

Сочинский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в период с 23.05.2025 по 11.06.2025 провел анкетирование педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «Повар, кондитер» по профессии 43.01.09 Повар, кондитер.

Целью исследования являлась оценка удовлетворённости педагогических работников (далее - ППС) своей профессиональной деятельностью, условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи анкетирования включали сбор обратной связи о качестве образовательного процесса и эффективности методов преподавания, используемых преподавателями; определение потребностей преподавателей в дополнительном профессиональном обучении и развитии; выявление проблемных ситуаций и неэффективных аспектов работы преподавателей, которые требуют корректировки; повышение качества образовательного процесса и улучшение условий для работы преподавателей в институте.

Для достижения поставленной цели была использована анкета, содержащая 27 вопросов. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 15 преподавателей, что составило 88% от общего количества ППС.

Аналитический отчёт на основе результатов анкетирования педагогических работников представляет собой анализ мнений об условиях работы, профессиональном развитии, организации обучения и взаимодействии в коллективе. В отчёте содержится обобщенная информация о количестве опрошенных педагогических работников, а также представлены основные результаты анкетирования в виде графиков и аналитических данных.

Анализ результатов анкетирования

1. Общие вопросы

1.1. Информация о распределении ответов на вопросы

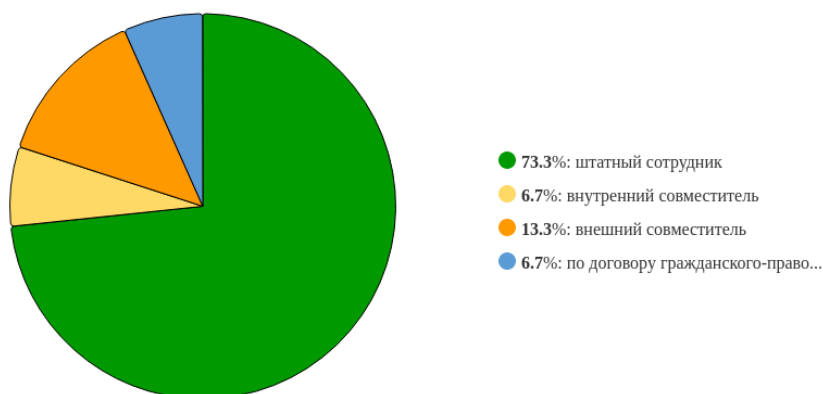


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваши условия привлечения к трудовой деятельности»

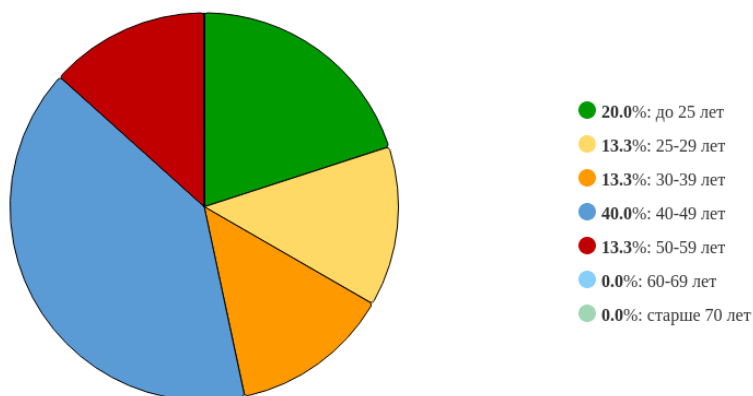


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«К какой возрастной категории Вы относитесь»

1.2. Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Общие вопросы" большинство респондентов (73%) указали, что их условием привлечения к трудовой деятельности является штатный сотрудник. Возраст респондентов распределился следующим образом: 40% респондентов в возрасте 40-49 лет, 20% - до 25 лет, по 13% - 25-29 лет и 30-39 лет.

2. Требования к условиям реализации ООП

2.1. Информация о распределении ответов на вопросы

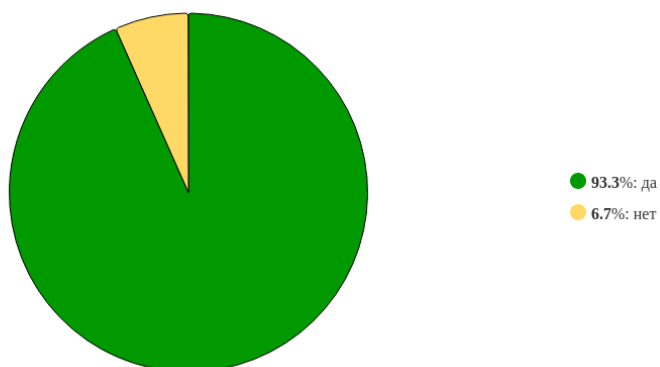


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы проводите все виды учебных занятий в учебных аудиториях, укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами обучения?»



Рисунок 4 - Распределение оценок на вопрос:
«Насколько Вас удовлетворяет техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации учебных дисциплин, доступ к базам данных)?»

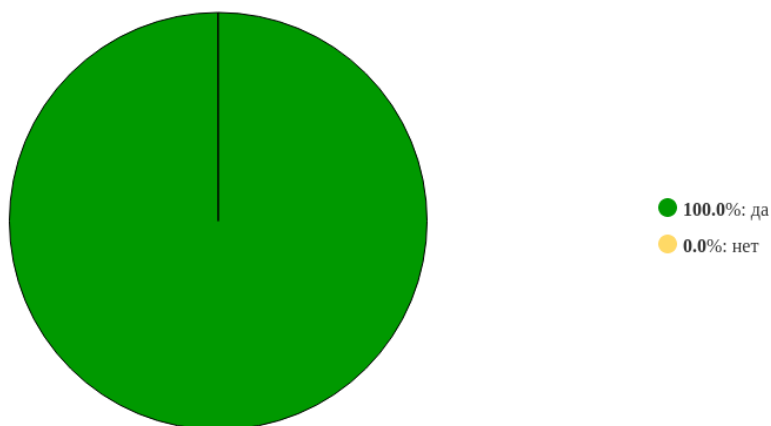


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы проводите учебные занятия, предусмотренные программой, в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых вы определяете в рабочих программах дисциплин (модулей)?»

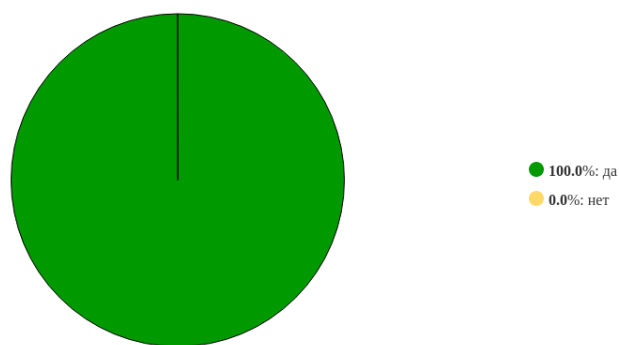


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваша квалификация отвечает квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах (при наличии)?»

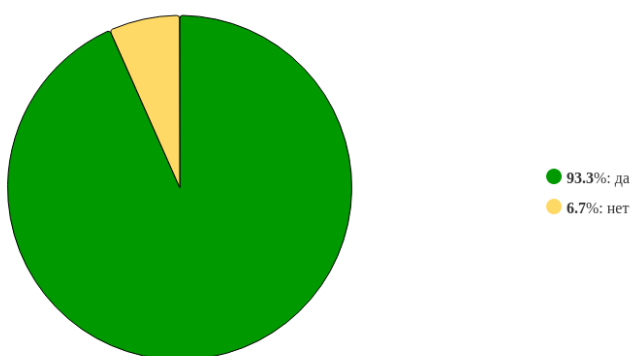


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы имеете доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных (в том числе международным реферативным базам данных научных изданий) и информационным справочным системам, состав которых определяется Вами в рабочих программах дисциплин (модулей) и ежегодно обновляется?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 9.47.

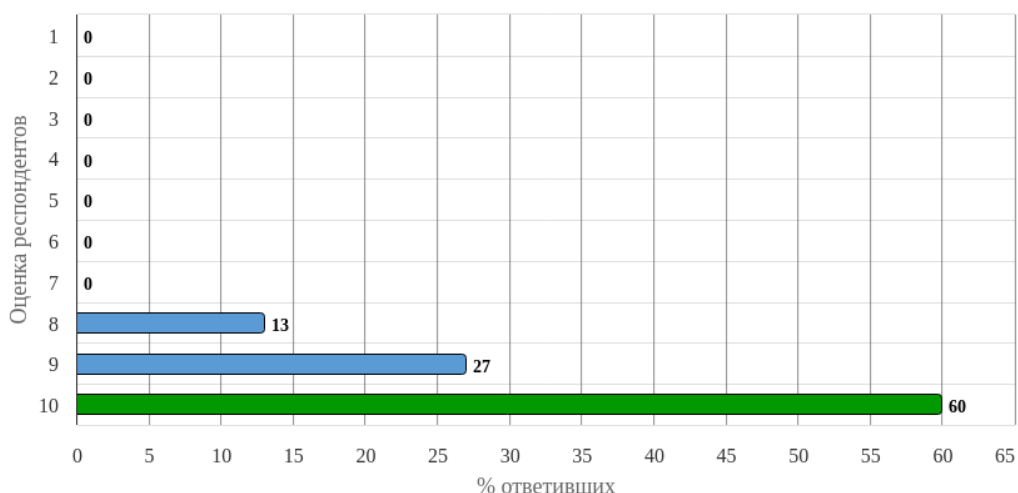


Рисунок 8 - Распределение оценок на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены качеством функционирования электронной информационно-образовательной среды?»

2.2. Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Требования к условиям реализации ООП" подавляющее большинство респондентов (93%) отметили, что они проводят все виды учебных занятий в учебных аудиториях, укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами обучения. Большинство респондентов (7, 3, 3 и 2) оценили техническую и информационную оснащенность учебного процесса соответственно на 10, 9, 8 и 7 баллов. Все респонденты (100%) проводят учебные занятия, предусмотренные программой, в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых вы определяете в рабочих программах дисциплин (модулей). Квалификация всех респондентов (100%) отвечает квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках. Большинство респондентов (93%) имеют доступ к современным профессиональным базам данных (в том числе к международным реферативным базам данных научных изданий) и информационным справочным системам, состав которых определяется Вами в рабочих программах дисциплин (модулей) и ежегодно обновляется.

3. Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП

3.1. Информация о распределении ответов на вопросы

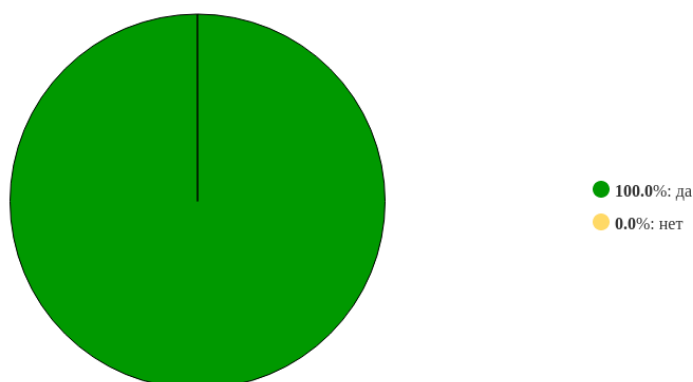


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания
содержания, организации качества учебного процесса в целом?»»

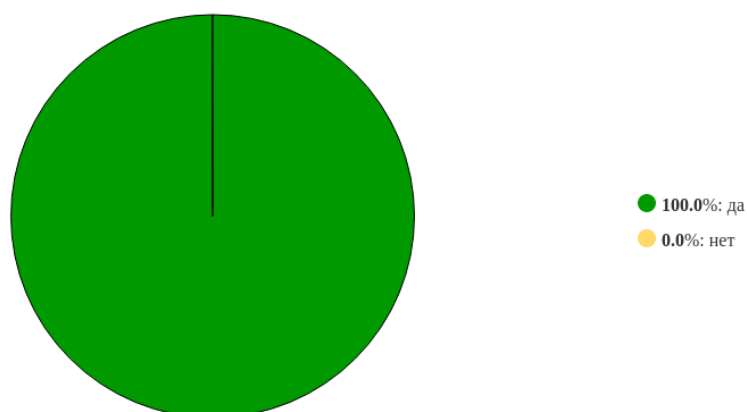


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Представляется ли образовательной организацией регулярная возможность
оценивания содержания, организации и качества учебного процесса?»»

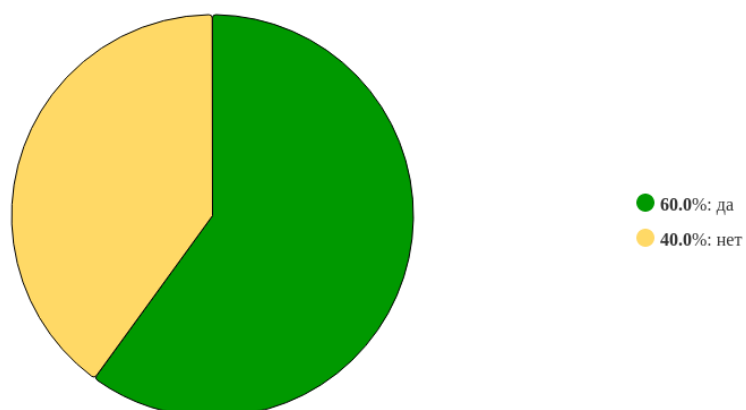


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы лично участвуете в совершенствовании ООП (вносите предложения,
разрабатываете новые курсы и т.п.)?»»

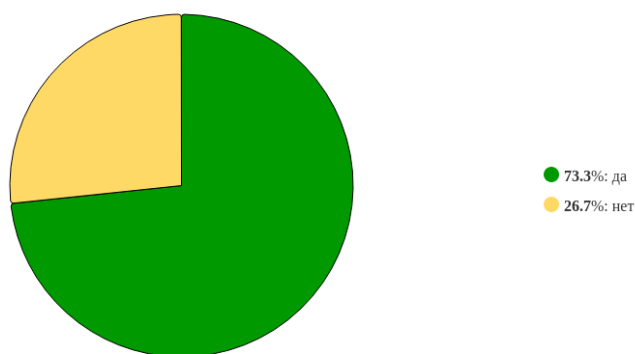


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваши предложения по совершенствованию ООП учитываются и реализуются образовательной организацией?»

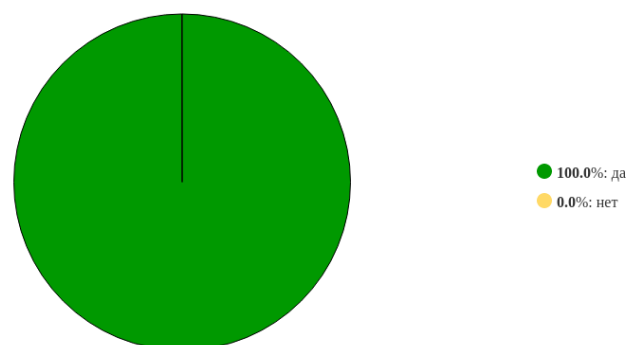


Рисунок 13 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли Вы организацией вашего труда как преподавателя?»

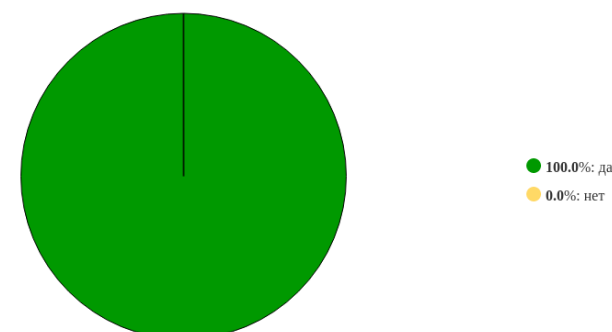


Рисунок 14 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли Вы организацией образовательного процесса (расписанием занятий, своевременным оповещением студентов о замене преподавателей и пр.)?»

3.2. Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП" (100%) респондентов считают, что образовательной организации предоставляется возможность оценивания содержания, организации качества учебного процесса в целом. Большинство респондентов (100%) считают, что образовательной организацией предоставляется регулярная возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса. Большинство респондентов (60%) участвуют в совершенствовании ООП (вносят предложения, разрабатывают новые курсы и т.п.). Большинство респондентов (73%) удовлетворено организацией рабочего места преподавателя и (100%) удовлетворено организацией образовательного процесса (расписанием занятий, своевременным оповещением студентов о заменах преподавателей и пр.).

4. Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации

4.1. Информация о распределении ответов на вопросы

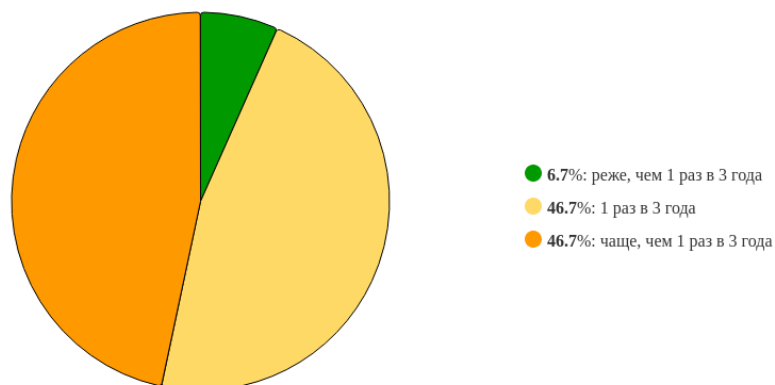


Рисунок 15 - Распределение ответов на вопрос:
«Как часто Вы проходите обучение по программам дополнительного профессионального образования (повышение квалификации, профессиональная переподготовка)?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 9.27.

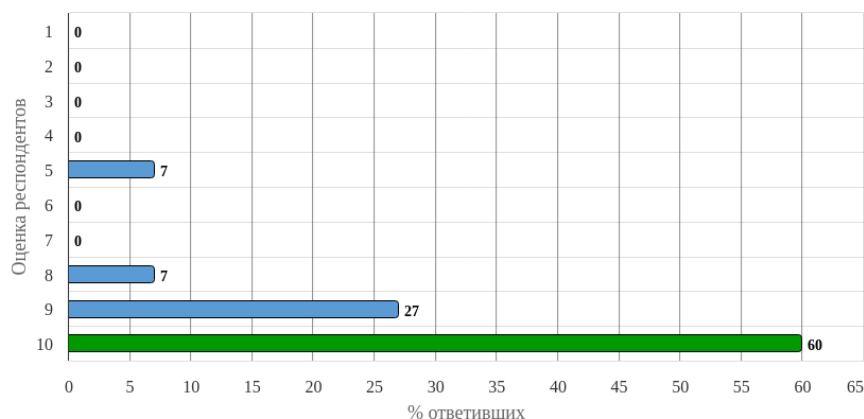


Рисунок 16 - Распределение оценок на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены возможностями, которые предоставляет администрация образовательной организации для повышения педагогической, профессиональной квалификации?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 9.33.

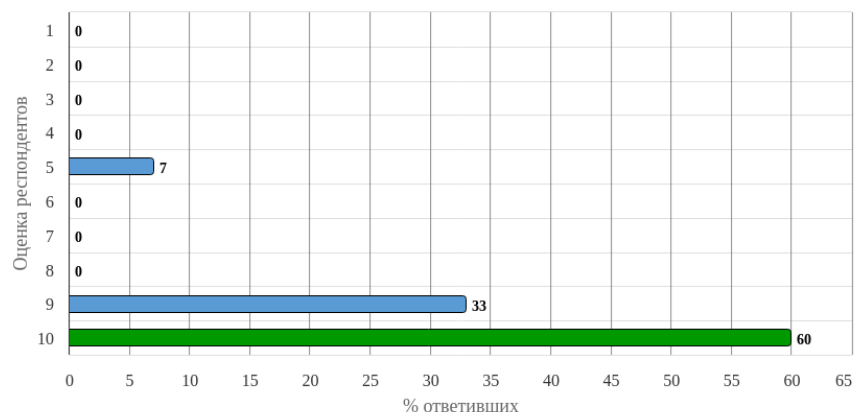


Рисунок 17 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 9.27.

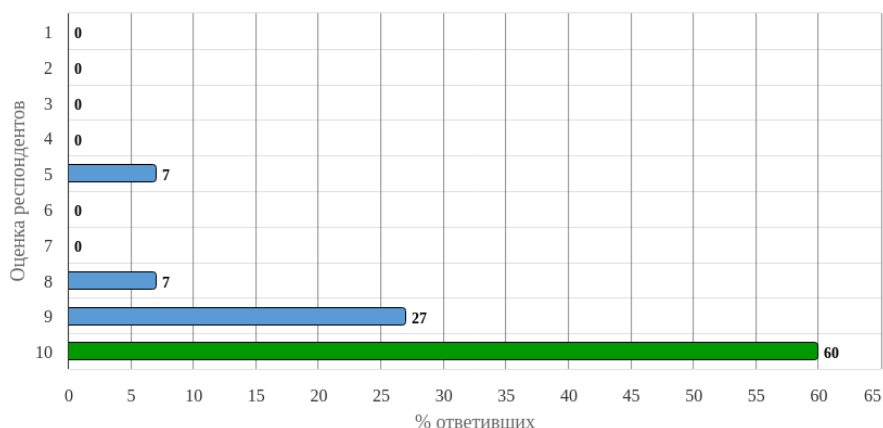


Рисунок 18 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 9.2.

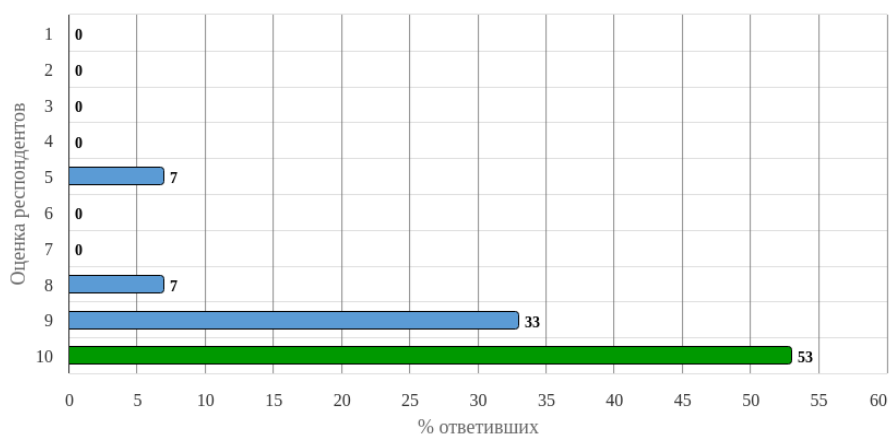


Рисунок 19 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы»

4.2. Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Удовлетворенность организацией внеучебной работой, возможностью повышения квалификации" большинство респондентов (по 47%) проходят обучение по программам дополнительного профессионального образования (повышение квалификации, профессиональная переподготовка) 1 раз в 3 года и чаще чем 1 раз в три года. Возможность, которую предоставляет администрация образовательной организации для повышения педагогической, профессиональной квалификации соответствует 9 из 10 баллов. Большинство респондентов оценивают организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте на 9 из 10 баллов, а также оценили организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни. Большинство респондентов (средняя оценка 9 баллов) оценили возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы.

5. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института

5.1. Информация о распределении ответов на вопросы

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 9.2.

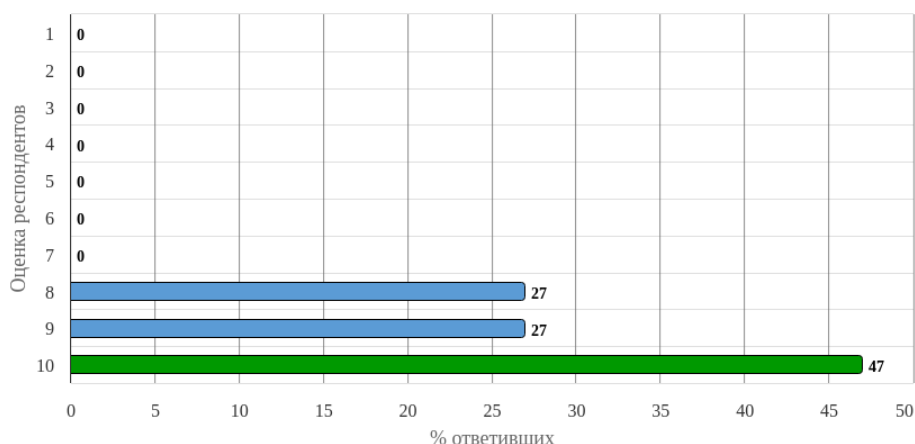


Рисунок 20 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените условия организации труда на отделении СПО и
оснащенность рабочего места»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 9.53.

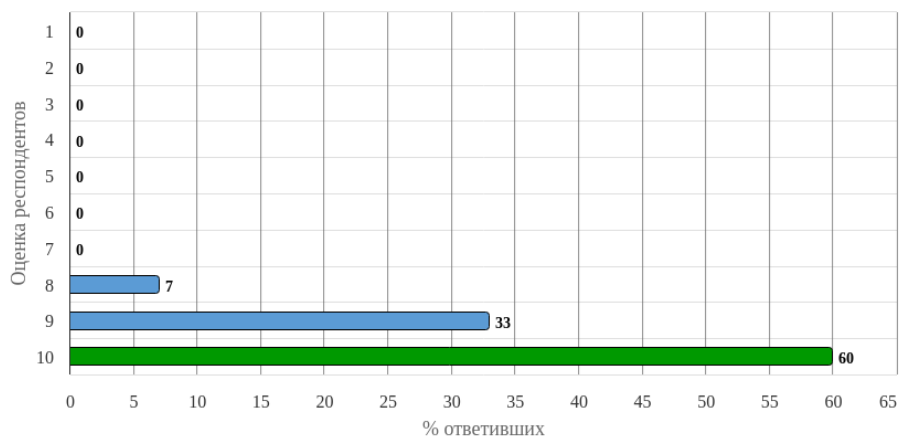


Рисунок 21 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 9.47.

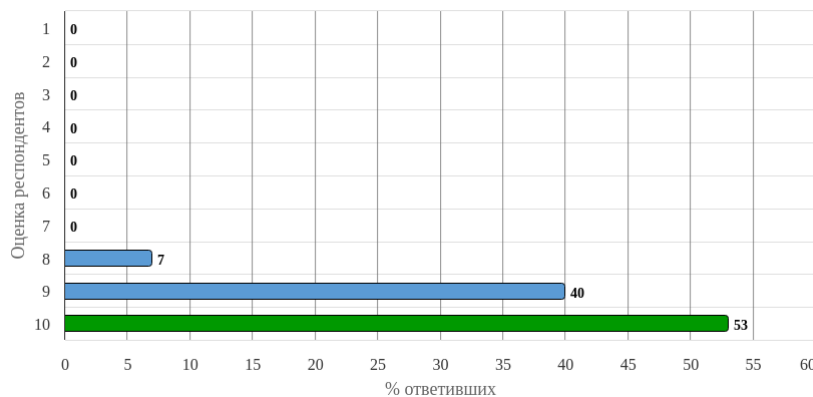


Рисунок 22 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений,
их санитарное состояние»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.53**.

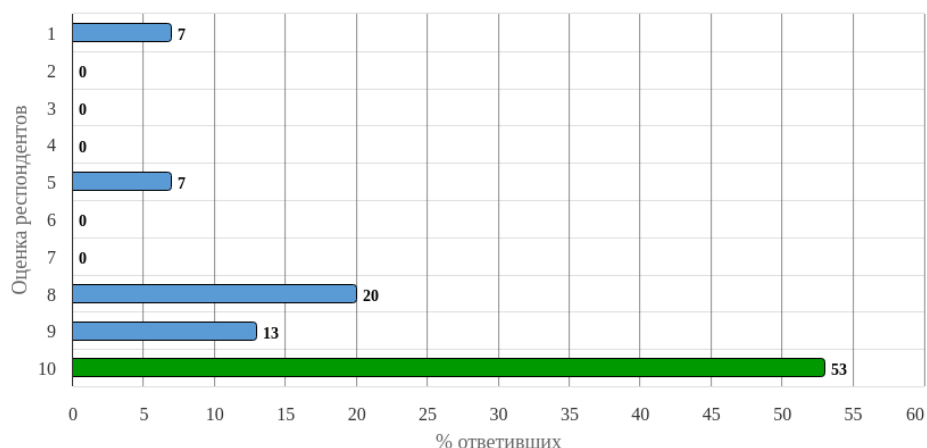


Рисунок 23 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9**.

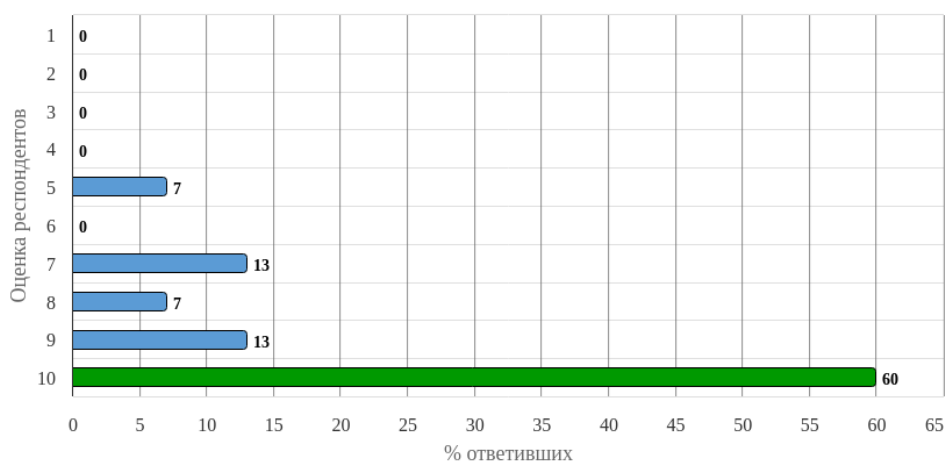


Рисунок 24 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.4**.

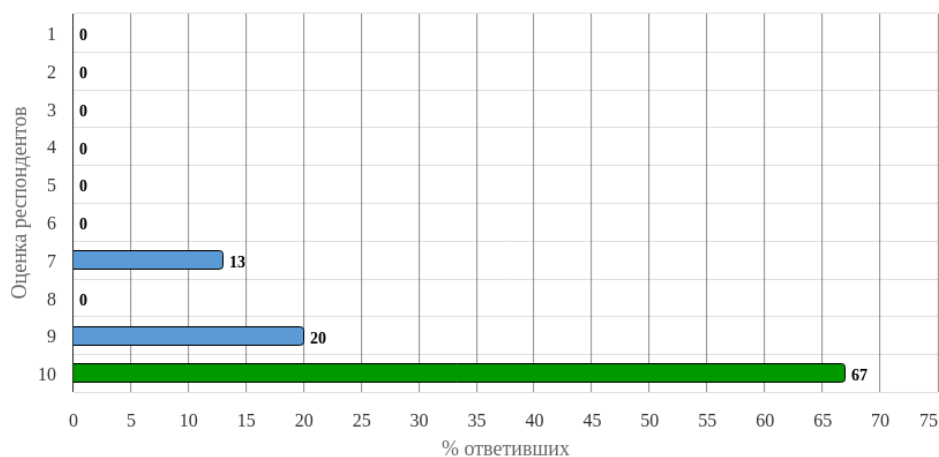


Рисунок 25 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе»

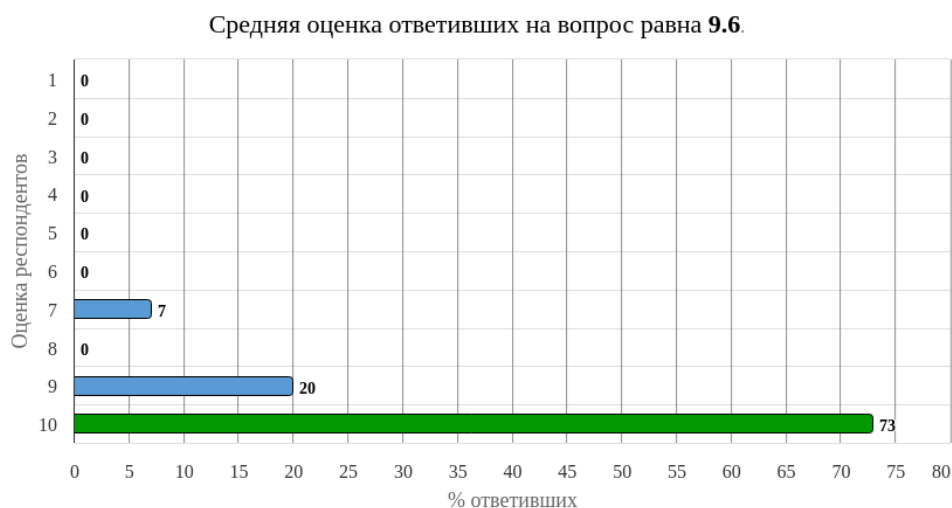


Рисунок 26 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените транспортную доступность института»

Ответы на вопрос «Ваши предложения по повышению удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в образовательной организации»:

1. Нет (1 ответ)
2. Расширение материально-технической базы, увеличение количества лабораторий (2 ответа)
3. Условия и организация образовательной деятельности в образовательной организации, довольна. (1 ответ)
4. Рада сотрудничать (1 ответ)

Анализ ответов педагогических работников на вопрос **об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности** выявил разнообразие мнений. Некоторые респонденты не высказали конкретных предложений, в то время как другие отметили необходимость улучшения материально-технической базы, включая увеличение количества лабораторий. Один из респондентов выразил общую удовлетворенность условиями и организацией образовательной деятельности.

5.2. Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Удовлетворенность социально-бытовой инфраструктурой института" средняя оценка (9 из 10 баллов) оценка за условия организации труда на отделении СПО и оснащенность рабочего места преподавателя. Большинство респондентов (9, 5, 1) оценили санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий на 10, 9 и 8 баллов соответственно. Большинство респондентов (6, 8, 1) оценили наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние на 9, 10 и 8 баллов соответственно. Большинство респондентов (8, 3, 2, 1, 1) оценили качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры) на 10, 8, 9, 5 и 1 балл соответственно. Большинство респондентов (9, 2, 2, 1, 1) оценили наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью на 10, 7, 9, 5 и 8 баллов соответственно. Подавляющее большинство респондентов (10) оценили доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе на 10 баллов. Большинство респондентов

(11, 3, 1) оценили транспортную доступность института на 10, 9 и 7 баллов соответственно. Анализ ответов педагогических работников на вопрос об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности выявил разное обращение мнений. Некоторые респонденты не высказали конкретных предложений, в то время как другие отметили необходимость улучшения материально-технической базы, включая увеличение количества лабораторий. Один из респондентов выразил общую удовлетворенность условиями и организацией образовательного процесса.

6. Выводы и рекомендации

Анализ результатов анкетирования педагогических работников показывает высокую степень удовлетворенности условиями труда и организацией образовательного процесса. Большинство респондентов положительно оценивают техническую оснащенность учебных аудиторий, доступ к современным базам данных и информационным системам, а также возможность участвовать в совершенствовании образовательных программ. Высокая оценка организации и проведения культурно-массовых и спортивных мероприятий свидетельствует о благоприятной внеучебной среде. Респонденты отмечают доброжелательность и вежливость персонала, а также удобную транспортную доступность. Однако, несмотря на общую положительную картину, выявлены различия в оценках, особенно в отношении материально-технической базы и условий труда. Необходимо уделить внимание, улучшению материально-технической базы, включая увеличение количества лабораторий и обновление оборудования. Важно продолжить работу по совершенствованию образовательных программ, учитывая предложения педагогических работников.

Отчет рассмотрен на заседании ученого совета Сочинского института (филиала) РУДН имени Патриса Лумумбы 27.10.2025 г. протокол №03-04/02.