

**СОЧИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ»**

**ОТДЕЛ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ
**по результатам анкетирования педагогических работников
об удовлетворенности условиями и организацией
образовательной деятельности в рамках образовательной
программы «Теория и практика межкультурной коммуникации»
по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика**

2025

ВВЕДЕНИЕ

Удовлетворённость педагогических работников работой в институте выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы образовательной организации во всех сферах её деятельности. Оценка администрацией различных факторов, обуславливающих удовлетворённость педагогических работников, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством института и педагогическими работниками.

Сочинский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в период с 23.05.2025 по 11.06.2025 провел анкетирование педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «Теория и практика межкультурной коммуникации» по направлению подготовки 45.03.02 Лингвистика.

Целью исследования являлась оценка удовлетворённости педагогических работников (далее - ППС) своей профессиональной деятельностью, условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи анкетирования включали сбор обратной связи о качестве образовательного процесса и эффективности методов преподавания, используемых преподавателями; определение потребностей преподавателей в дополнительном профессиональном обучении и развитии; выявление проблемных ситуаций и неэффективных аспектов работы преподавателей, которые требуют корректировки; повышение качества образовательного процесса и улучшение условий для работы преподавателей в институте.

Для достижения поставленной цели была использована анкета, содержащая 28 вопросов. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 32 преподавателя, что составило 97% от общего количества ППС.

Аналитический отчёт на основе результатов анкетирования педагогических работников представляет собой анализ мнений об условиях работы, профессиональном развитии, организации обучения и взаимодействии в коллективе. В отчёте содержится обобщенная информация о количестве опрошенных педагогических работников, а также представлены основные результаты анкетирования в виде графиков и аналитических данных.

Анализ результатов анкетирования

1. Общие вопросы

1.1. Информация о распределении ответов на вопросы

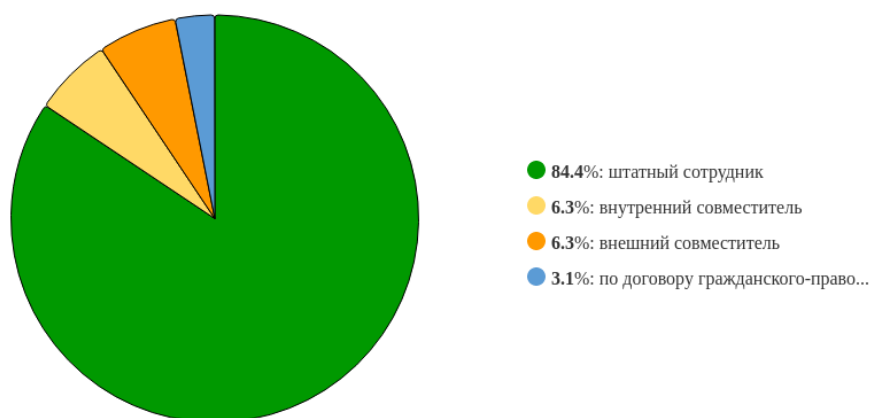


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваши условия привлечения к трудовой деятельности»:

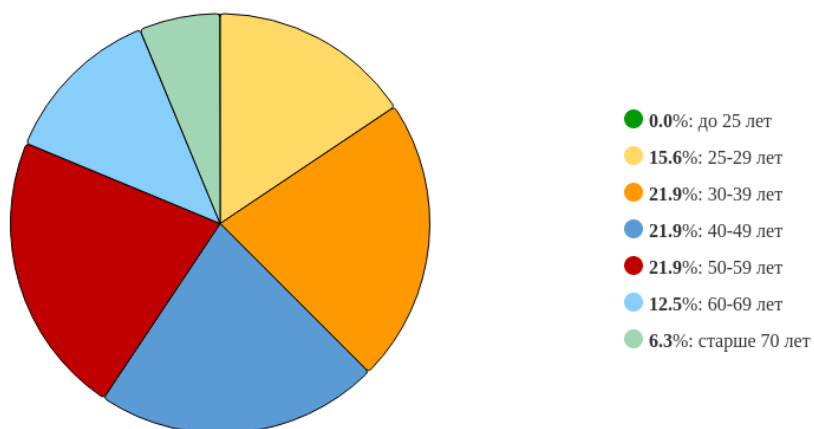


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«К какой возрастной категории Вы относитесь?»

1.2. Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Общие вопросы" большинство респондентов (84%) указали, что их условия привлечения к трудовой деятельности являются штатными сотрудниками. Возраст респондентов распределен достаточно равномерно, с небольшим перевесом в сторону старших возрастных групп (30-59 лет).

2. Требования к условиям реализации ООП

2.1. Информация о распределении ответов на вопросы

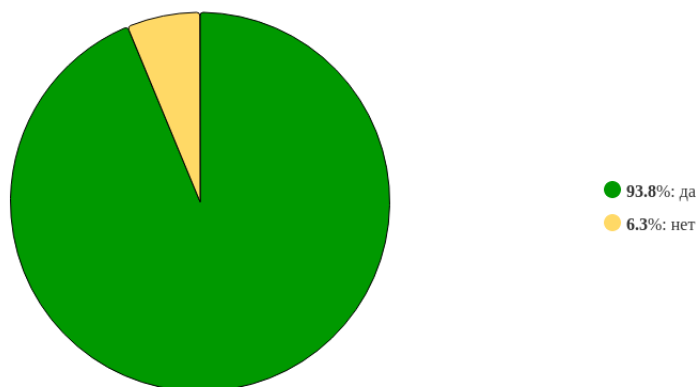


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:

«Вы проводите все виды учебных занятий в учебных аудиториях, укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами обучения?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 8.97.

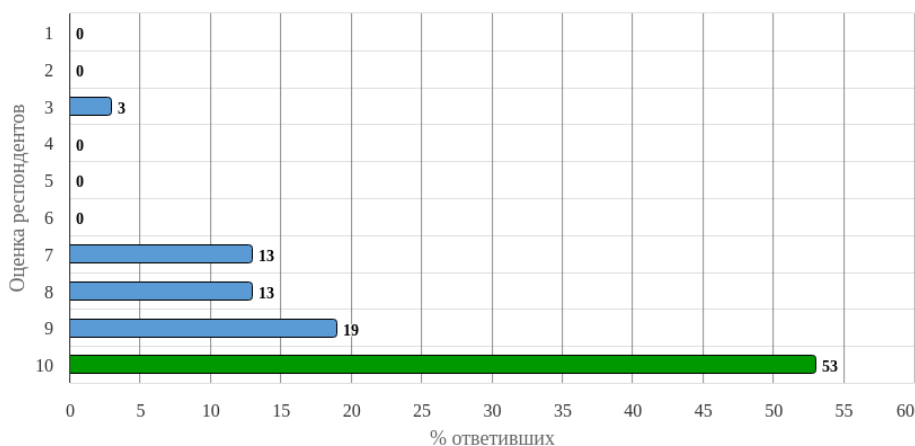


Рисунок 4 - Распределение оценок на вопрос:

«Насколько Вас удовлетворяет техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации учебных дисциплин, доступ к базам данных)?»

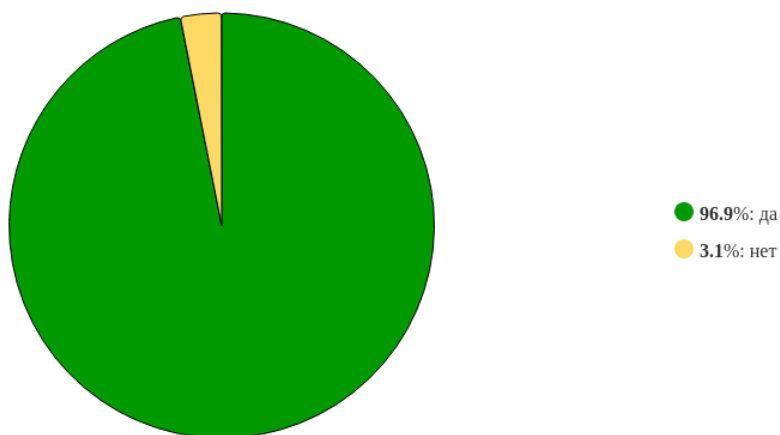


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:

«Вы проводите учебные занятия, предусмотренные программой, в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых вы определяете в рабочих программах дисциплин (модулей)?»

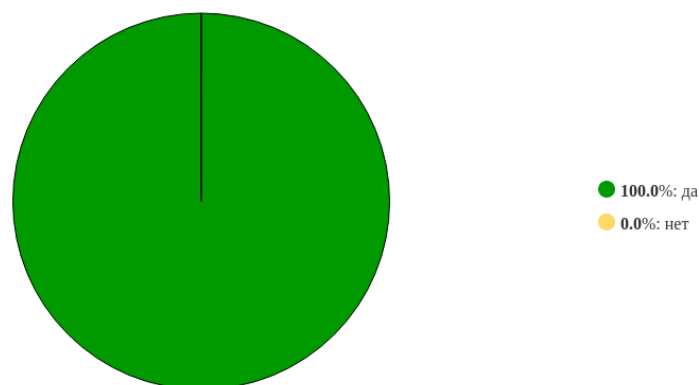


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваша квалификация отвечает квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах (при наличии)?»

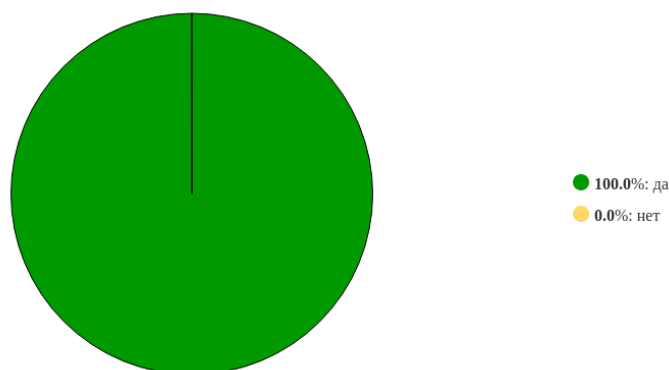


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы имеете доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных (в том числе международным реферативным базам данных научных изданий) и информационным справочным системам, состав которых определяется Вами в рабочих программах дисциплин (модулей) и ежегодно обновляется?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 9.28.

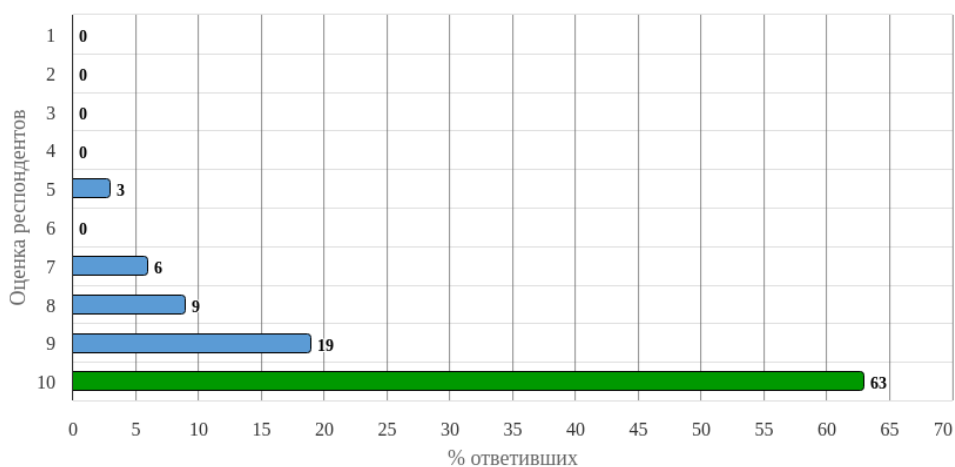


Рисунок 8 - Распределение оценок на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены качеством функционирования электронной информационно-образовательной среды?»

2.2. Выводы по блоку вопросов

Анализ группы вопросов "Требования к условиям реализации ООП" показывает, что подавляющее большинство респондентов (94%) подтвердили наличие всех видов учебных занятий в учебных аудиториях, укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами обучения. Большинство респондентов высоко оценивают техническую и информационную оснащенность учебного процесса (оценка 9-10). Качеством функционирования электронной информационно-образовательной среды удовлетворено на среднюю оценку 9 из 10баллов.

3. Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП

3.1. Информация о распределении ответов на вопросы

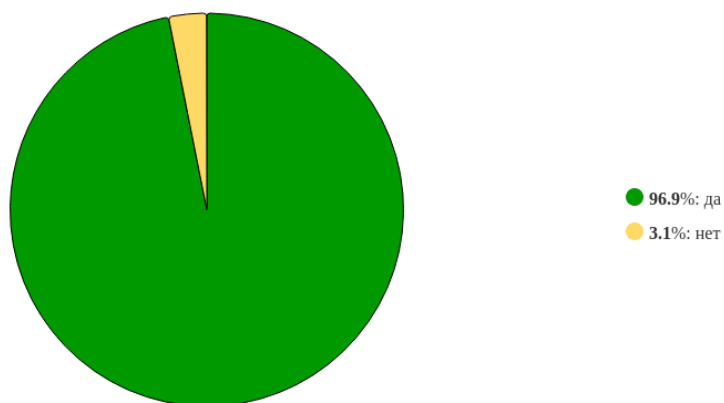


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания содержания, организации качества учебного процесса в целом?»

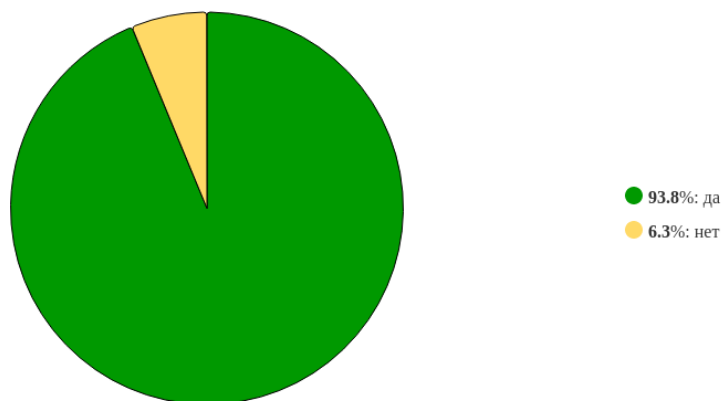


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Представляется ли образовательной организацией регулярная возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса?»

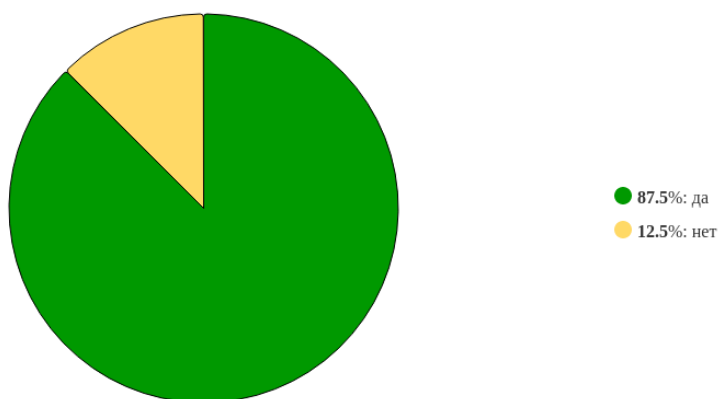


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы лично участвуете в совершенствовании ООП (вносите предложения, разрабатываете новые курсы и т.п.)?»

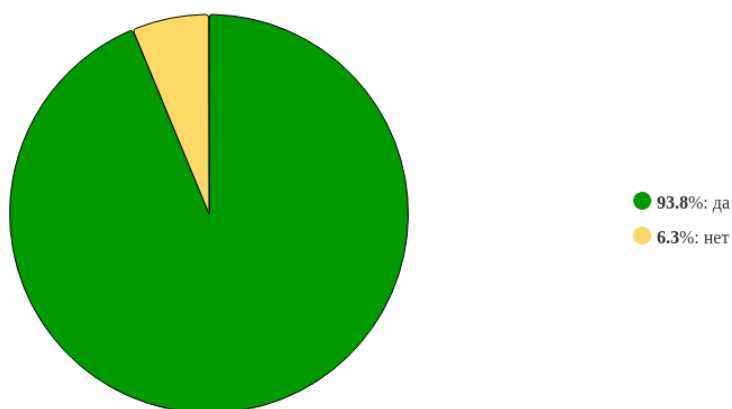


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваши предложения по совершенствованию ООП учитываются и реализуются образовательной организацией?»

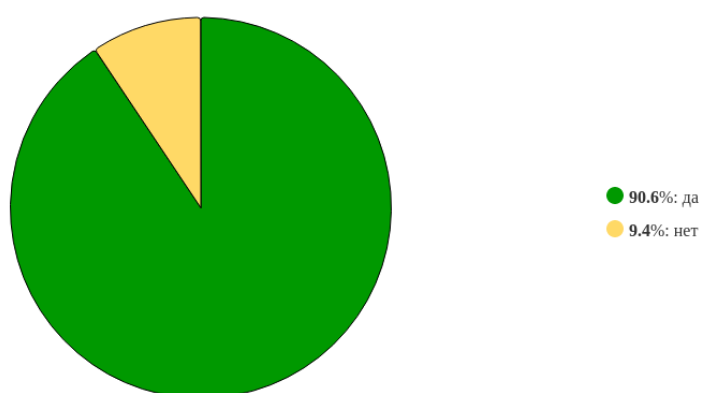


Рисунок 13 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли Вы организацией вашего труда как преподавателя?»

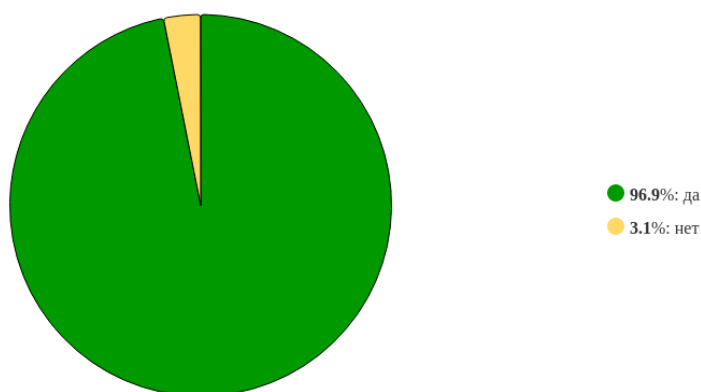


Рисунок 14 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли Вы организацией образовательного процесса (расписанием занятий, своевременным оповещением студентов о замене преподавателей и пр.)?»

3.2. Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП" большинство респондентов (97%) отметили, что образовательной организации предоставляется возможность оценивания содержания, организации качества учебного процесса. Также, большинство респондентов (94%) считают, что образовательной организацией регулируется возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса. Респонденты удовлетворены организацией труда как преподавателя (91%) и организацией учебного процесса на 97%.

4. Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации

4.1. Информация о распределении ответов на вопросы

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.34**.

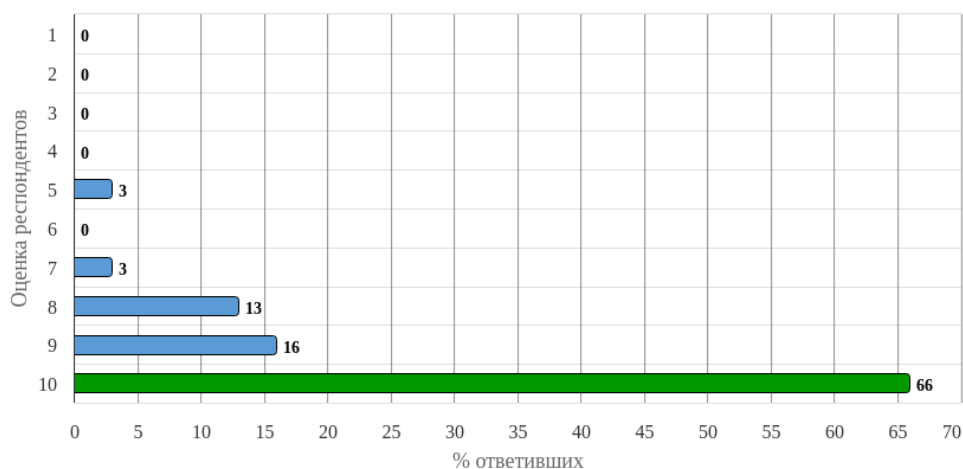


Рисунок 15 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените организацию научно-исследовательской работы в институте (количество конференций, межфакультетских и межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)»

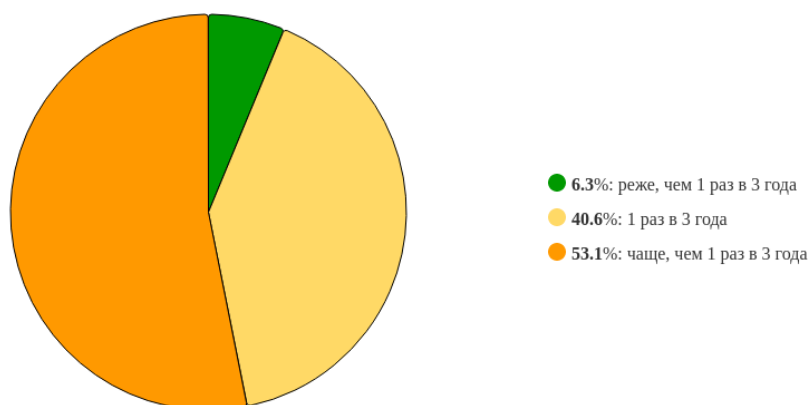


Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:
«Как часто Вы проходите обучение по программам дополнительного профессионального образования (повышение квалификации, профессиональная переподготовка)?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.09**.

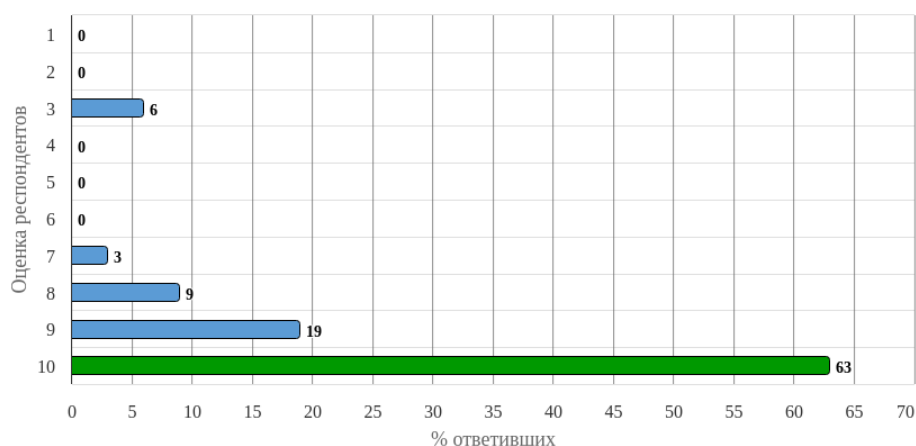


Рисунок 17 - Распределение оценок на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены возможностями, которые предоставляет администрация образовательной организации для повышения педагогической, профессиональной квалификации?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.47**.

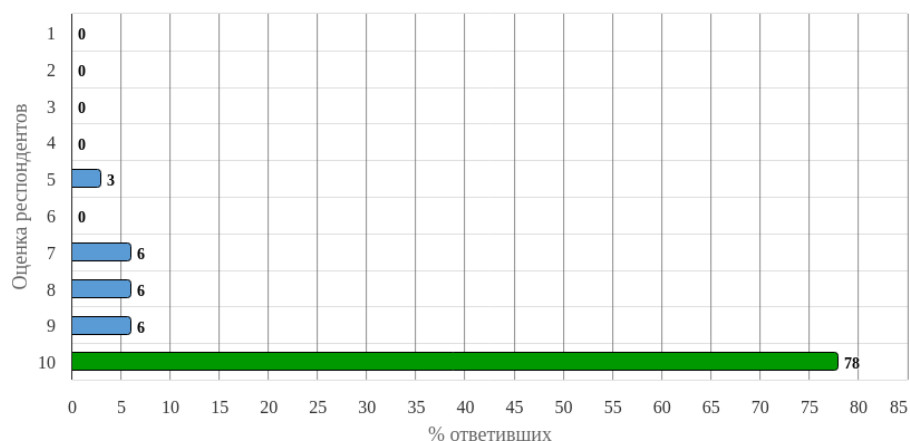


Рисунок 18 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.97**.

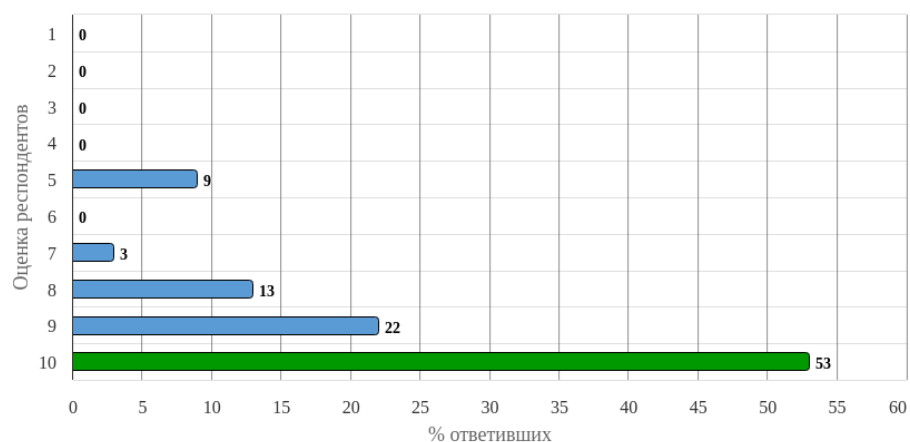


Рисунок 19 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.22**.

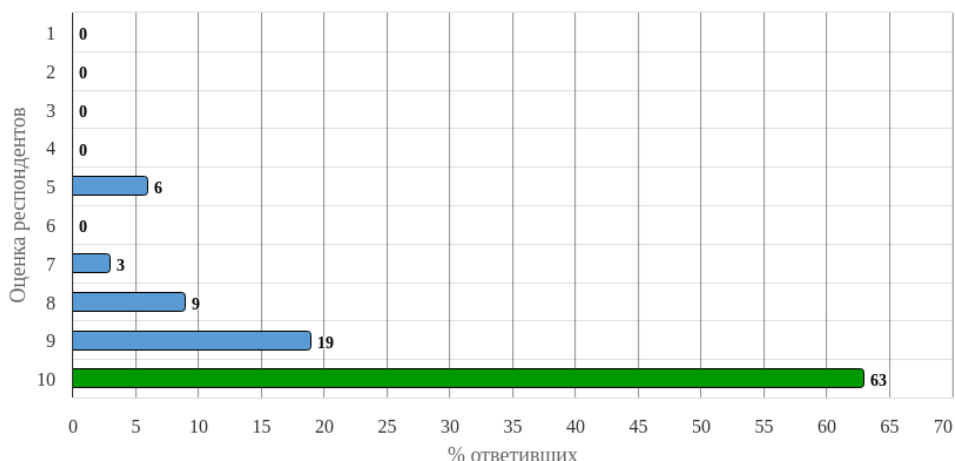


Рисунок 20 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы»

4.2. Выводы по блоку вопросов

Анализ группы вопросов "Удовлетворенность организацией внеучебной, научной деятельностью, возможностью повышения квалификации" показывает, что респонденты в основном удовлетворены научной работой в институте (оценка 9 из 10 баллов). Большинство респондентов (53%) проходят обучение по программам дополнительного профессионального образования чаще, чем 1 раз в 3 года. Респонденты в основном удовлетворены возможностями, которые предоставляет администрация образовательной организации для повышения педагогической, профессиональной квалификации (оценка 9-10). Высокая оценка 10 баллов дана организации, проведению культурно-массовых мероприятий в институте, и организации спортивно-оздоровительной работы, пропаганде и внедрению физической культуры и здорового образа жизни (9 баллов).

5. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института

5.1. Информация о распределении ответов на вопросы

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.88**.

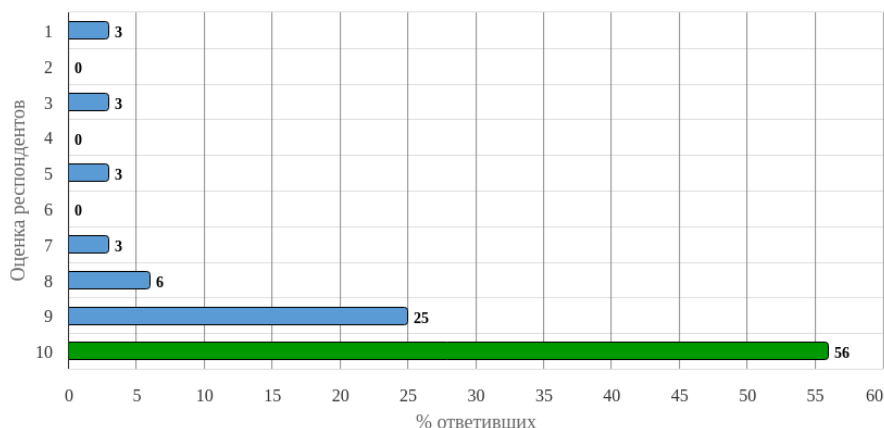


Рисунок 21 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените условия организации труда на кафедре и оснащённость рабочего места»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.09**.

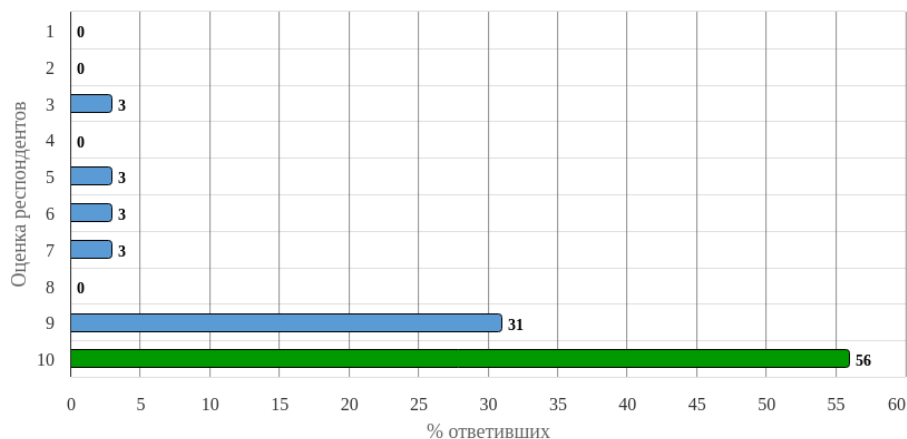


Рисунок 22 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.19**.

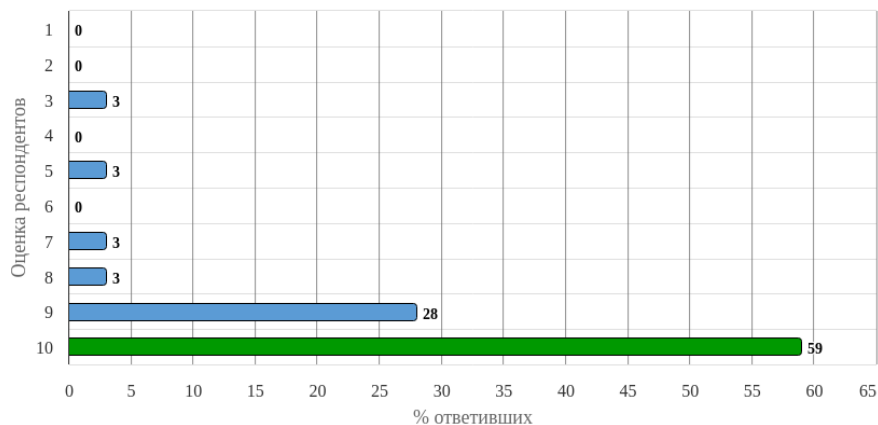


Рисунок 23 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние»

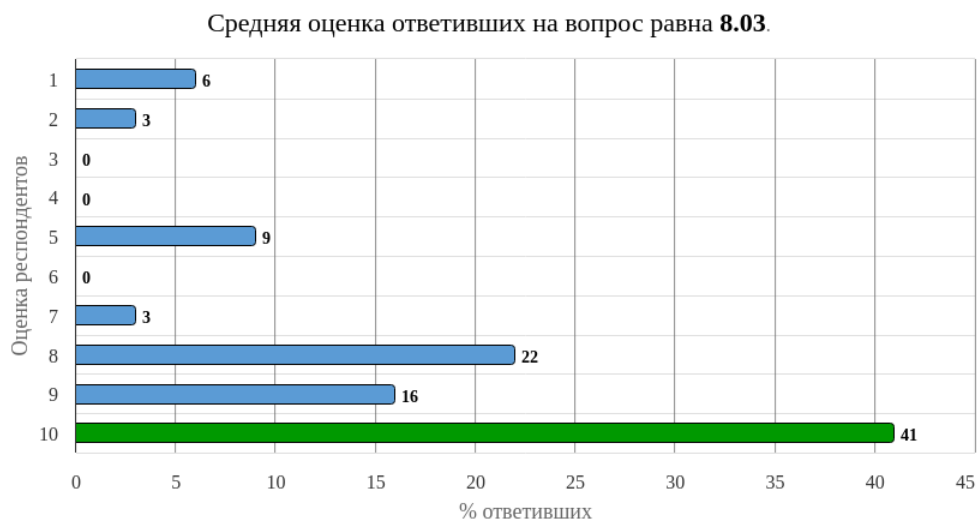


Рисунок 24 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)»

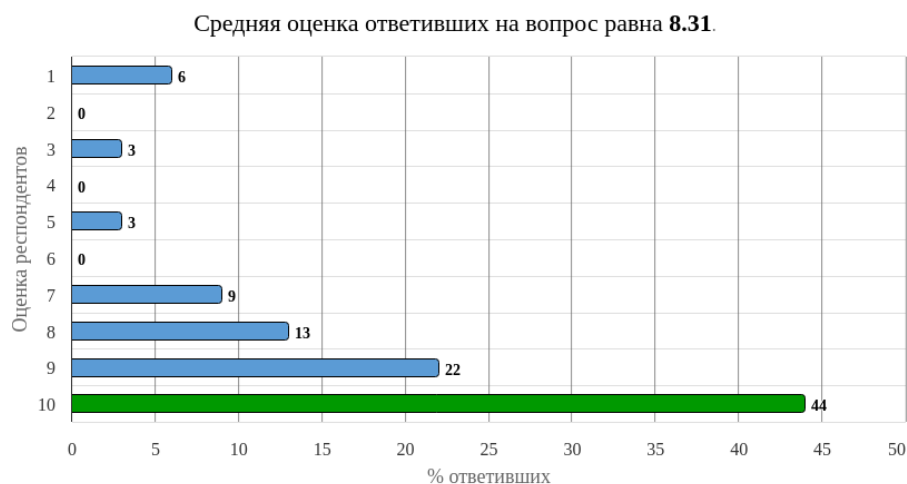


Рисунок 25 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью»

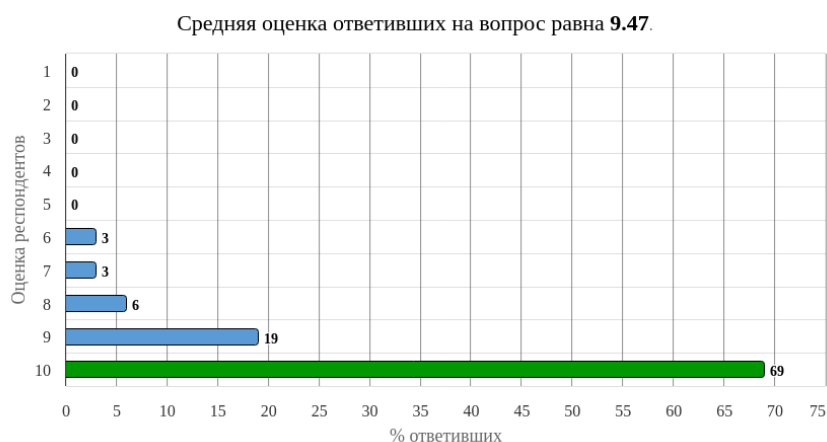


Рисунок 26 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.59**.

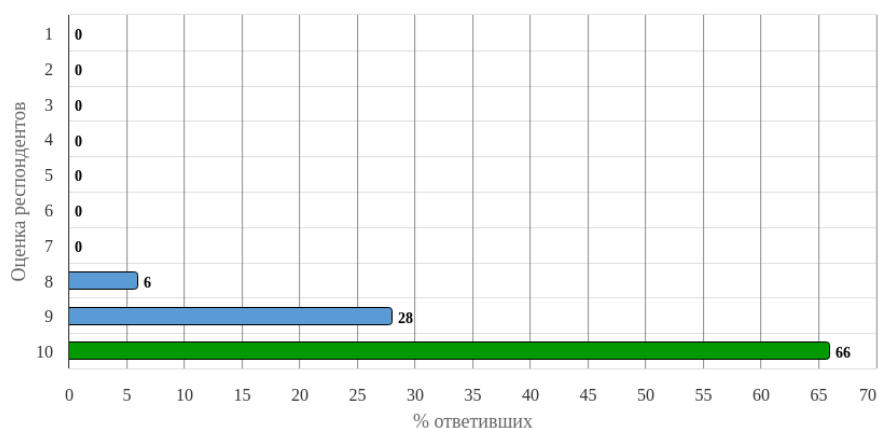


Рисунок 27 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените транспортную доступность института»

Ответы на вопрос **«Ваши предложения по повышению удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в образовательной организации»:**

1. Нет предложений. Все хорошо (13 ответов)
2. Увеличение количества аудиторий, оборудование буфета для студентов и преподавателей (3 ответ)
3. Необходимо решить проблему с нехваткой аудиторий во всех корпусах (3 ответа)
4. Обеспечить наличие зоны отдыха и соответствующей мебели для ожидания (1 ответ)
5. В аудиториях необходимо обеспечить бесплатный доступ в интернет для использования студентами смартфонов в учебных целях. (1 ответ)
6. Обновить компьютеры (1 ответ)
7. Увеличить коворкинг зону в университете (4 ответа)
8. Повышение оплаты труда (8 ответов)
9. Кондиционеры в корпусе 3 (3 ответа)
10. Добавить кулеры с водой (5 ответов)

Анализ ответов педагогических работников на вопрос **об улучшении условий и организации образовательной деятельности** выявил разнообразие мнений. Наиболее часто встречающимся ответом, который поддержало значительное число респондентов, было отсутствие конкретных предложений, что может указывать на общую удовлетворенность текущим положением дел или на отсутствие четкого видения необходимых улучшений. Среди предложенных улучшений наиболее часто упоминались вопросы, связанные с расширением и улучшением аудиторного фонда, включая увеличение количества аудиторий и улучшение их оснащения, а также создание более комфортных условий для студентов и преподавателей, например, улучшение работы медицинского кабинета и буфета. Также были высказаны пожелания по улучшению материального стимулирования труда. Встречались и более общие ответы, такие как "все хорошо" или "отлично", что может свидетельствовать о позитивном восприятии текущей ситуации. В целом, ответы демонстрируют стремление к улучшению условий работы и организации учебного процесса, при этом акцент делается на материально-техническом обеспечении и комфорте.

5.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Удовлетворенность социально-бытовой инфраструктурой института" респонденты в основном удовлетворены условиями труда на кафедре и оснащенностью рабочего места (оценка 9-10). Также респонденты в основном удовлетворены санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий (оценка 9-10). Большинство респондентов удовлетворены наличием и доступностью санитарно-гигиенических помещений, их санитарным состоянием (оценка 9-10). Респонденты оценивают зону отдыха на 8 баллов и желают ее улучшения.

6. Выводы и рекомендации

Анализ ответов педагогических работников на вопросы об улучшениях в условиях и организации образовательной деятельности выявил разнообразие мнений. Наиболее часто встречающимся ответом, который поддержало значительное число респондентов, было отсутствие конкретных предложений, что может указывать на общую удовлетворенность текущим положением дел. Среди предложенных улучшений чаще упоминались вопросы, связанные с расширением и улучшением аудиторного фонда, включая увеличение количества аудиторий и улучшение их оснащения, а также создание более комфортных условий для студентов и преподавателей, например, улучшение работы медицинского кабинета и буфета. Также, были высказаны пожелания по улучшению материального стимулирования труда. Встречались и более общие ответы, такие как "все хорошо" или "отлично", что может свидетельствовать о позитивном восприятии текущей ситуации. В целом, ответы демонстрируют стремление к улучшению условий работы и организации учебного процесса, при этом акцент делается на материально-техническом обеспечении и комфорте.

Отчет рассмотрен на заседании ученого совета Сочинского института (филиала) РУДН имени Патриса Лумумбы 27.10.2025 г. протокол №03-04/02.