

**СОЧИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ»**

**ОТДЕЛ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ
по результатам анкетирования педагогических работников
об удовлетворенности условиями и организацией
образовательной деятельности в рамках образовательной
программы «Теория и история права и государства,
сравнительно-правовые исследования» по направлению
подготовки 40.04.01 Юриспруденция

2025

ВВЕДЕНИЕ

Удовлетворённость педагогических работников работой в институте выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы образовательной организации во всех сферах её деятельности. Оценка администрацией различных факторов, обуславливающих удовлетворённость педагогических работников, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством института и педагогическими работниками.

Сочинский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в период с 23.05.2025 по 11.06.2025 провел анкетирование педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «Теория и история права и государства, сравнительно-правовые исследования» по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция.

Целью исследования являлась оценка удовлетворённости педагогических работников (далее - ППС) своей профессиональной деятельностью, условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи анкетирования включали сбор обратной связи о качестве образовательного процесса и эффективности методов преподавания, используемых преподавателями; определение потребностей преподавателей в дополнительном профессиональном обучении и развитии; выявление проблемных ситуаций и неэффективных аспектов работы преподавателей, которые требуют корректировки; повышение качества образовательного процесса и улучшение условий для работы преподавателей в институте.

Для достижения поставленной цели была использована анкета, содержащая 28 вопросов. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 9 преподавателей, что составляет 82% от общего количества ППС.

Аналитический отчёт на основе результатов анкетирования педагогических работников представляет собой анализ мнений об условиях работы, профессиональном развитии, организации обучения и взаимодействии в коллективе. В отчёте содержится обобщенная информация о количестве опрошенных педагогических работников, а также представлены основные результаты анкетирования в виде графиков и аналитических данных.

Анализ результатов анкетирования

1. Общие вопросы

1.1. Информация о распределении ответов на вопросы

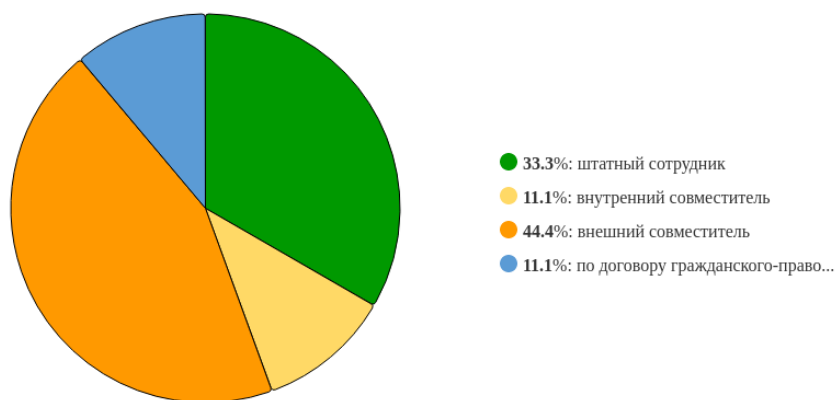


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваши условия привлечения к трудовой деятельности»

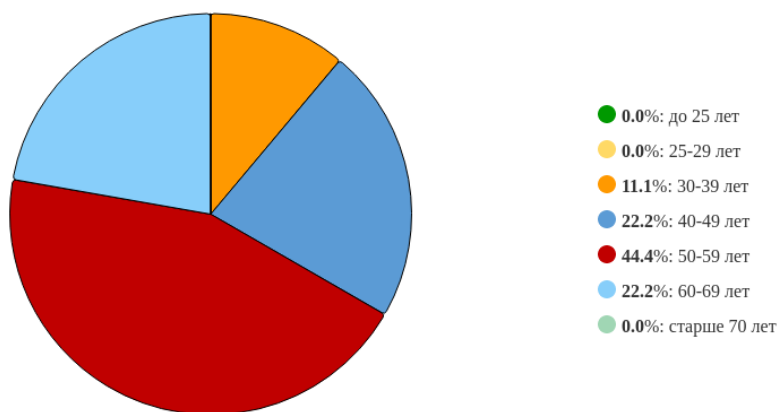


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«К какой возрастной категории Вы относитесь?»

1.2. Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Общие вопросы" большинство респондентов (44%) указали, что предпочитают работать на условиях внешних совместителей. Также, 33% выбрали штатное сотрудничество, и по 11% - внутреннего совместителя и по договору гражданско-правового характера. В основном, респонденты относятся к возрастной категории 50-59 лет (44%).

2. Требования к условиям реализации ООП

2.1. Информация о распределении ответов на вопросы

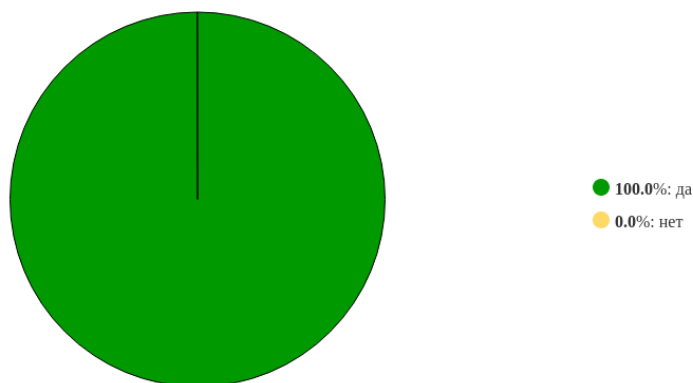


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы проводите все виды учебных занятий в учебных аудиториях, укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами обучения?»»

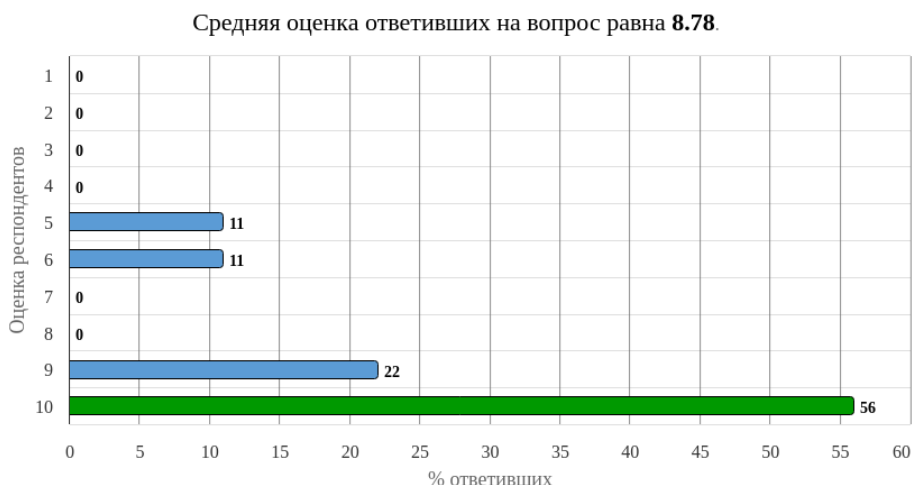


Рисунок 4 - Распределение оценок на вопрос:
«Насколько Вас удовлетворяет техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации учебных дисциплин, доступ к базам данных)?»»

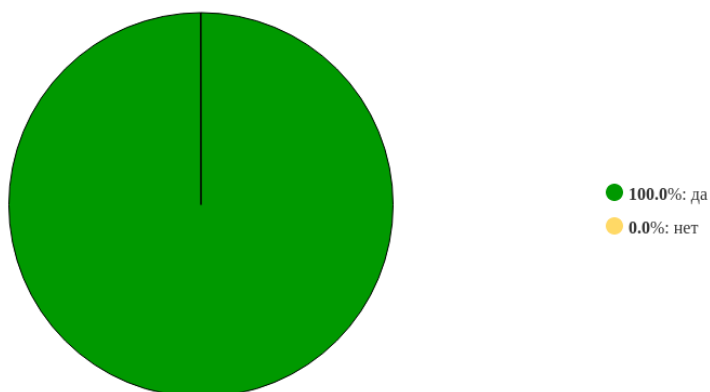


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы проводите учебные занятия, предусмотренные программой, в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых вы определяете в рабочих программах дисциплин (модулей)?»»

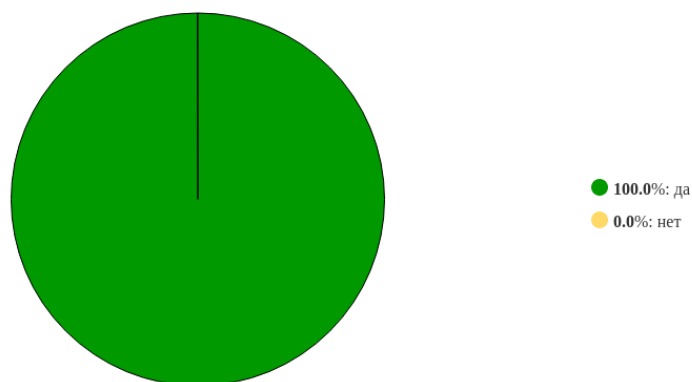


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваша квалификация отвечает квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах (при наличии)?»

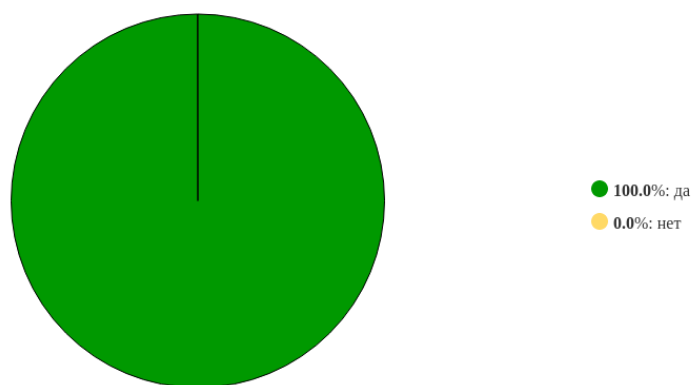


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы имеете доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных (в том числе международным реферативным базам данных научных изданий) и информационным справочным системам, состав которых определяется Вами в рабочих программах дисциплин (модулей) и ежегодно обновляется?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 9.

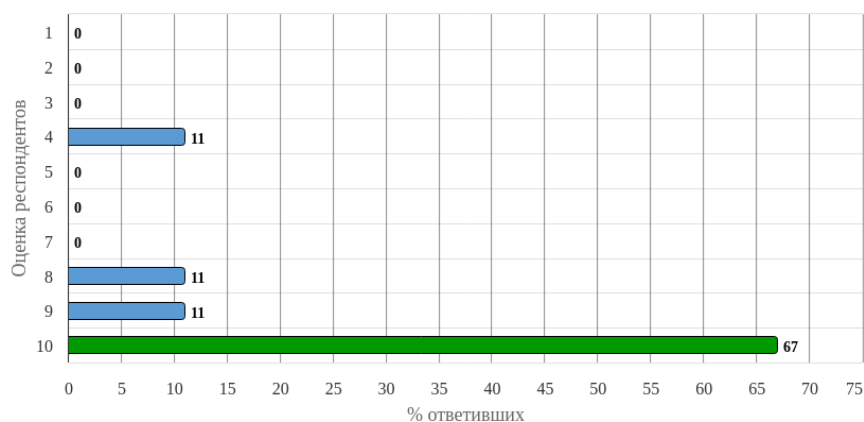


Рисунок 8 - Распределение оценок на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены качеством функционирования электронной информационно-образовательной среды?»

2.2 Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Требования к условиям реализации ООП" все респонденты (100%) отметили, что проводят все виды учебных занятий в учебных аудиториях, укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами обучения. Большинство опрошенных (5 из 9) оценили техническую и информационную оснащенность учебного процесса на 10 баллов, остальные дали оценки 4, 6 и 9 баллов. Также, все респонденты (100%) проводят учебные занятия, предусмотренные программой, в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых Вы определяете в рабочих программах дисциплин (модулей). 100% опрошенных считают, что их квалификация отвечает квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках.

3. Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП

3.1. Информация о распределении ответов на вопросы

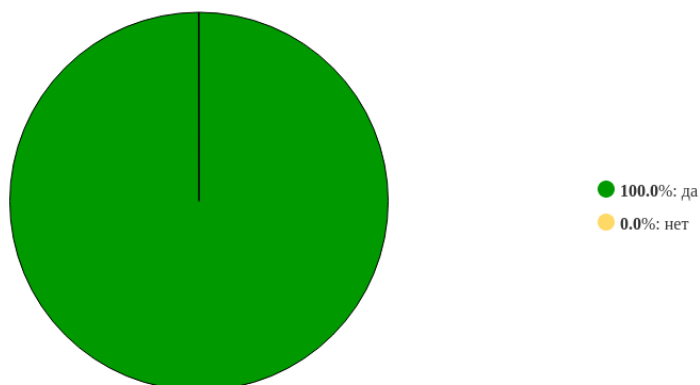


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания
содержания, организации качества учебного процесса в целом?»»

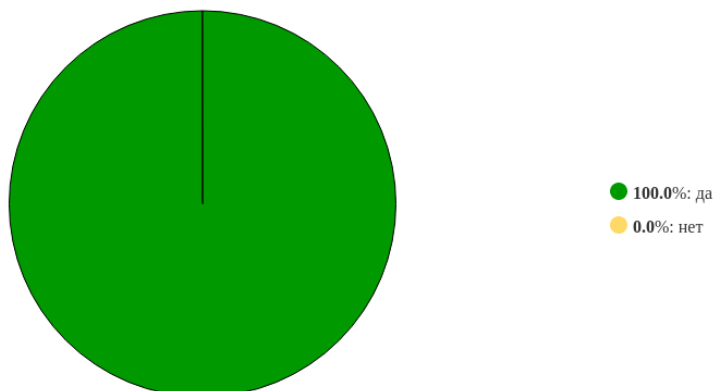


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Представляется ли образовательной организацией регулярная возможность
оценивания содержания, организации и качества учебного процесса?»»

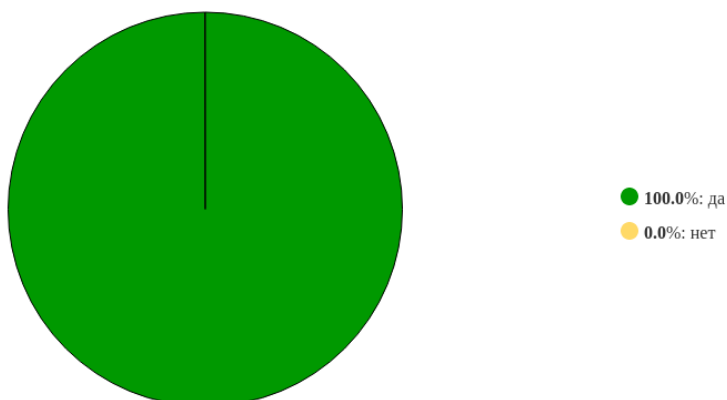


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы лично участвуете в совершенствовании ООП (вносите предложения,
разрабатываете новые курсы и т.п.)?»»

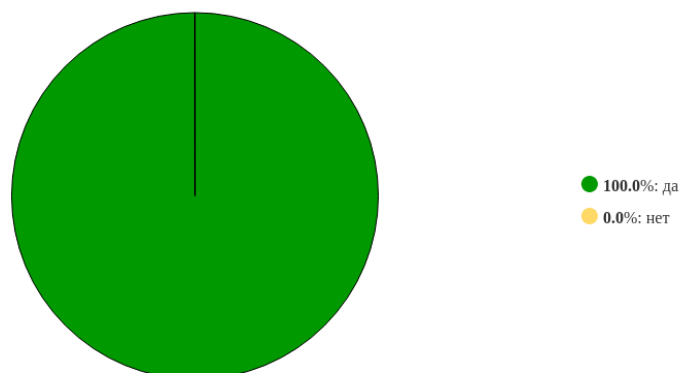


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваши предложения по совершенствованию ООП учитываются и реализуются образовательной организацией?»»

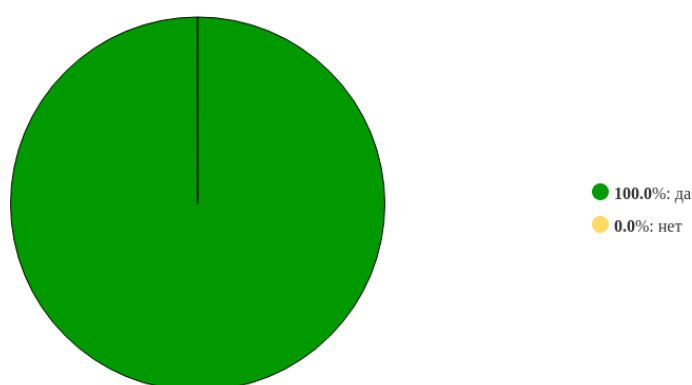


Рисунок 13 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли Вы организацией вашего труда как преподавателя?»»

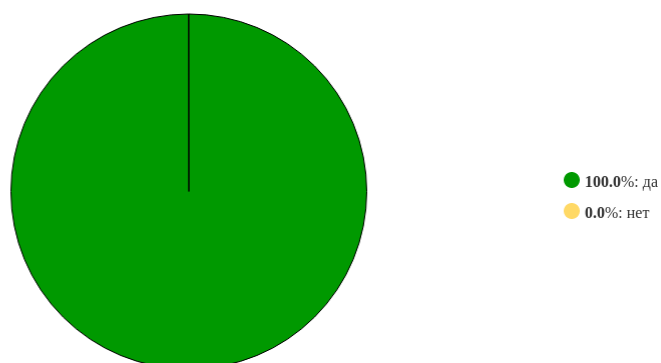


Рисунок 14 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли Вы организацией образовательного процесса (расписанием занятий, своевременным оповещением студентов о замене преподавателей и пр.)?»»

3.2 Выводы по блоку вопросов

Анализ группы "Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП" показывает, что все респонденты (100%) уверены в возможности оценивания содержания организации учебного процесса. Также, все опрошенные (100%) считают, что образовательной организацией регулируется возможность оценивания содержания организации учебного процесса. Все респонденты (100%) участвуют в совершенствовании ООП (вносят предложения, разрабатывают новые курсы и т.п.).

4. Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации

4.1. Информация о распределении ответов на вопросы

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 9.22.

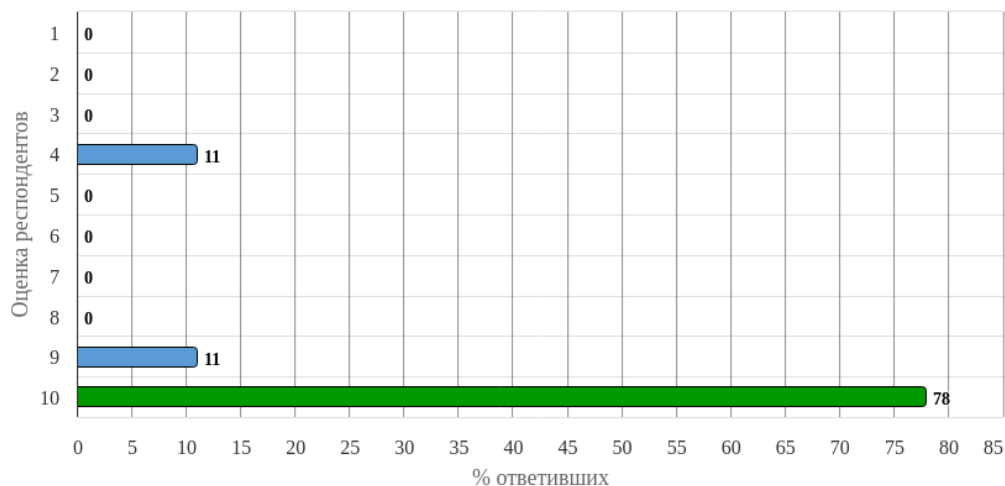


Рисунок 15 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените организацию научно-исследовательской работы в институте (количество конференций, межфакультетских и межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)»

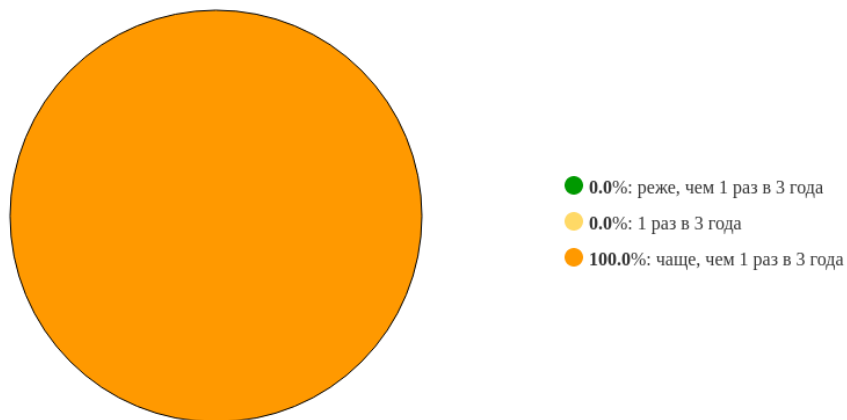


Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:
«Как часто Вы проходите обучение по программам дополнительного профессионального образования (повышение квалификации, профессиональная переподготовка):»



Рисунок 17 - Распределение оценок на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены возможностями, которые предоставляет администрация образовательной организации для повышения педагогической, профессиональной квалификации?»

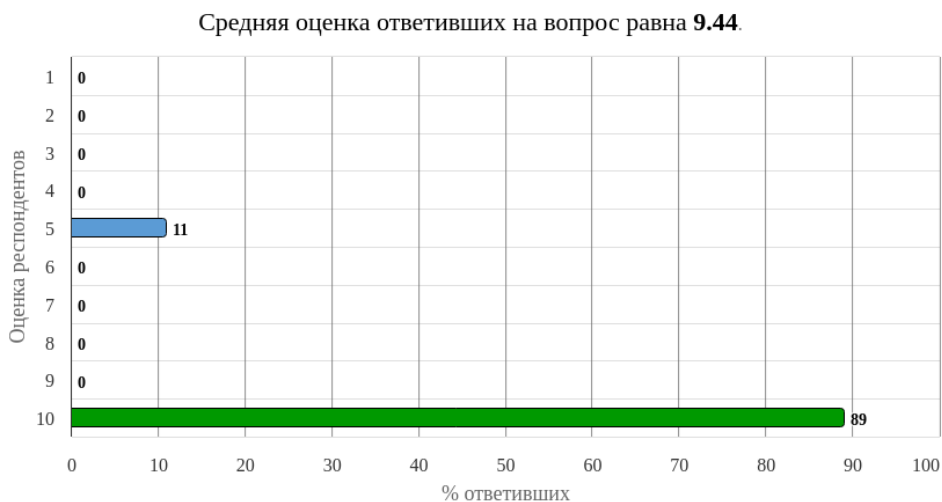


Рисунок 18 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте»



Рисунок 19 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.44**.

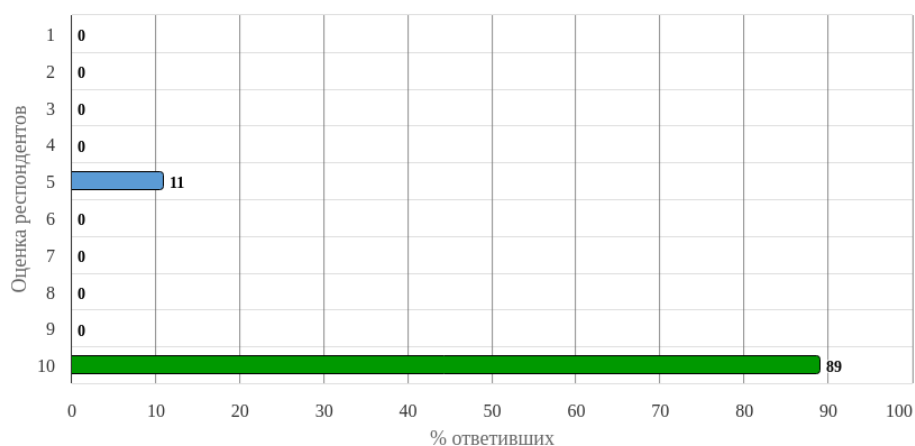


Рисунок 20 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы»

4.2. Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Удовлетворенность организацией внеучебной, научной деятельностью, возможностью повышения квалификации" большинство респондентов (оценка 10) оценивают научную и исследовательскую работу в институте. Также, большинство ППС (100%) проходят обучение по программам дополнительного профессионального образования — повышение квалификации. Вопрос «Организация и проведение культурно-массовых мероприятий в институте», также получил высокую оценку (9 из 10 баллов). Большинство респондентов (9 из 10 баллов) оценивают спортивно-оздоровительную работу, пропаганду и внедрение физической культуры и здорового образа жизни. Влияние на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы оценено большинством респондентов в 9 баллов.

5. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института

5.1. Информация о распределении ответов на вопросы

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 9.

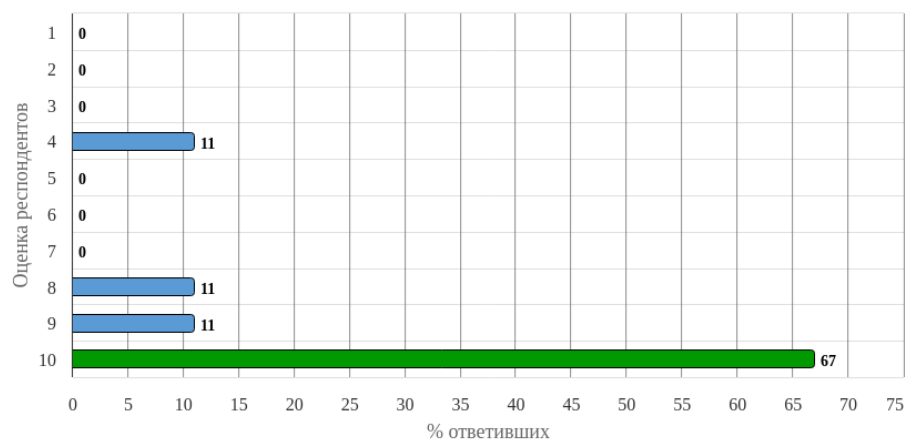


Рисунок 21 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 9.11.

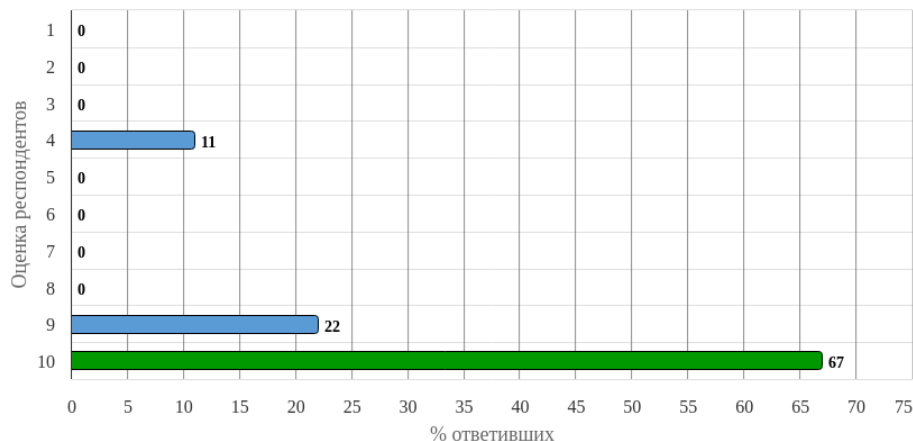


Рисунок 22 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 9.11.

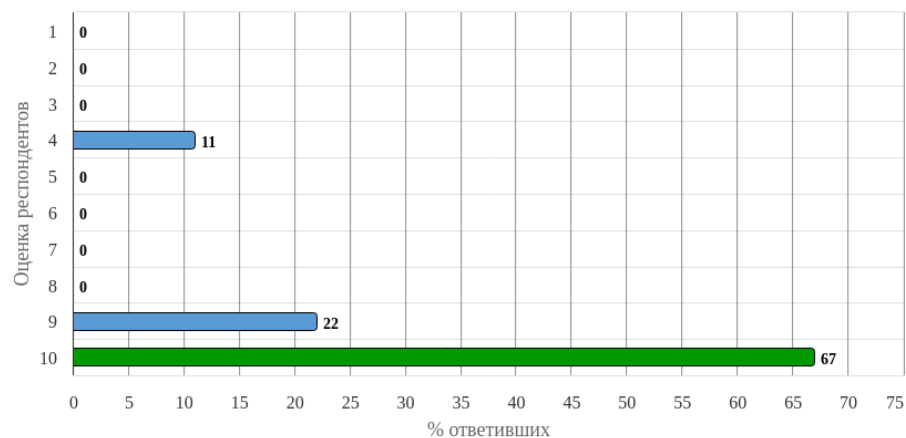


Рисунок 23 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние»



Рисунок 24 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)»

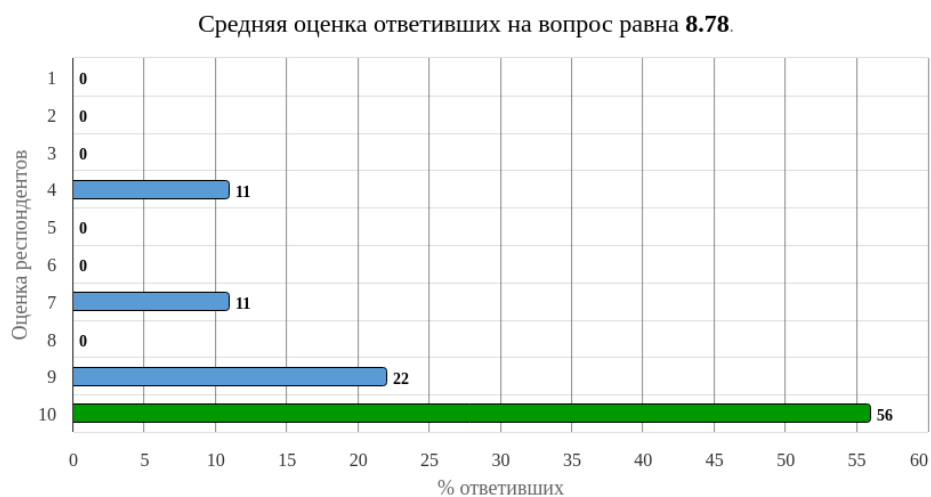


Рисунок 25 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью»

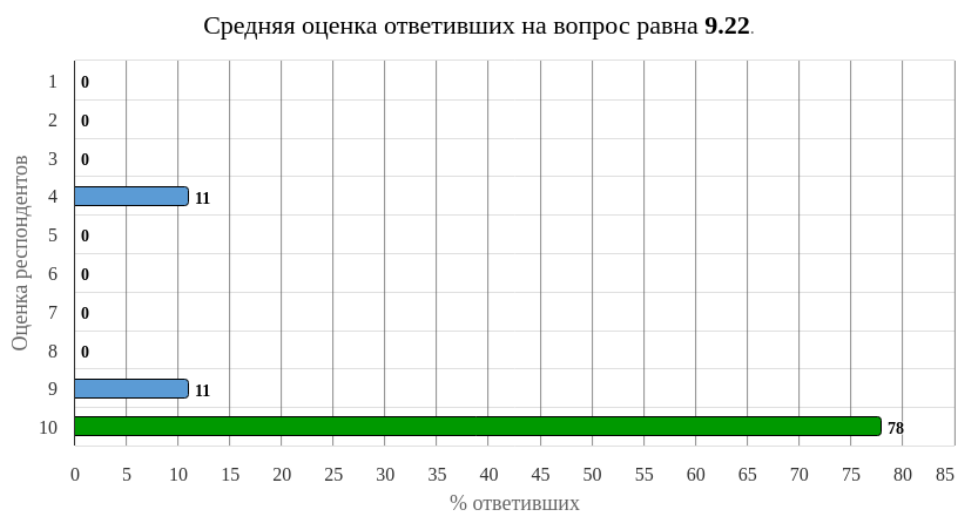


Рисунок 26 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе»



Рисунок 27 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените транспортную доступность института»

Ответы на вопрос **«Ваши предложения по повышению удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в образовательной организации»:**

1. Нет предложений (4 ответов)
2. Меня полностью устраивают условия (2 ответа)
3. Необходимо расширять аудиторный фонд (2 ответа)
4. Должны быть рабочие места у штатных преподавателей на кафедре, с отдельным кабинетом (1 ответ)

5.2. Выводы по блоку вопросов

Анализ группы "Удовлетворенность социально-бытовой инфраструктурой института" показывает, что условия труда на кафедре и оснащенность рабочего места получили высокие оценки (8, 9 и 10 баллов). Санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий оценено в основном на 10 баллов. Наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние также оценено высоко. Качество медицинского обслуживания получило оценки от 4 до 10 баллов. Наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью, оценено в основном на 9 баллов. Доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе, оценена в основном на 9 баллов. Транспортная доступность института также, получила высокие оценки (10 баллов).

6. Выводы и рекомендации

Анализ результатов анкетирования педагогических работников выявил ряд сильных сторон, таких как высокая оценка технической оснащенности учебного процесса, удовлетворенность условиями труда и социально-бытовой инфраструктурой. Респонденты активно участвуют в совершенствовании образовательных программ и оценивают научную деятельность института на высоком уровне. Однако, были выявлены и области для улучшения. Необходимо обратить внимание на разнообразие форм внешней оценки, а также на организацию и проведение культурно-массовых мероприятий. Рекомендуется продолжить работу по улучшению санитарно-гигиенических условий и доступности помещений. Для повышения удовлетворенности преподавателей следует рассмотреть возможность улучшения качества медицинского обслуживания и зон отдыха. Важно учитывать возрастную структуру коллектива при планировании мероприятий и программ повышения квалификации. Необходимо поддерживать и развивать научную деятельность, а также стимулировать участие преподавателей в различных формах внеучебной деятельности. Для повышения общей удовлетворенности рекомендуется регулярно проводить опросы и учитывать мнения преподавателей при принятии решений.

Отчет рассмотрен на заседании ученого совета Сочинского института (филиала) РУДН имени Патриса Лумумбы 27.10.2025 г. протокол №03-04/02.