

**СОЧИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ
ПАТРИСА ЛУМУМБЫ»**

**ОТДЕЛ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ
по результатам анкетирования педагогических работников
об удовлетворенности условиями и организацией
образовательной деятельности в рамках образовательной
программы «Финансовая экономика» по направлению
подготовки 38.04.01 Экономика

2025

ВВЕДЕНИЕ

Удовлетворённость педагогических работников работой в институте выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы образовательной организации во всех сферах её деятельности. Оценка администрацией различных факторов, обуславливающих удовлетворённость педагогических работников, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством института и педагогическими работниками.

Сочинский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в период с 23.05.2025 по 11.06.2025 провел анкетирование педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «Финансовая экономика» по направлению подготовки 38.04.01 Экономика.

Целью исследования являлась оценка удовлетворённости педагогических работников (далее - ППС) своей профессиональной деятельностью, условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи анкетирования включали сбор обратной связи о качестве образовательного процесса и эффективности методов преподавания, используемых преподавателями; определение потребностей преподавателей в дополнительном профессиональном обучении и развитии; выявление проблемных ситуаций и неэффективных аспектов работы преподавателей, которые требуют корректировки; повышение качества образовательного процесса и улучшение условий для работы преподавателей в институте.

Для достижения поставленной цели была использована анкета, содержащая 28 вопросов. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 11 преподавателей, что составило 85% от общего количества ППС.

Аналитический отчёт на основе результатов анкетирования педагогических работников представляет собой анализ мнений об условиях работы, профессиональном развитии, организации обучения и взаимодействии в коллективе. В отчёте содержится обобщенная информация о количестве опрошенных педагогических работников, а также представлены основные результаты анкетирования в виде графиков и аналитических данных.

Анализ результатов анкетирования

1. Общие вопросы

1.1. Информация о распределении ответов на вопросы

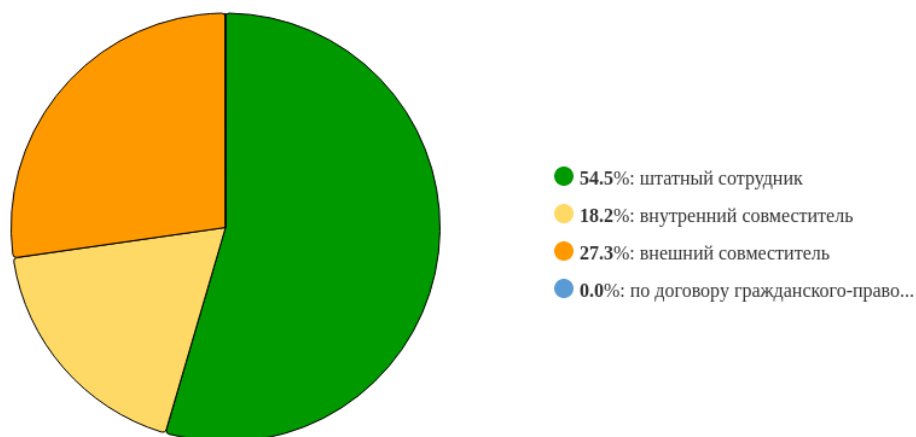


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваши условия привлечения к трудовой деятельности»

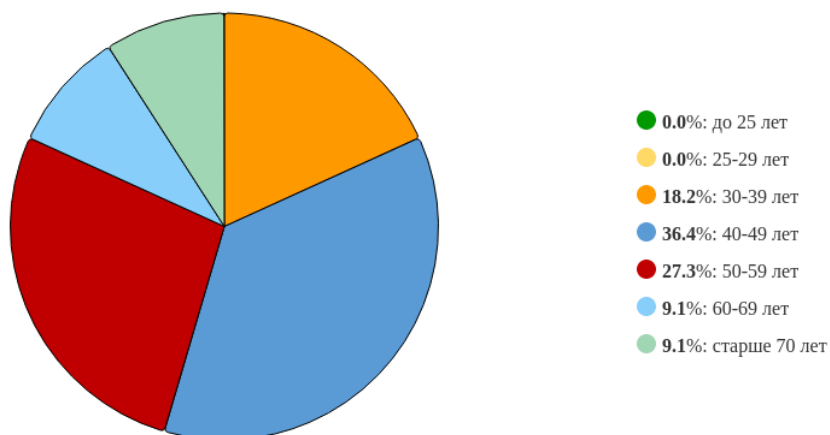


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«К какой возрастной категории Вы относитесь?»

1.2. Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Общие вопросы" большинство респондентов (55%) указали, что их условием привлечения к трудовой деятельности является штатный сотрудник. Возраст респондентов распределился следующим образом: 36% в возрасте 40-49 лет, 27% в возрасте 50-59 лет, 18% в возрасте 30-39 лет и по 9% в возрасте 60-69 лет и старше 70 лет. Это говорит о том, что в опросе приняли участие люди разных возрастных категорий.

2. Требования к условиям реализации ООП

2.1. Информация о распределении ответов на вопросы

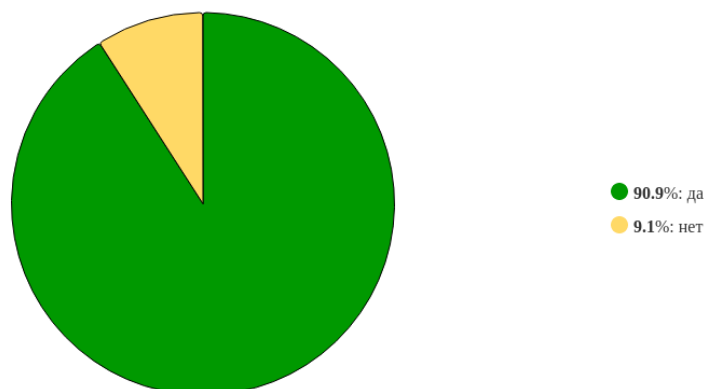


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы проводите все виды учебных занятий в учебных аудиториях, укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами обучения?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 9.45.

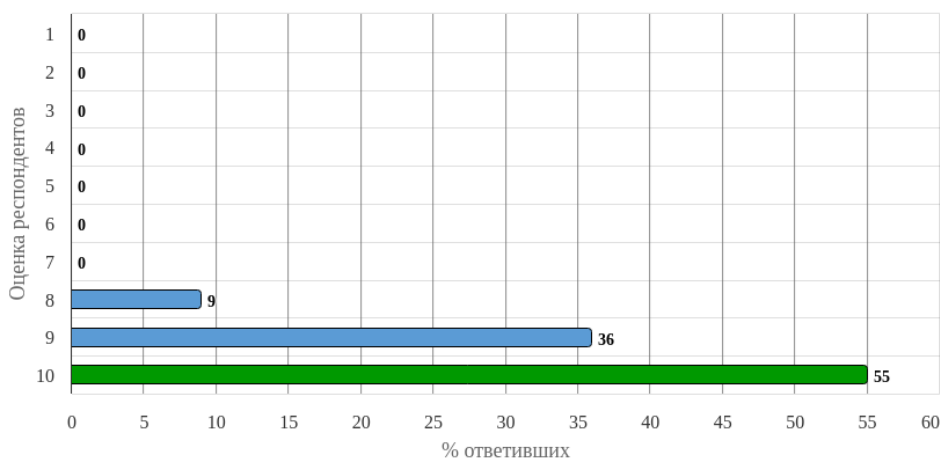


Рисунок 4 - Распределение оценок на вопрос:
«Насколько Вас удовлетворяет техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации учебных дисциплин, доступ к базам данных)?»

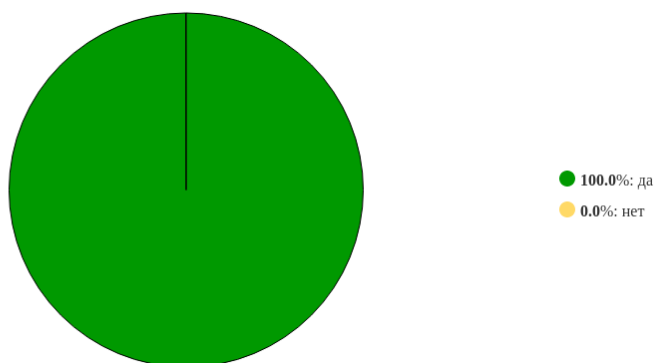


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы проводите учебные занятия, предусмотренные программой, в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых вы определяете в рабочих программах дисциплин (модулей)?»

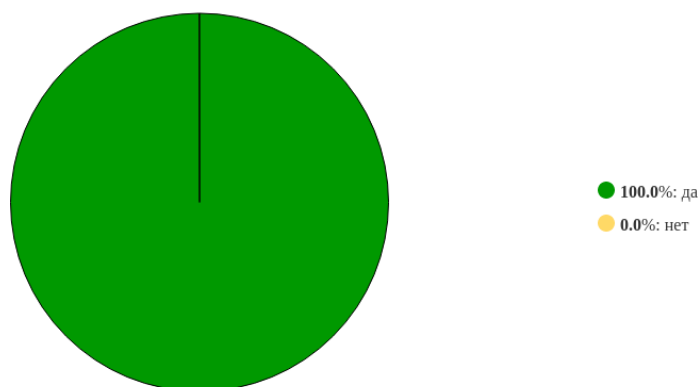


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваша квалификация отвечает квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах (при наличии)?»

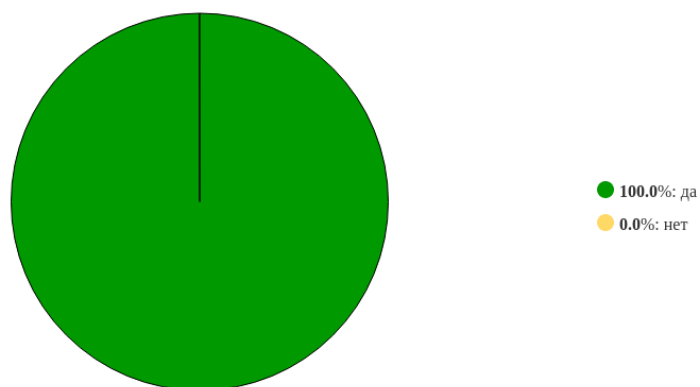


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы имеете доступ, удаленный доступ к современным профессиональным базам данных (в том числе международным реферативным базам данных научных изданий) и информационным справочным системам, состав которых определяется Вами в рабочих программах дисциплин (модулей) и ежегодно обновляется?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.64**.

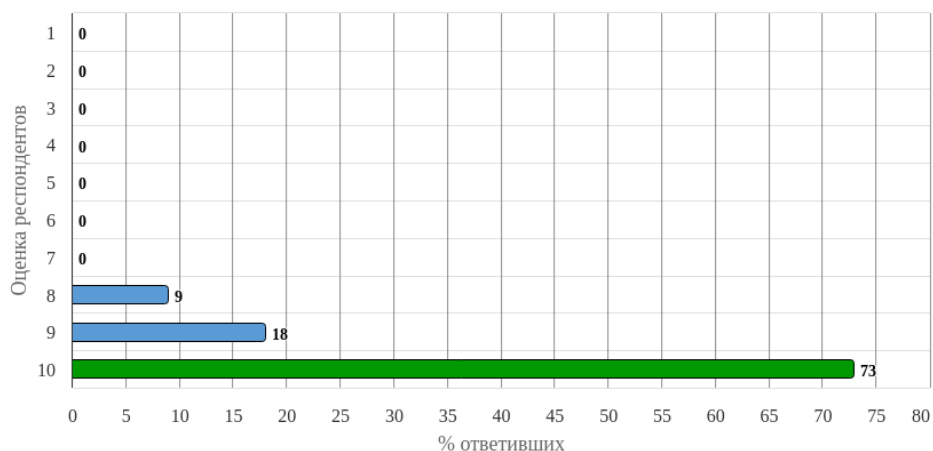


Рисунок 8 - Распределение оценок на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены качеством функционирования электронной информационно-образовательной среды?»

2.2. Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Требования к условиям реализации ООП" подавляющее большинство респондентов (91%) подтвердили, что они проводят все виды учебных занятий в учебных аудиториях, укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами обучения. По шкале от 1 до 10, где 10 - максимальная удовлетворенность, респонденты оценили техническую и информационную оснащенность учебного процесса в среднем на 9-10 баллов. Все респонденты (100%) проводят учебные занятия, предусмотренные программой, в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых они определяют в рабочих программах дисциплин. Также, все респонденты (100%) подтвердили соответствие своей квалификации квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках. Доступ, удаленный доступ к современным профессиональным базам данных и качество функционирования электронной информационно-образовательной среды респонденты оценили на 10 баллов, что свидетельствует о благоприятных условиях реализации ООП.

3. Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП

3.1. Информация о распределении ответов на вопросы

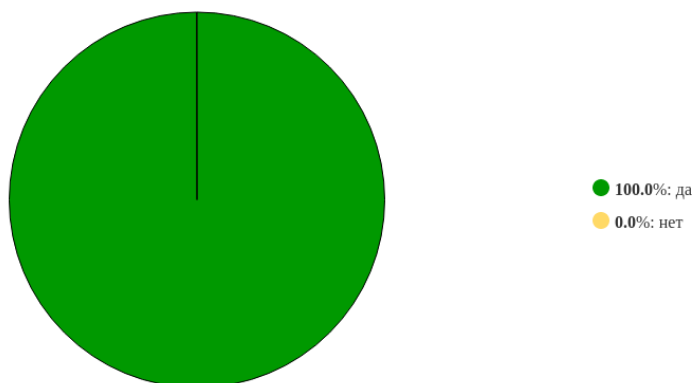


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания содержания, организации качества учебного процесса в целом?»

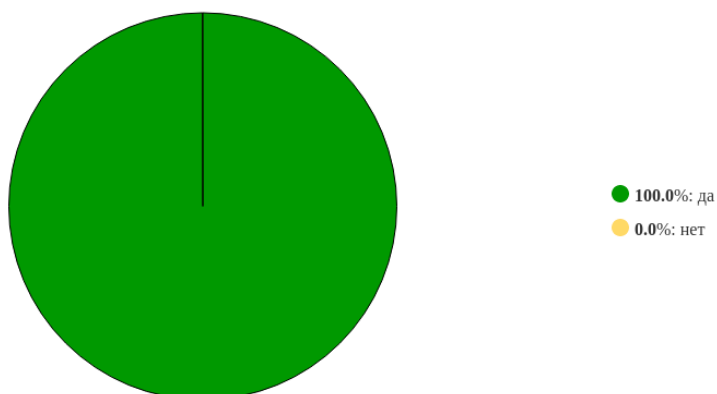


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Представляется ли образовательной организацией регулярная возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса?»

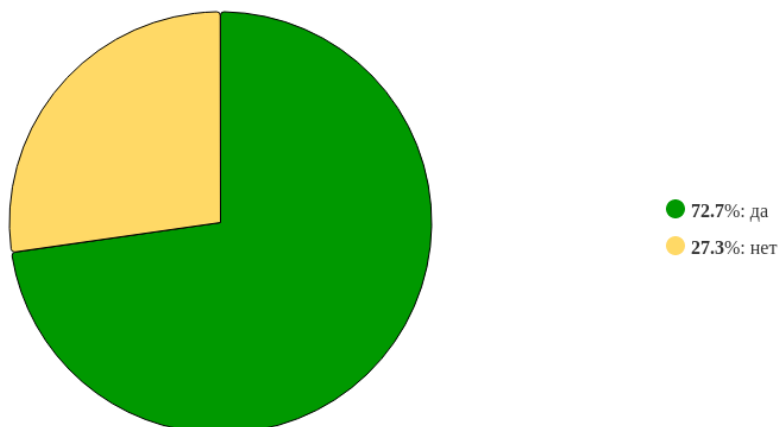


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы лично участвуете в совершенствовании ООП (вносите предложения, разрабатываете новые курсы и т.п.)?»

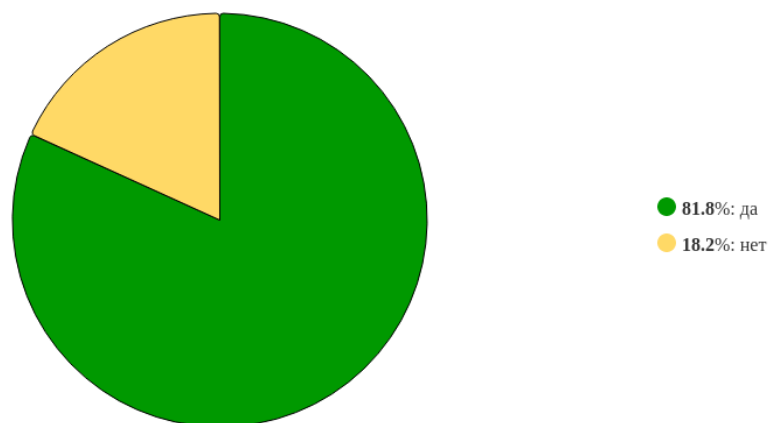


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваши предложения по совершенствованию ООП учитываются и реализуются образовательной организацией?»

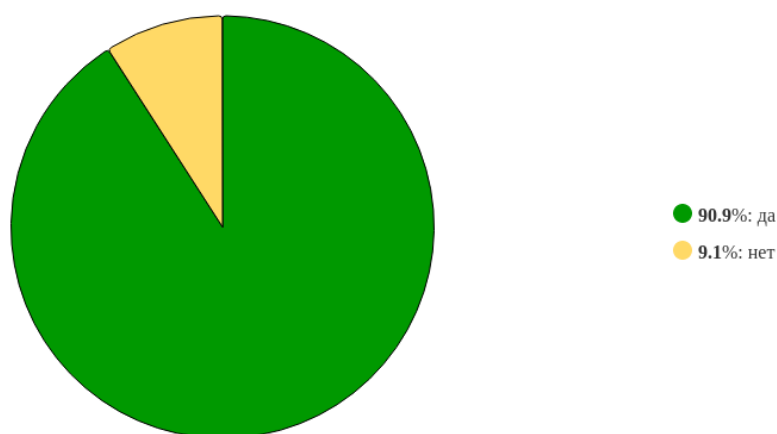


Рисунок 13 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли Вы организацией вашего труда как преподавателя?»

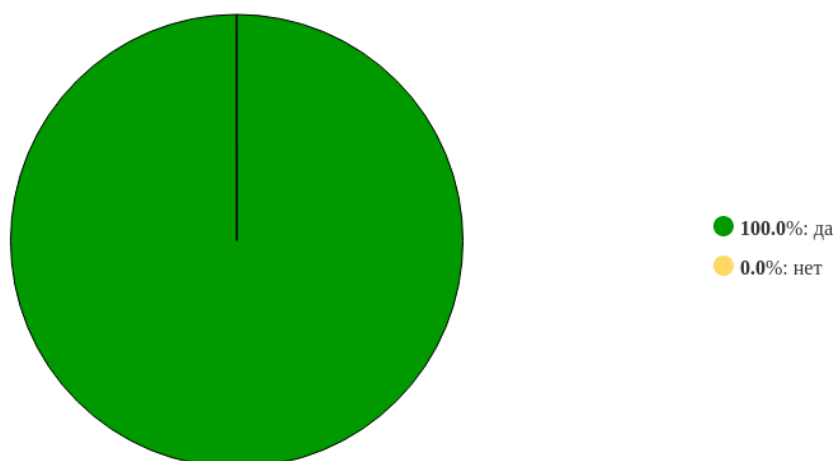


Рисунок 14 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли Вы организацией образовательного процесса (расписанием занятий, своевременным оповещением студентов о замене преподавателей и пр.)?»

3.2. Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП" все респонденты (100%) отметили, что образовательной организации предоставляется возможность оценивания содержания, организации качества учебного процесса. Также все респонденты (100%) отметили, что образовательной организацией регулируется возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса. Большинство респондентов (73%) лично участвуют в совершенствовании ООП (вносят предложения, разрабатывают новые курсы и т.п.). Высокие оценки удовлетворенности даны организации труда преподавателя и организации учебного процесса (91-100%).

4. Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации

4.1. Информация о распределении ответов на вопросы

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.91**.

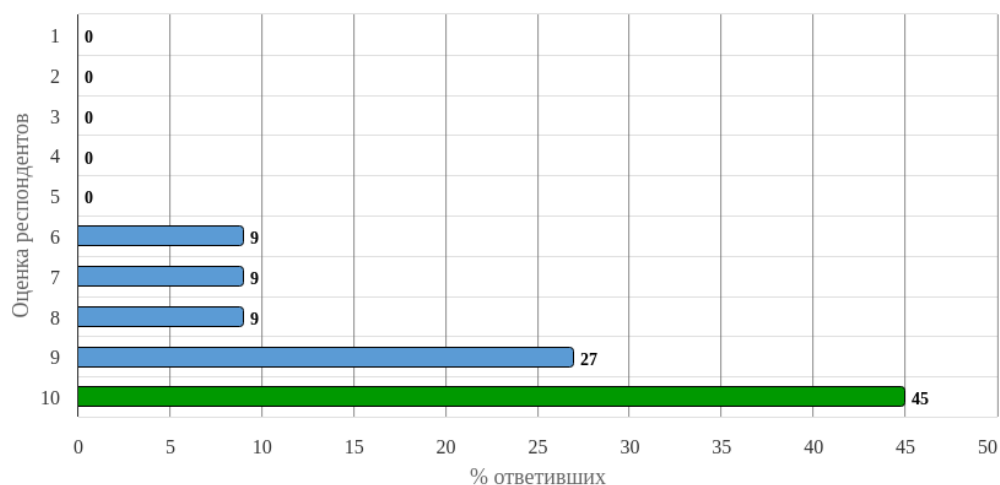


Рисунок 15 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените организацию научно-исследовательской работы в институте (количество конференций, межфакультетских и межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)»

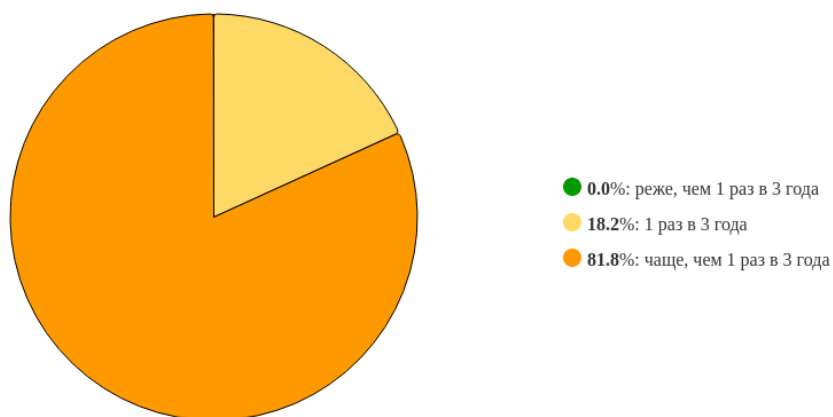


Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:
«Как часто Вы, проходите обучение по программам дополнительного профессионального образования (повышение квалификации, профессиональной переподготовки?)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.18**.

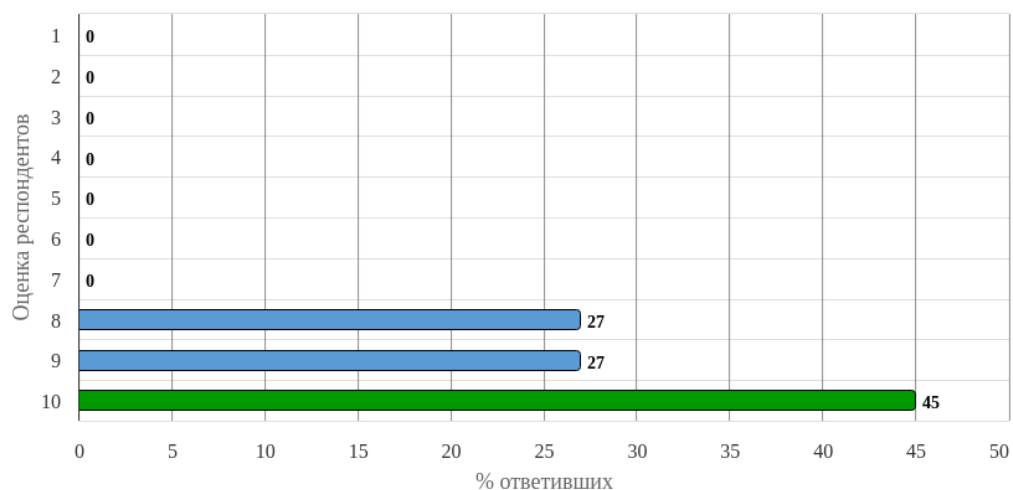


Рисунок 17 - Распределение оценок на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены возможностями, которые предоставляет администрация образовательной организации для повышения педагогической, профессиональной квалификации?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.91**.

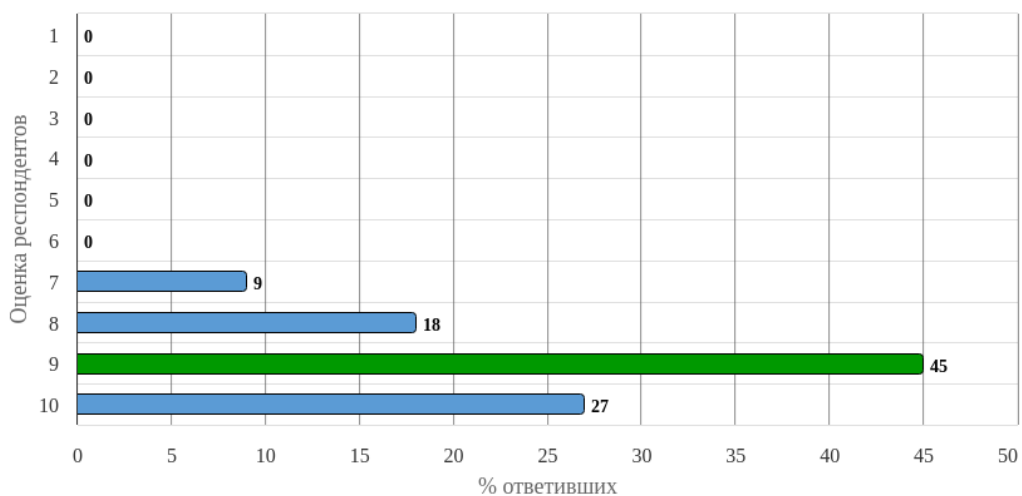


Рисунок 18 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.27**.

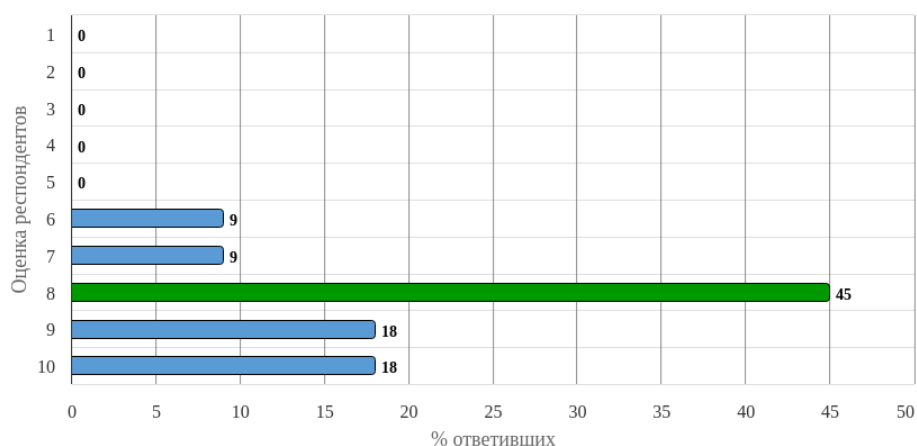


Рисунок 19 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.45**.

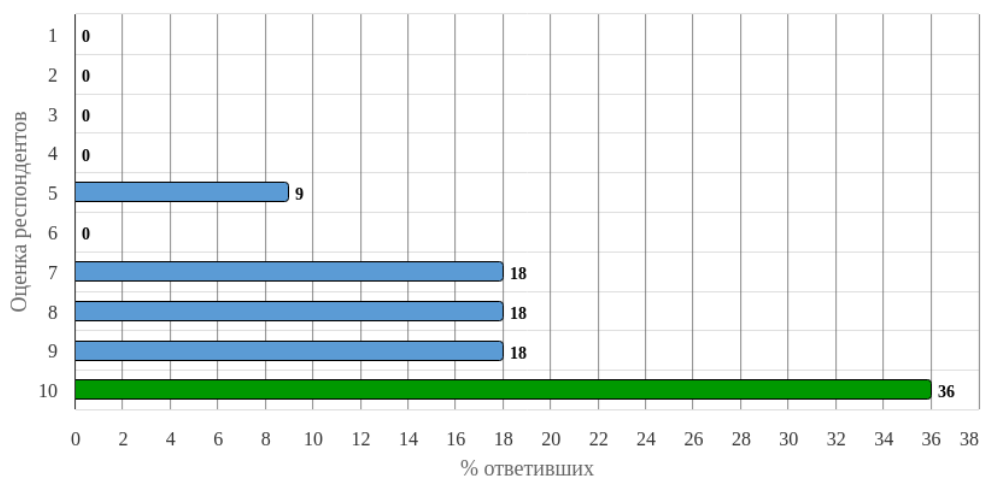


Рисунок 20 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы»

4.2. Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Удовлетворенность организацией научно-исследовательской работы" респонденты оценили организацию научно-исследовательской работы в институте в среднем на 9-10 баллов. Большинство (82%) проходят обучение по программам дополнительного профессионального образования. В среднем, администрация образовательной организации предоставляет возможности для повышения педагогической, профессиональной квалификации на 9 из 10 баллов. В среднем, организация и проведение культурно-массовых мероприятий в институте оценена на 9 баллов. Организация спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни оценена на 8 баллов. Возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы оценена на 8 из 10 баллов.

5. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института

5.1 Информация о распределении ответов на вопросы

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 9.

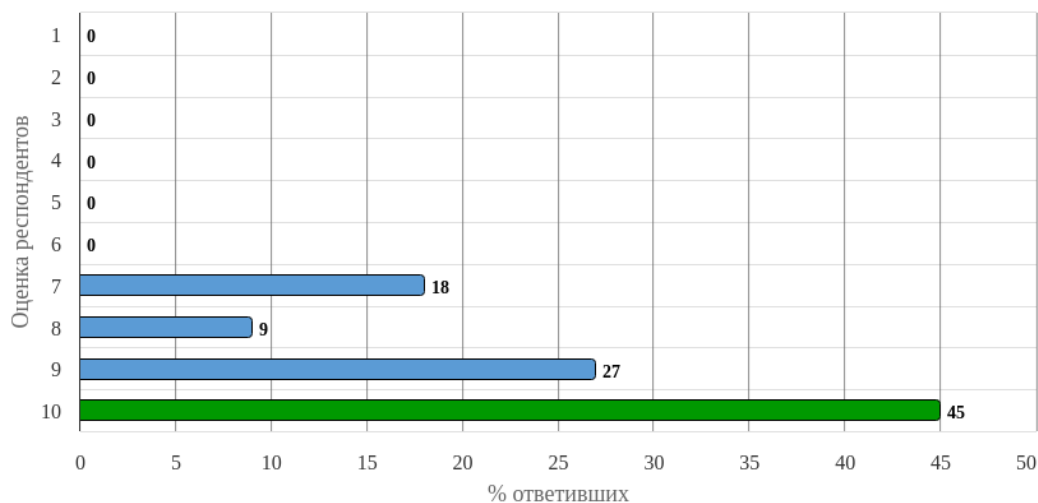


Рисунок 21 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 9.09.

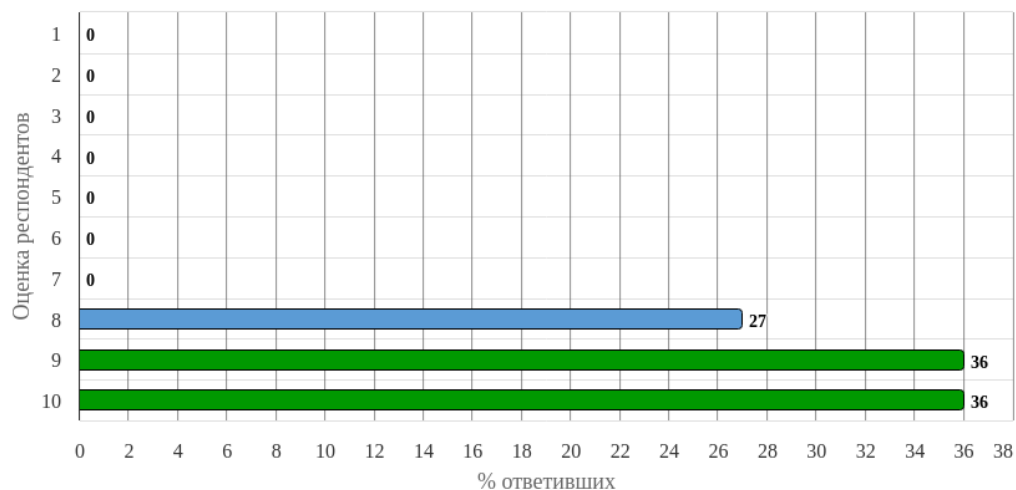


Рисунок 22 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.27**.

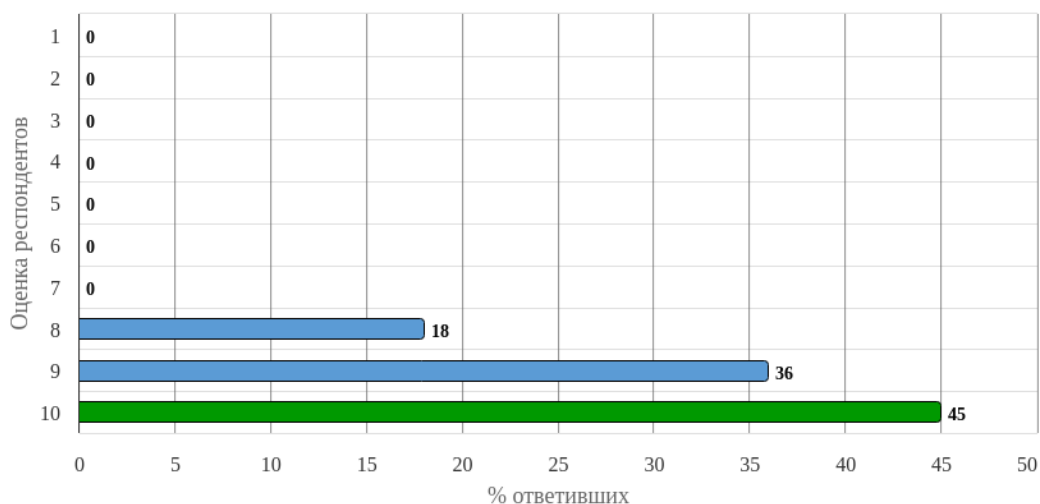


Рисунок 23 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.55**.

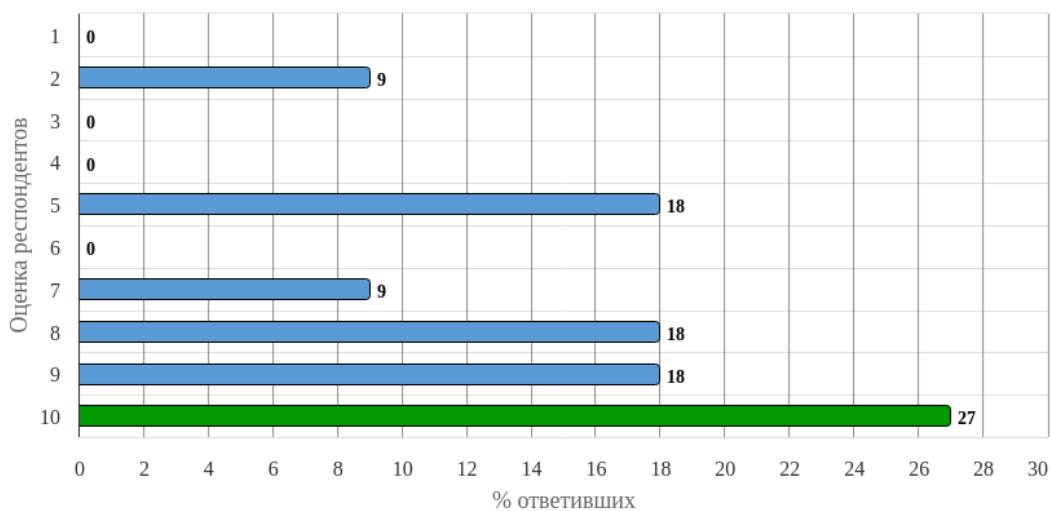


Рисунок 24 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **6.27**.

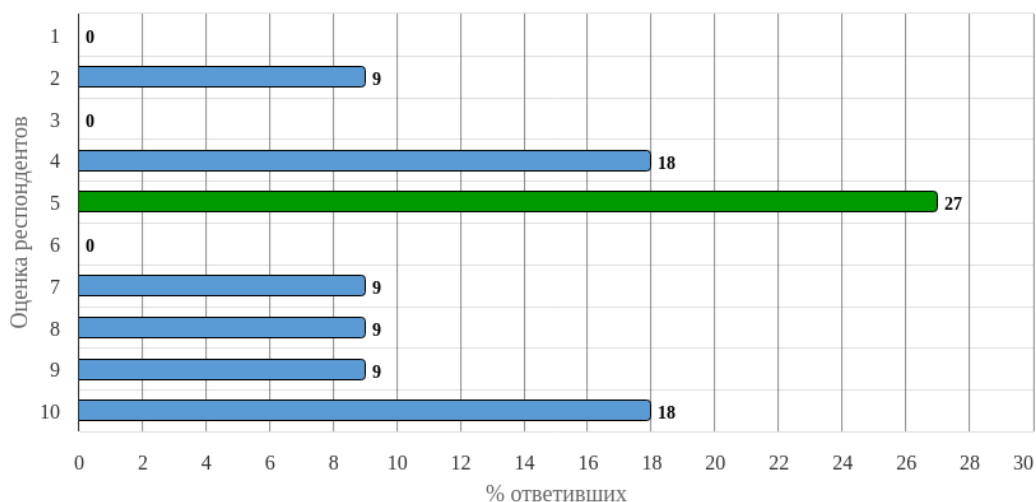


Рисунок 25 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.73**.

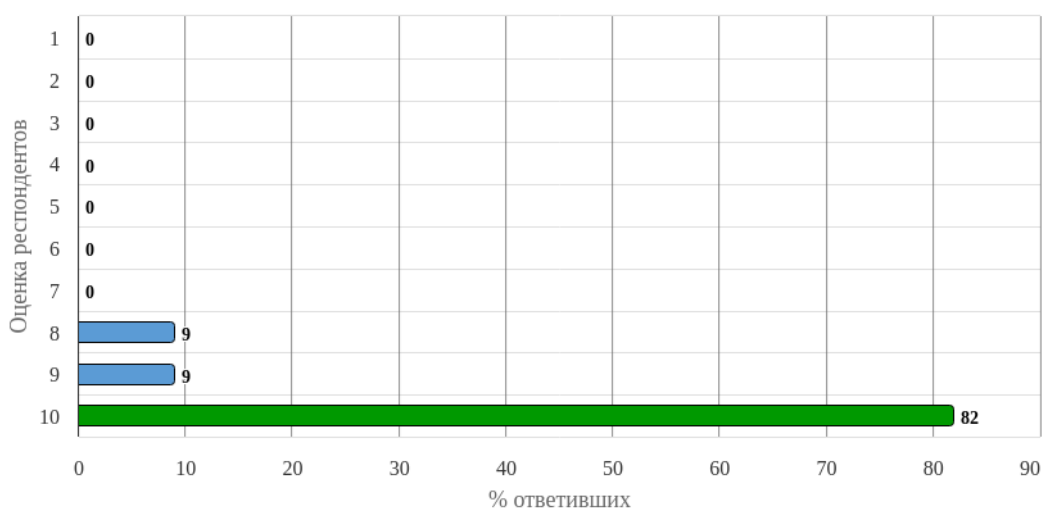


Рисунок 26 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе»

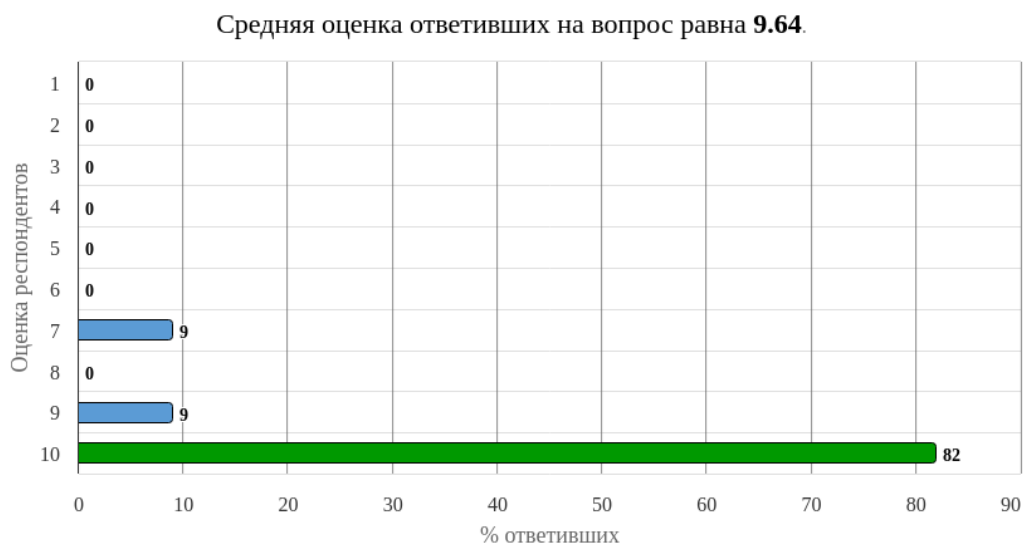


Рисунок 27 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените транспортную доступность института»

Ответы на вопрос **«Ваши предложения по повышению удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в образовательной организации»:**

1. Все нравится, радует желание руководства улучшать условия (5 ответов)
2. «нет» - (5 ответов)
3. Необходимо повышение заработной платы (4 ответа)

Анализ ответов педагогических работников на вопрос **об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности** в рамках реализации образовательной программы показывает неоднозначность восприятия. Встречаются ответы, свидетельствующие о положительном отношении, где респонденты отмечают удовлетворенность существующими условиями, хотя конкретные аспекты не детализируются. В то же время, значительное количество ответов, выраженных одним словом "нет", указывает на неудовлетворенность или отсутствие предложений по улучшению. Присутствуют также, отдельные комментарии, указывающие на желание улучшения условий и организации образовательной деятельности.

5.2. Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Удовлетворенность социально-бытовой инфраструктурой института" условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места оценены в среднем на 9 из 10 баллов. Санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий оценено в среднем на 9-10 баллов. Наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние оценено в среднем на 9-10 баллов. Качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры) оценено в среднем на 8 баллов. Наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью, оценено в среднем на 6 баллов. Доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе, оценена в среднем на 10 баллов. Транспортная доступность института оценена в среднем на 10 баллов. Высокие оценки по всем вопросам социально-бытовой инфраструктуры говорит о комфортных условиях в институте.

6. Выводы и рекомендации

Анализ ответов педагогических работников на вопросы об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в рамках реализации образовательной программы показывает неоднородность мнений, что подчеркивает необходимость дальнейшего изучения конкретных аспектов, вызывающих удовлетворенность или, наоборот, требующих улучшения. Присутствуют также отдельные комментарии, указывающие на желание улучшения условий и организации образовательной деятельности. В целом, ответы демонстрируют разное обращение мнений, что подчеркивает необходимость дальнейшего изучения конкретных аспектов, вызывающих удовлетворенность или, наоборот, требующих улучшения: повышение заработной платы, создание зоны отдыха и питания, что повысит эффективность образовательного процесса.

Отчет рассмотрен на заседании ученого совета Сочинского института (филиала) РУДН имени Патриса Лумумбы 27.10.2025 г. протокол №03-04/02.