

**СОЧИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ
ПАТРИСА ЛУМУМБЫ»**

**ОТДЕЛ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ
по результатам анкетирования педагогических работников
об удовлетворенности условиями и организацией
образовательной деятельности в рамках образовательной
программы «Финансы и кредит» по направлению подготовки
38.03.01 Экономика

2025

ВВЕДЕНИЕ

Удовлетворённость педагогических работников работой в институте выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы образовательной организации во всех сферах её деятельности. Оценка администрацией различных факторов, обуславливающих удовлетворённость педагогических работников, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством института и педагогическими работниками.

Сочинский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в период с 23.05.2025 по 11.06.2025 провел анкетирование педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «Финансы и кредит» по направлению подготовки 38.03.01 Экономика.

Целью исследования являлась оценка удовлетворённости педагогических работников (далее - ППС) своей профессиональной деятельностью, условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи анкетирования включали сбор обратной связи о качестве образовательного процесса и эффективности методов преподавания, используемых преподавателями; определение потребностей преподавателей в дополнительном профессиональном обучении и развитии; выявление проблемных ситуаций и неэффективных аспектов работы преподавателей, которые требуют корректировки; повышение качества образовательного процесса и улучшение условий для работы преподавателей в институте.

Для достижения поставленной цели была использована анкета, содержащая 28 вопросов. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 33 преподавателя, что составляет 100% от общего количества ППС.

Аналитический отчёт на основе результатов анкетирования педагогических работников представляет собой анализ мнений об условиях работы, профессиональном развитии, организации обучения и взаимодействии в коллективе. В отчёте содержится обобщенная информация о количестве опрошенных педагогических работников, а также представлены основные результаты анкетирования в виде графиков и аналитических данных.

Анализ результатов анкетирования

1. Общие вопросы

1.1. Информация о распределении ответов на вопросы

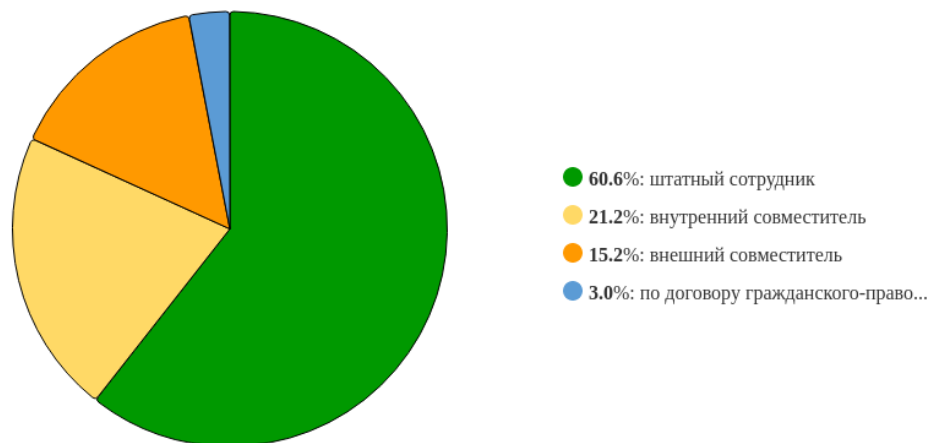


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваши условия привлечения к трудовой деятельности»

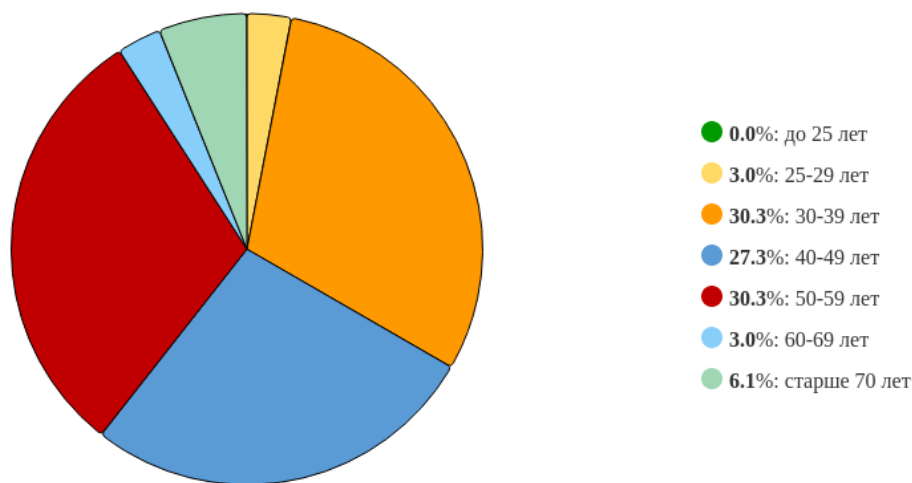


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«К какой возрастной категории Вы относитесь?»

1.2. Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Общие вопросы" большинство респондентов (61%) указали, что их условием привлечения к трудовой деятельности является штатный сотрудник. Также, 30% опрошенных находятся в возрасте 30-39 лет, и 30% - в возрасте 50-59 лет. Остальные респонденты распределились по другим возрастным категориям, что указывает на разнообразие возрастной структуры педагогических работников.

2. Требования к условиям реализации ООП

2.1. Информация о распределении ответов на вопросы

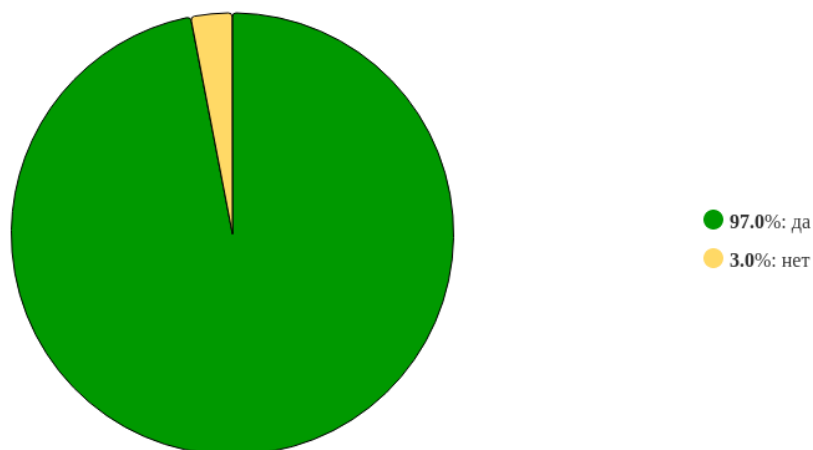


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы проводите все виды учебных занятий в учебных аудиториях, укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами обучения?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.06**.

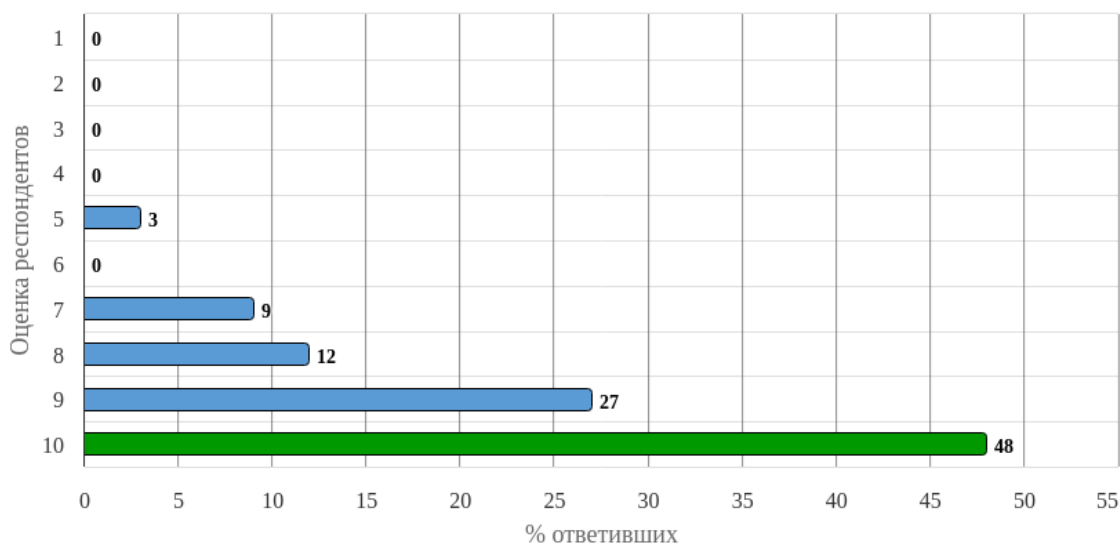


Рисунок 4 - Распределение оценок на вопрос:
«Насколько Вас удовлетворяет техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации учебных дисциплин, доступ к базам данных)?»

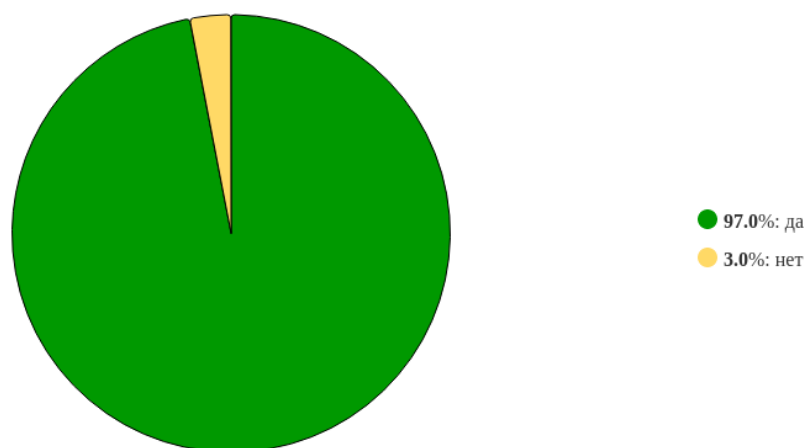


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы проводите учебные занятия, предусмотренные программой, в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых вы определяете в рабочих программах дисциплин (модулей)?»

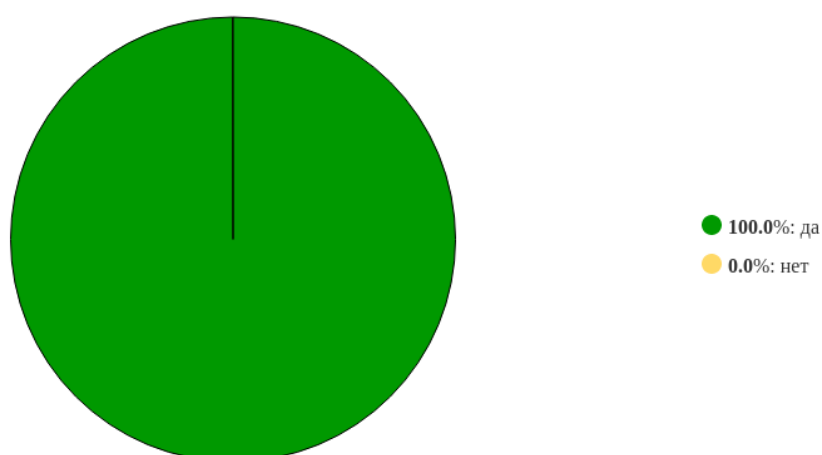


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваша квалификация отвечает квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах (при наличии)?»

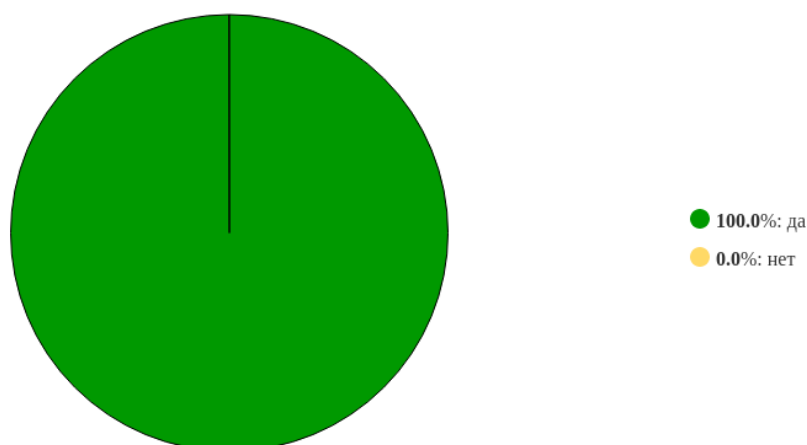


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы имеете доступ (удаленный доступ) к современным профессиональным базам данных (в том числе международным реферативным базам данных научных изданий) и информационным справочным системам, состав которых определяется Вами в рабочих программах дисциплин (модулей) и ежегодно обновляется?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 9.33.

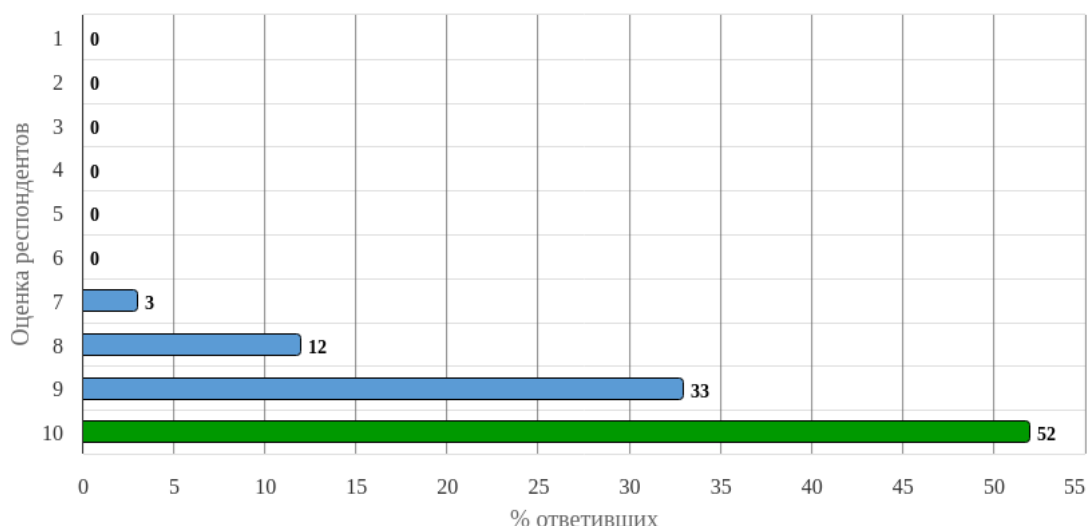


Рисунок 8 - Распределение оценок на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены качеством функционирования электронной информационно-образовательной среды?»

2.2. Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Требования к условиям реализации ООП" подавляющее большинство респондентов (97%) отметили, что они проводят все виды учебных занятий в учебных аудиториях, укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами обучения. Большинство опрошенных (97%) оценили техническую и информационную оснащенность учебного процесса, а качество и функционирование ЭИОС на 9 из 10 баллов, что свидетельствует о высоком уровне технической поддержки образовательного процесса. Квалификация ППС соответствует (100%) квалификационным требованиям.

3. Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП

3.1. Информация о распределении ответов на вопросы

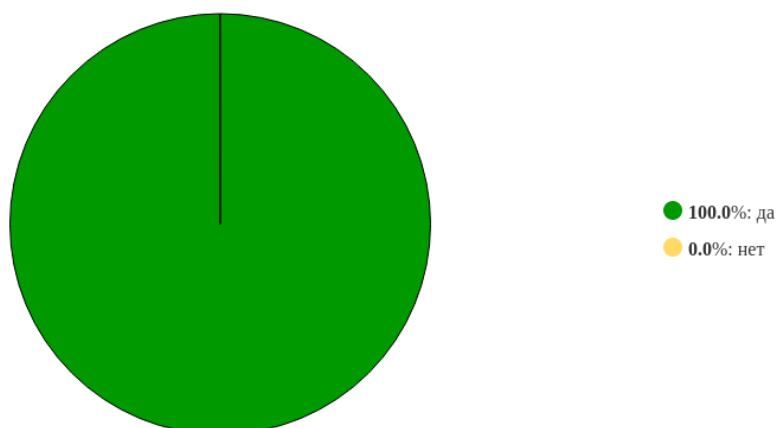


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания
содержания, организации качества учебного процесса в целом?»

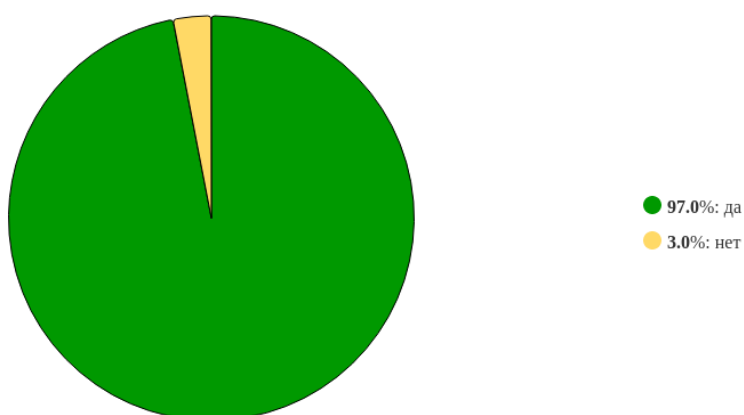


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Представляется ли образовательной организацией регулярная возможность
оценивания содержания, организации и качества учебного процесса?»

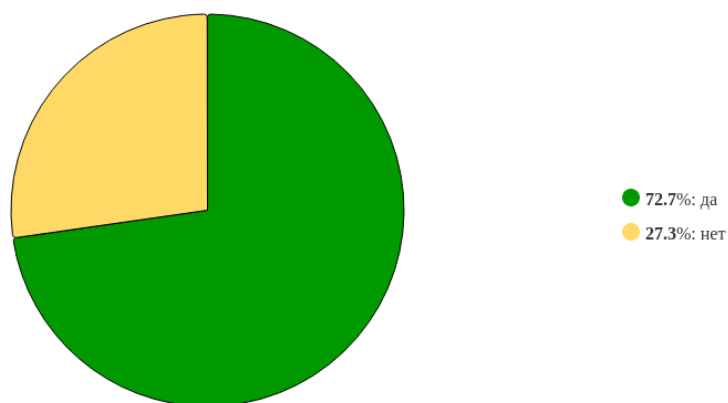


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы лично участвуете в совершенствовании ООП (вносите предложения, разрабатываете новые курсы и т.п.)?»

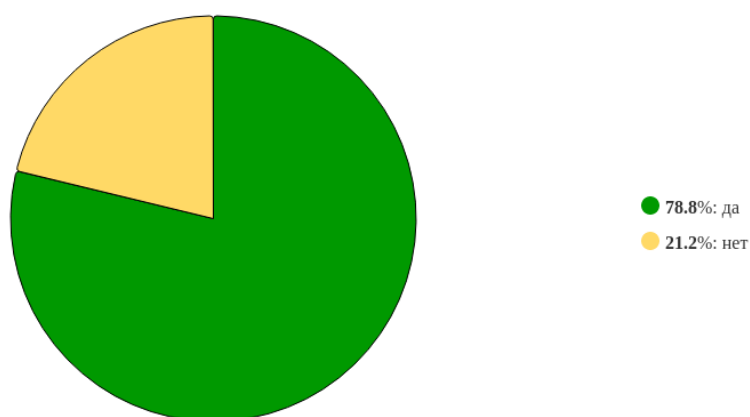


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваши предложения по совершенствованию ООП учитываются и реализуются образовательной организацией?»

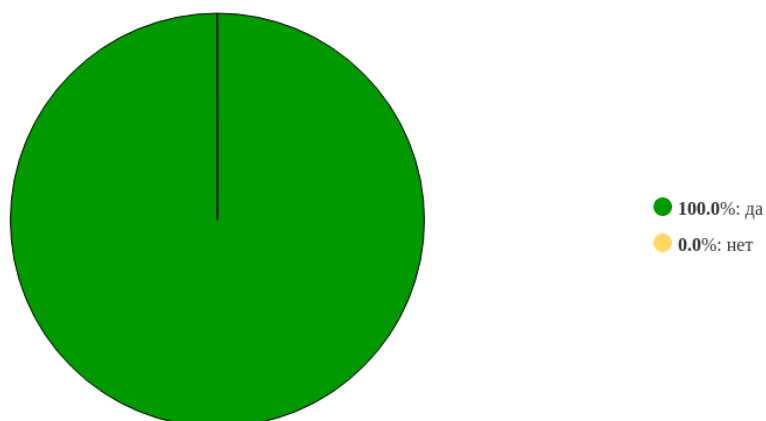


Рисунок 13 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли Вы организацией вашего труда как преподавателя?»

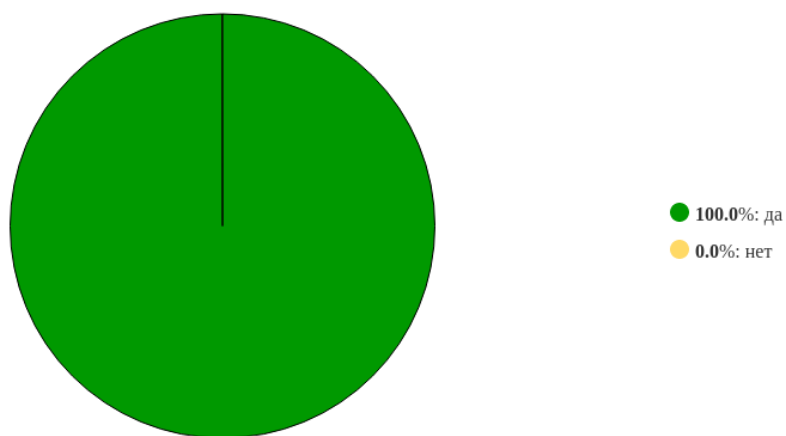


Рисунок 14 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли Вы организацией образовательного процесса (расписанием занятий, своевременным оповещением студентов о замене преподавателей и пр.)?»

3.2. Выводы по блоку вопросов

Анализ группы "Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП" показал, что большинство респондентов (100%) уверены в возможности оценивания содержания, организации и качества учебного процесса. Также, 97% опрошенных считают, что образовательной организации предоставляется возможность оценивать содержание, организацию и качество учебного процесса. Все (100%) преподавателей удовлетворены организацией труда, как преподавателя, так и организацией учебного процесса.

4. Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации

4.1. Информация о распределении ответов на вопросы

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.97**.

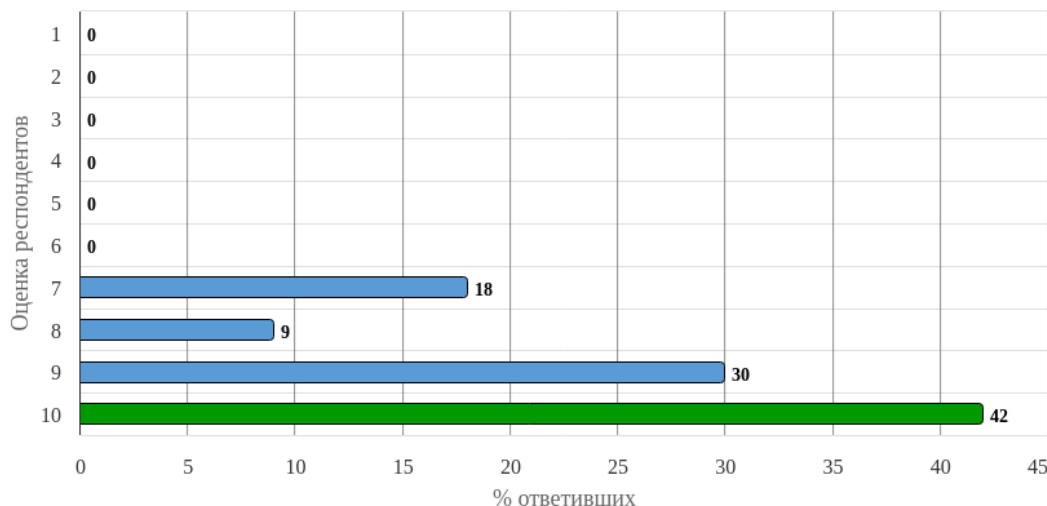


Рисунок 15 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените организацию научно-исследовательской работы в институте (количество конференций, межфакультетских и межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)»

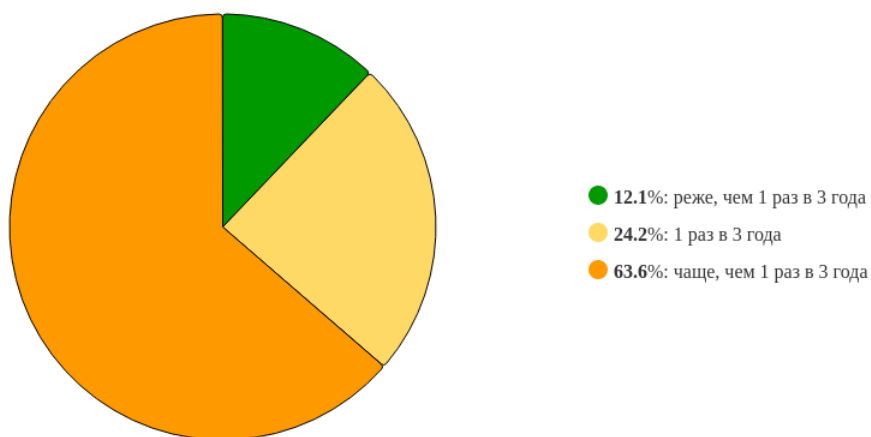


Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:
«Как часто Вы проходите обучение по программам дополнительного профессионального образования (повышение квалификации, профессиональная переподготовка)?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.88**.

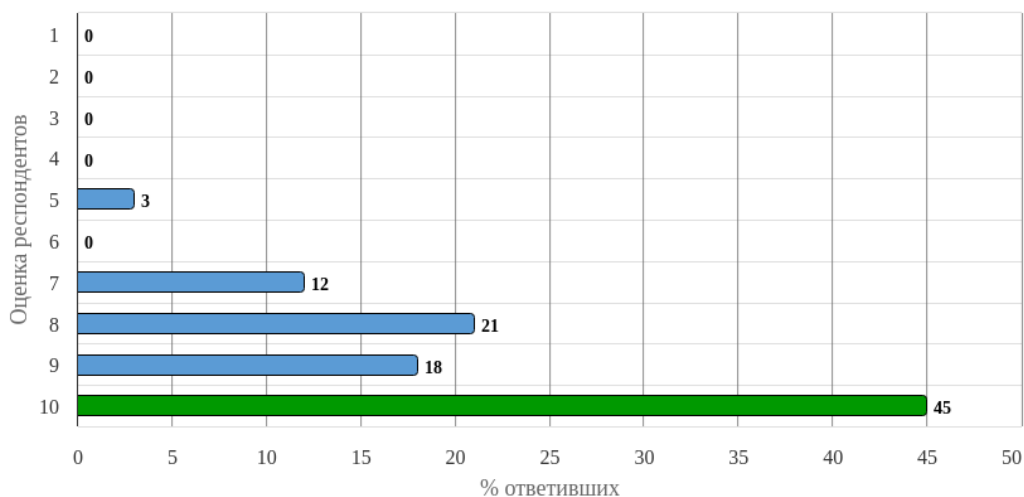


Рисунок 17 - Распределение оценок на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены возможностями, которые предоставляет администрация образовательной организации для повышения педагогической, профессиональной квалификации?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.82**.

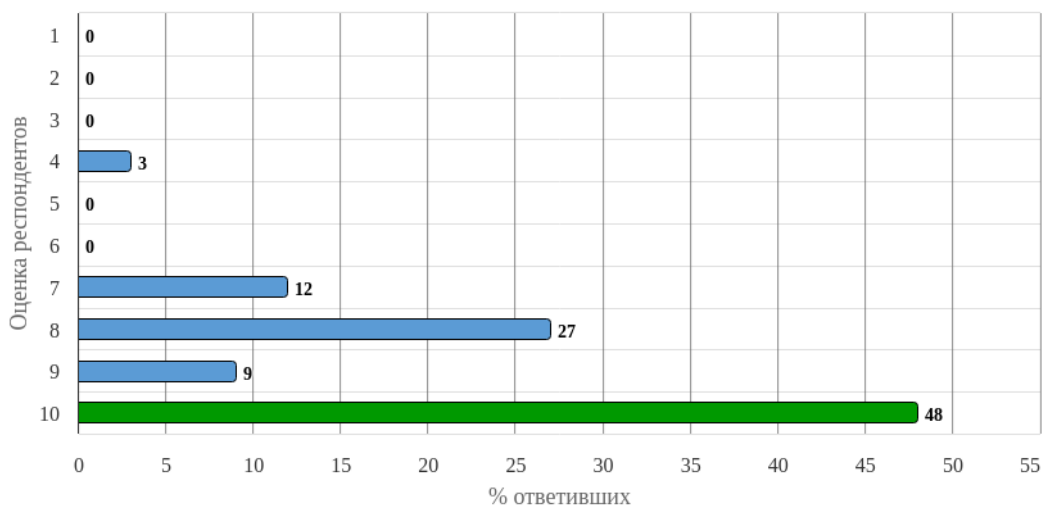


Рисунок 18 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 8.55.

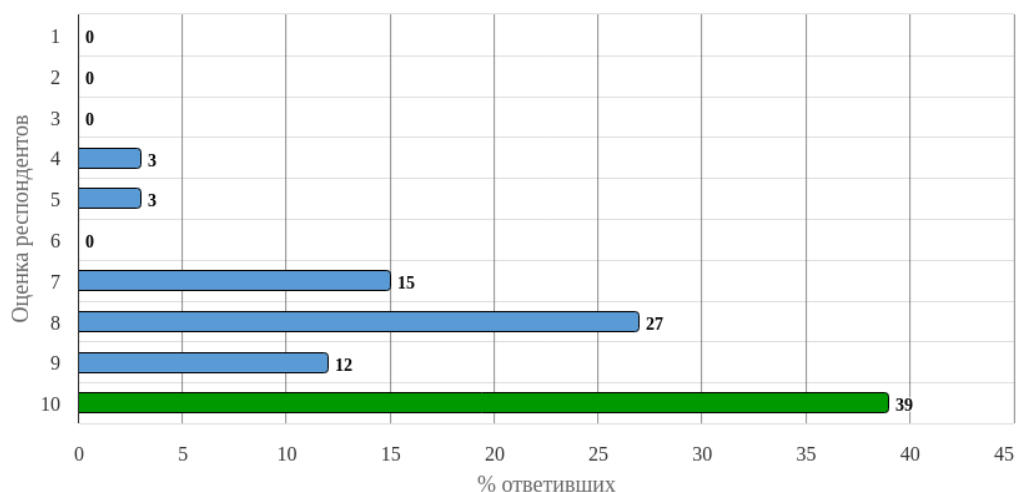


Рисунок 19 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 9.03.

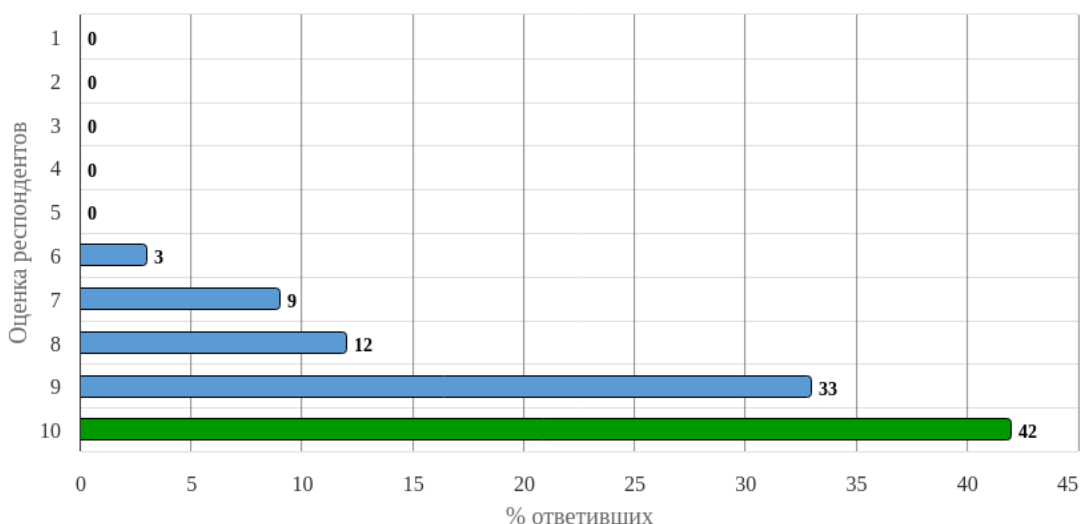


Рисунок 20 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы»

4.2. Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Удовлетворенность организацией внеучебной, научной деятельностью, возможностью повышения квалификации" большинство респондентов (64%) проходят обучение по программам дополнительного профессионального образования чаще, чем раз в три года. Оценка научной работы в институте варьируется, но большинство оценивает ее высоко (9 из 10 баллов). Также, большинство опрошенных (64%) проходят обучение по программам дополнительного профессионального образования чаще, чем раз в три года. Высокая оценка дана организации культурно–массовым мероприятиям и спортивно оздоровительной работе в институте (9 из 10 баллов)

5. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института

5.1. Информация о распределении ответов на вопросы

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.06**.

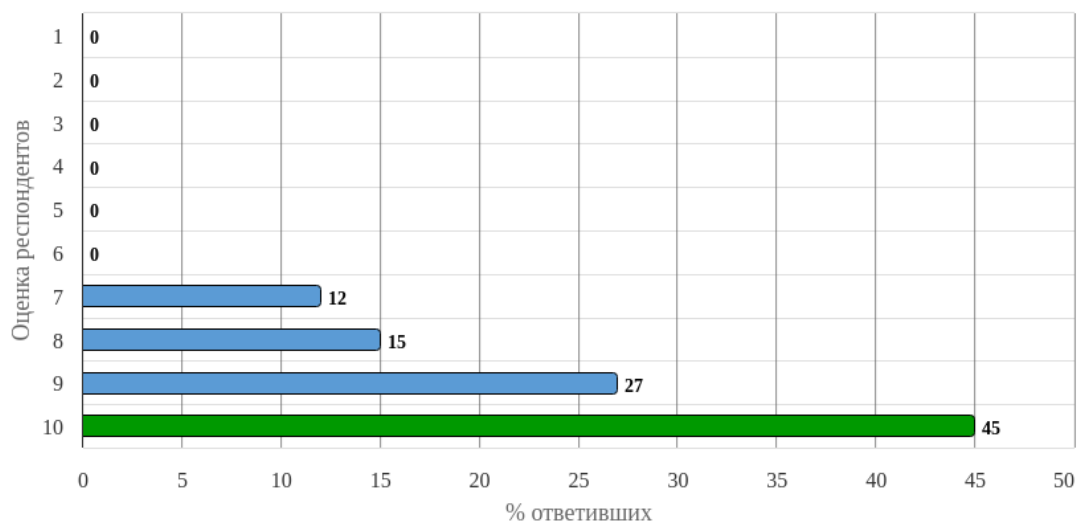


Рисунок 21 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените условия организации труда на кафедре и оснащённость рабочего места»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.06**.

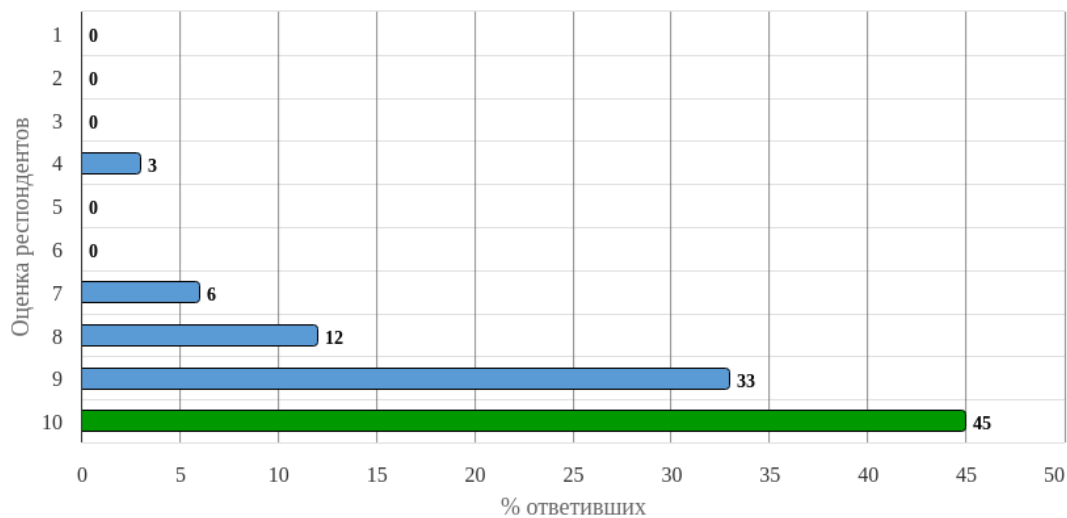


Рисунок 22 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.21**.

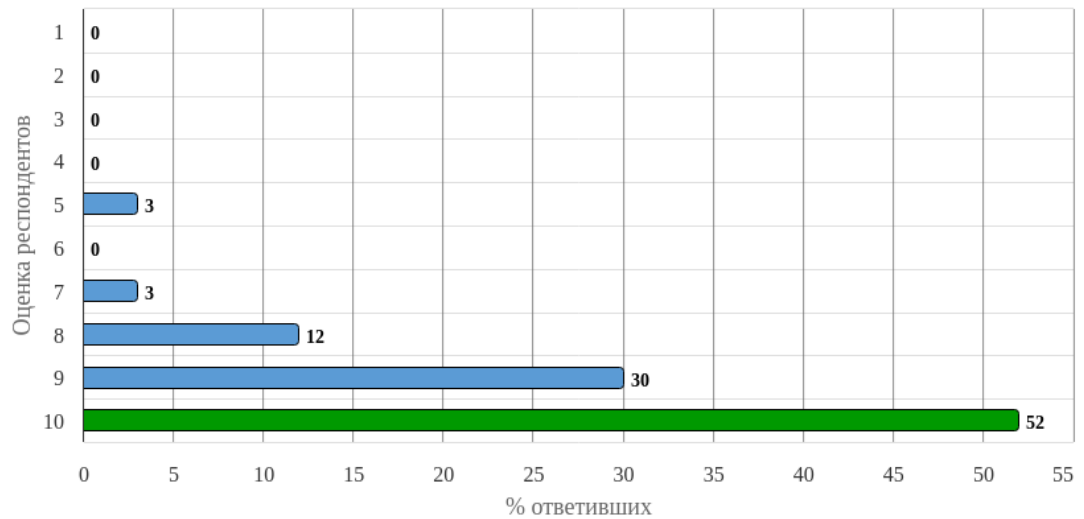


Рисунок 23 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.3**.

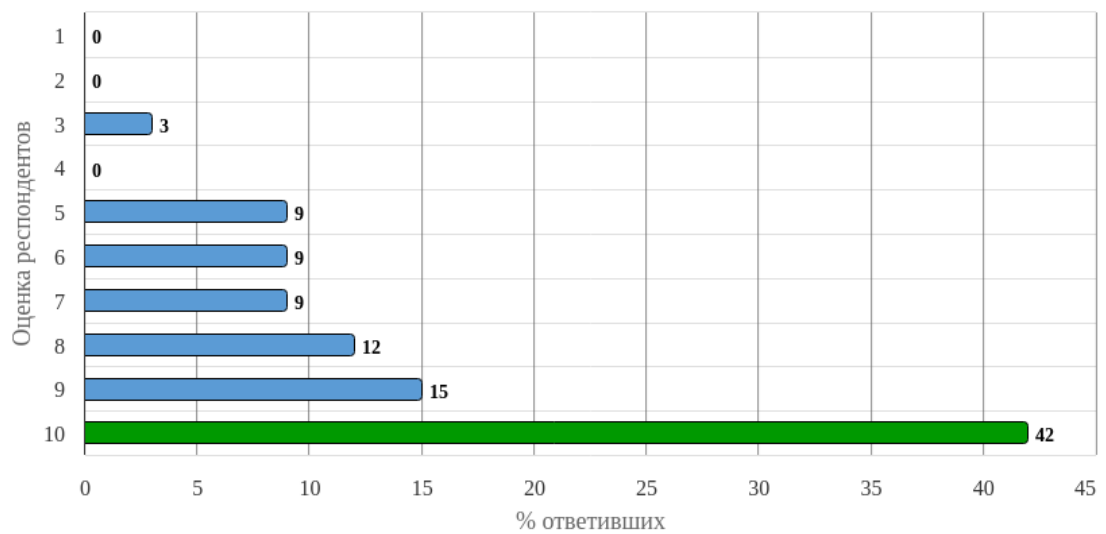


Рисунок 24 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **7.76**.

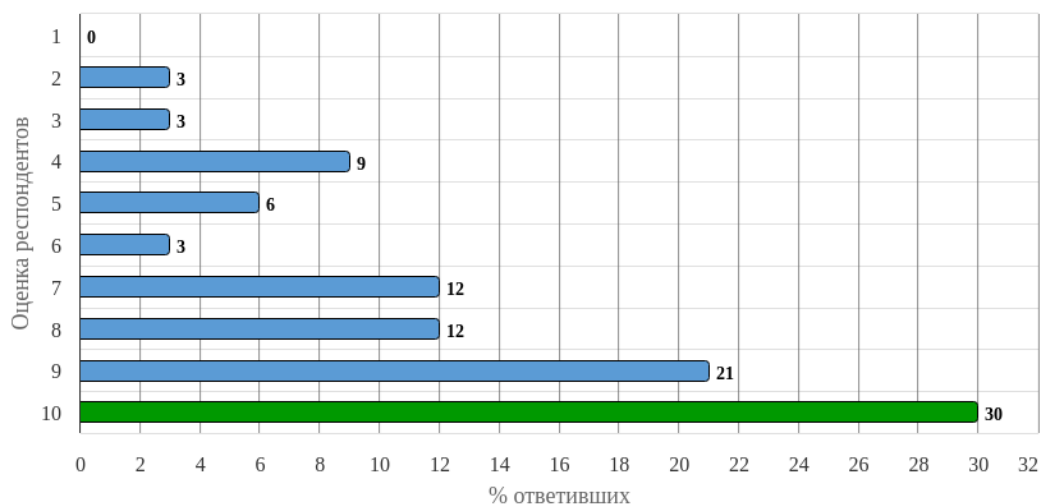


Рисунок 25 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.27**.

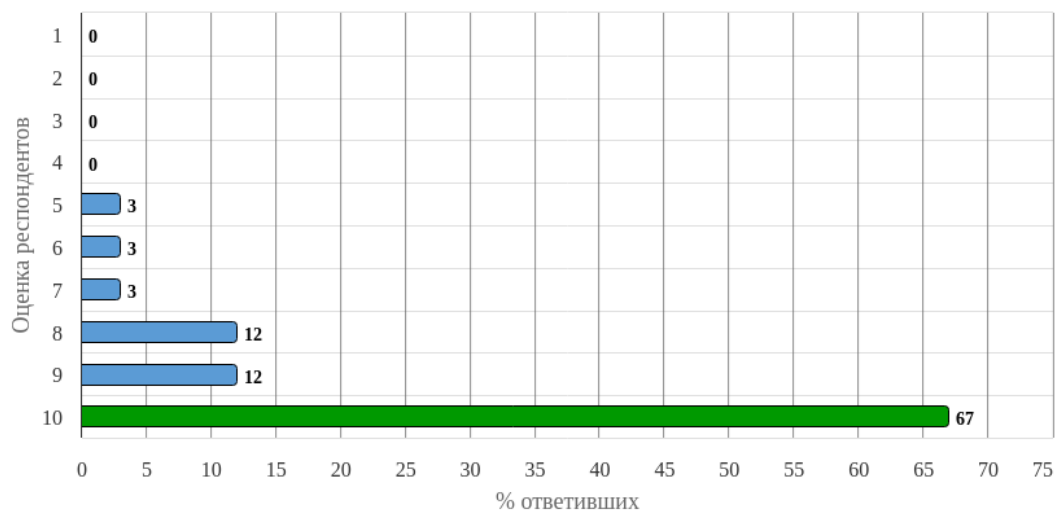


Рисунок 26 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.94**.

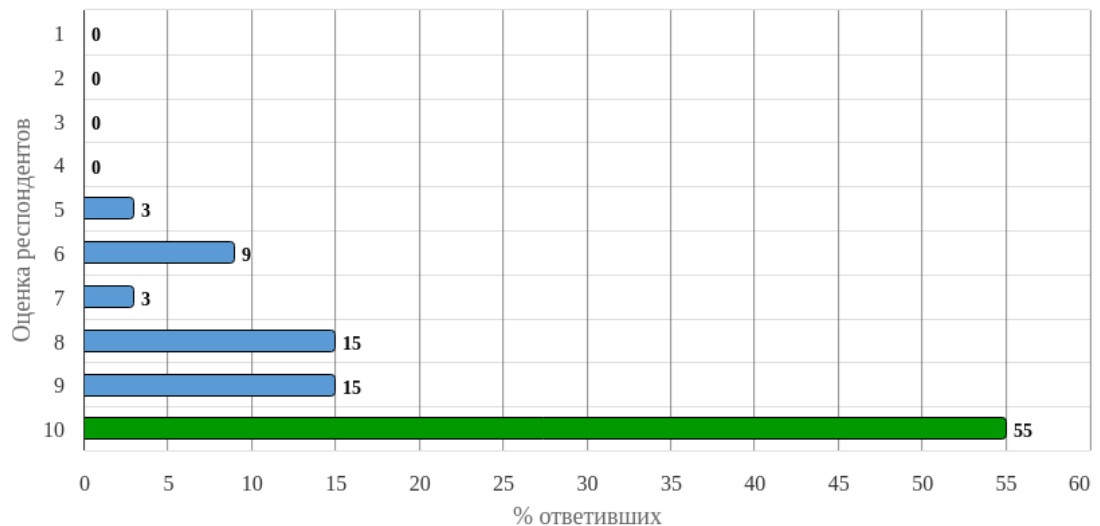


Рисунок 27 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените транспортную доступность института»

Ответы на вопрос **«Ваши предложения по повышению удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в образовательной организации»:**

1. Все устраивает. (18 ответов)
2. Повышение оплаты труда (3 ответа)
3. Добавить кулеры с водой (3 ответа)
4. Открыть зону коворкинга для преподавателей (3 ответа)
5. Быстрее открыть новый корпус (1 ответ)
6. Очень нравятся условия в образовательной организации, стремление руководства улучшать условия, возможность сотрудников и студентов вносить предложения и влиять на организацию образовательной деятельности. (4 ответа)

Анализ ответов педагогических работников на вопрос **об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельностью** выявил разнородные мнения. Наиболее часто встречающимся ответом, который был дан значительным количеством респондентов, является констатация отсутствия каких-либо предложений или пожеланий. Это может свидетельствовать о нейтральном отношении к существующим условиям или о нежелании высказывать свое мнение. Среди положительных моментов выделяются упоминания об общей удовлетворенности, а также стремление к улучшению условий, в частности, путем открытия новых корпусов. Отрицательные ответы, хотя и менее распространены, указывают на необходимость улучшения оплаты труда, а также на потребность в создании комфортной зоны для совместной работы. Некоторые респонденты также выразили пожелания по улучшению инфраструктуры, например, добавление кулеров с водой и блока питания. В целом, ответы показывают, что, несмотря на общее удовлетворение, существуют конкретные области, требующие внимания и улучшения для повышения комфорта и эффективности работы педагогических работников.

5.2. Выводы по блоку вопросов

Анализ группы "Удовлетворенность социально-бытовой инфраструктурой института" показал высокую удовлетворенность условиями труда на кафедре и оснащенностью рабочего места. Респонденты также высоко оценили санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий, наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, а также качество медицинского обслуживания. Большинство респондентов (83%) удовлетворено доброжелательностью и вежливостью работников, не участвующих в учебном процессе. Транспортной доступности института также дана высокая оценка.

6. Выводы и рекомендации

Общий анализ результатов анкетирования педагогических работников выявил положительную оценку условий труда и организации образовательного процесса. Респонденты в целом удовлетворены технической оснащенностью, санитарно-гигиеническими условиями и возможностями для повышения квалификации. Вместе с тем, следует обратить внимание на необходимость улучшения оплаты труда и создания комфортной зоны для совместной работы. Некоторые респонденты также выразили пожелания по улучшению инфраструктуры, например, добавление кулеров с водой, установка кондиционеров. В целом, ответы показывают, несмотря на общее удовлетворение, существуют конкретные области, требующие внимания и улучшения для повышения комфорта и эффективности работы педагогических работников.

Отчет рассмотрен на заседании ученого совета Сочинского института (филиала) РУДН имени Патриса Лумумбы 27.10.2025 г. протокол №03-04/02.