

**СОЧИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ
ПАТРИСА ЛУМУМБЫ»**

**ОТДЕЛ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ
по результатам анкетирования педагогических работников
об удовлетворенности условиями и организацией
образовательной деятельности в рамках образовательной
программы «Ветеринарная фармация»
по специальности 36.05.01 Ветеринария

2025

ВВЕДЕНИЕ

Удовлетворённость педагогических работников работой в институте выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы образовательной организации во всех сферах её деятельности. Оценка администрацией различных факторов, обуславливающих удовлетворённость педагогических работников, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством института и педагогическими работниками.

Сочинский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в период с 23.05.2025 по 11.06.2025 провел анкетирование педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «Ветеринарная фармация» по специальности 36.05.01 Ветеринария.

Целью исследования являлась оценка удовлетворённости педагогических работников (далее - ППС) своей профессиональной деятельностью, условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи анкетирования включали сбор обратной связи о качестве образовательного процесса и эффективности методов преподавания, используемых преподавателями; определение потребностей преподавателей в дополнительном профессиональном обучении и развитии; выявление проблемных ситуаций и неэффективных аспектов работы преподавателей, которые требуют корректировки; повышение качества образовательного процесса и улучшение условий для работы преподавателей в институте.

Для достижения поставленной цели была использована анкета, содержащая 28 вопросов. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 27 преподавателей, что составляет 83% от общего количества ППС.

Аналитический отчёт на основе результатов анкетирования педагогических работников представляет собой анализ мнений об условиях работы, профессиональном развитии, организации обучения и взаимодействии в коллективе. В отчёте содержится обобщенная информация о количестве опрошенных педагогических работников, а также представлены основные результаты анкетирования в виде графиков и аналитических данных.

Анализ результатов анкетирования

1. Общие вопросы

1.1. Информация о распределении ответов на вопросы

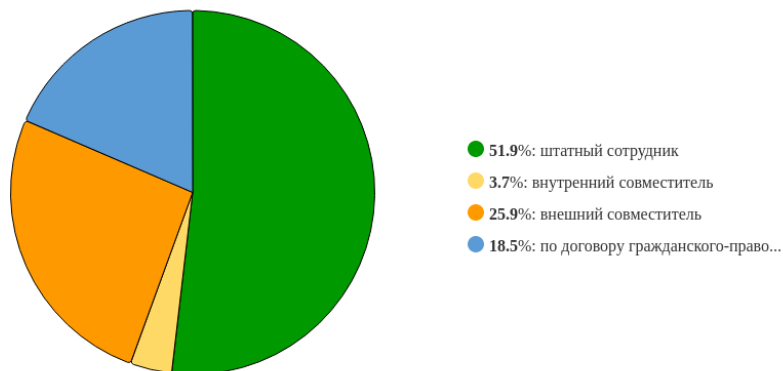


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваши условия привлечения к трудовой деятельности»:

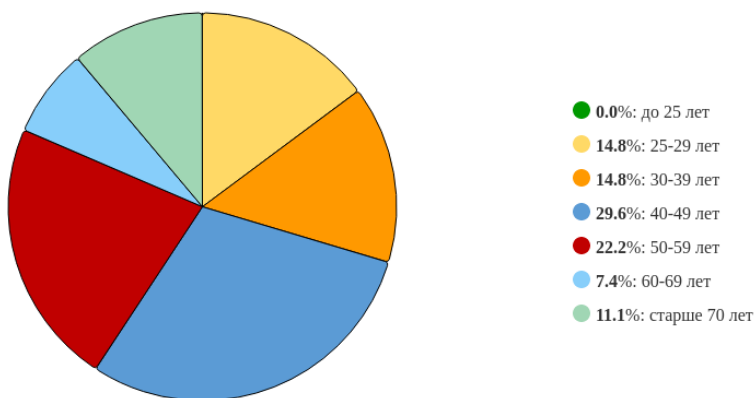


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«К какой возрастной категории Вы относитесь»

1.2. Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Общие вопросы" большинство респондентов (51%) указали, что их условием привлечения к трудовой деятельности является штатный сотрудник. Возрастная категория большинства респондентов (30%) находится в диапазоне 40-49 лет, (22%) в диапазоне 50-59 лет. Это указывает на то, что анкетирование проводилось среди опытных сотрудников, имеющих стабильное положение.

2. Требования к условиям реализации ООП

2.1. Информация о распределении ответов на вопросы

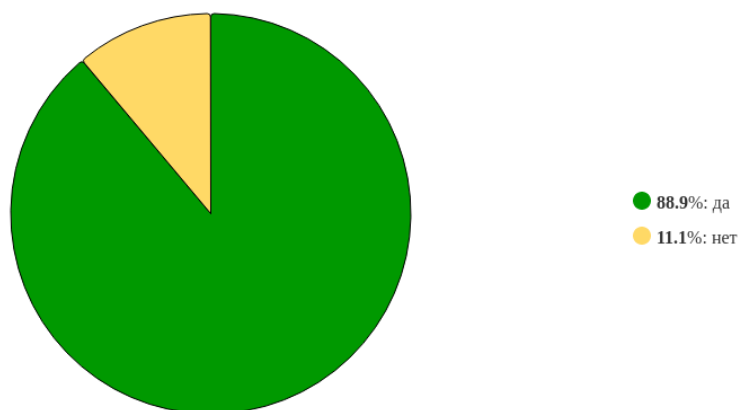


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы проводите все виды учебных занятий в учебных аудиториях, укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами обучения?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 8.11.

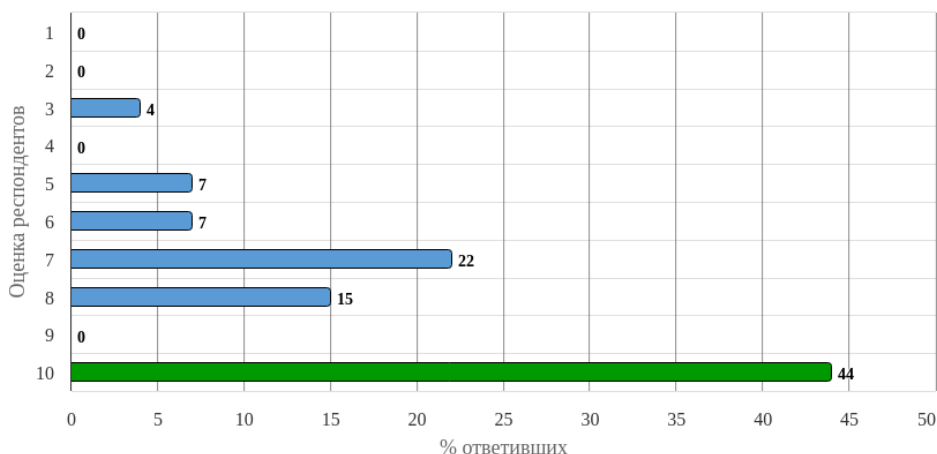


Рисунок 4 - Распределение оценок на вопрос:
«Насколько Вас удовлетворяет техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации учебных дисциплин, доступ к базам данных)?»

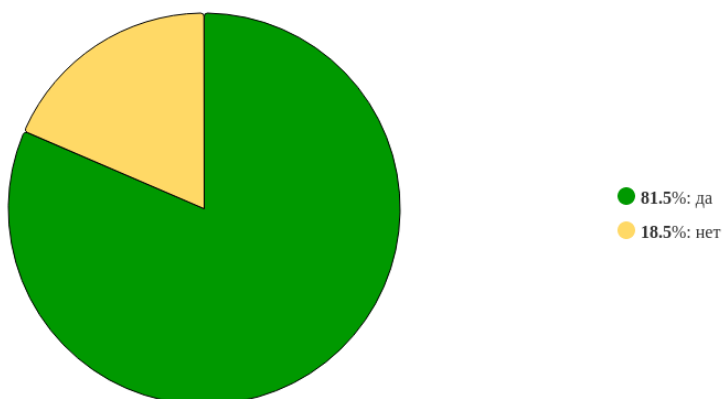


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы проводите учебные занятия, предусмотренные программой, в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых вы определяете в рабочих программах дисциплин (модулей)?»

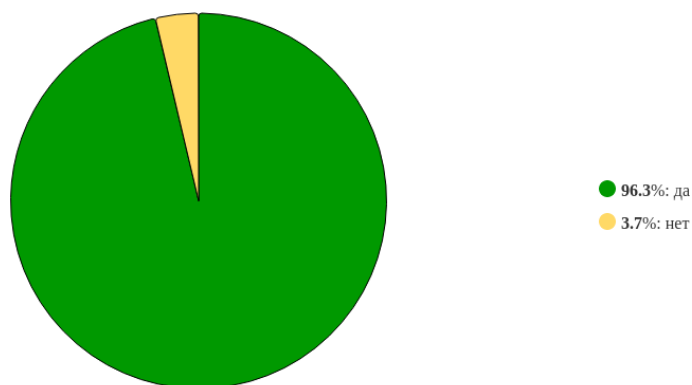


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваша квалификация отвечает квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах (при наличии)?»

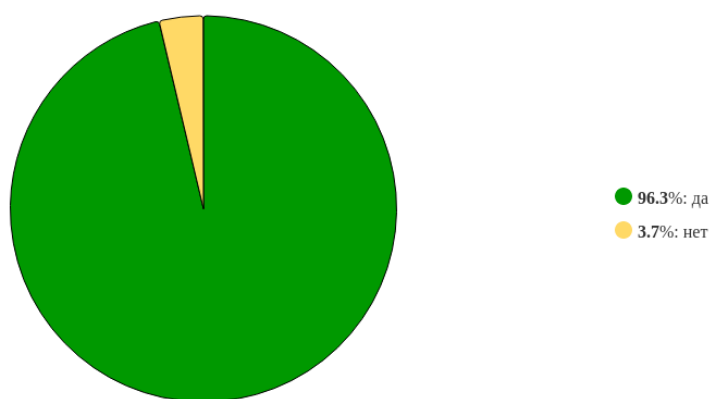


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы имеете доступ, удаленный доступ к современным профессиональным базам данных (в том числе международным реферативным базам данных научных изданий) и информационным справочным системам, состав которых определяется Вами в рабочих программах дисциплин (модулей) и ежегодно обновляется?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.7**.

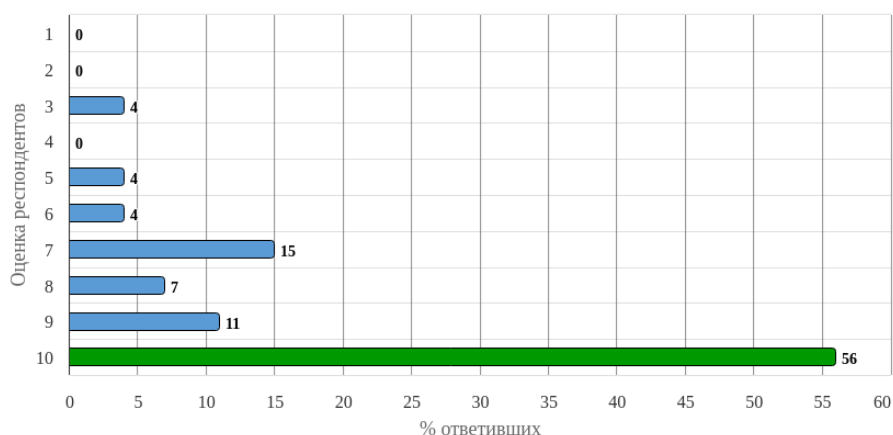


Рисунок 8 - Распределение оценок на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены качеством функционирования электронной информационно-образовательной среды?»

2.2. Выводы по блоку вопросов

Анализ группы "Требования к условиям реализации ООП" показывает, что подавляющее большинство респондентов (89%) проводят все виды учебных занятий в учебных аудиториях, укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами обучения. Большинство респондентов оценивают техническую и информационную оснащенность учебного процесса на высоком уровне, средняя оценка 8-10 баллов. Также, 82% респондентов проводят учебные занятия, предусмотренные программой, в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых определены в рабочих программах дисциплин (модулей).

3. Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП

3.1. Информация о распределении ответов на вопросы

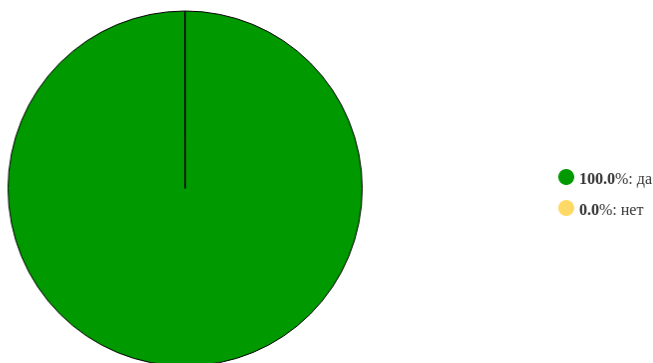


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания содержания, организации качества учебного процесса в целом?»»

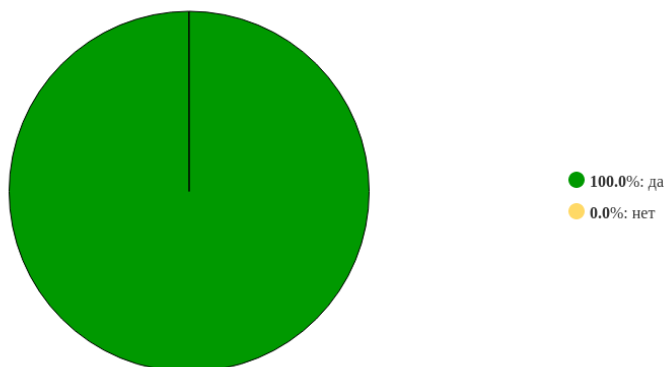


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Представляется ли образовательной организацией регулярная возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса?»»

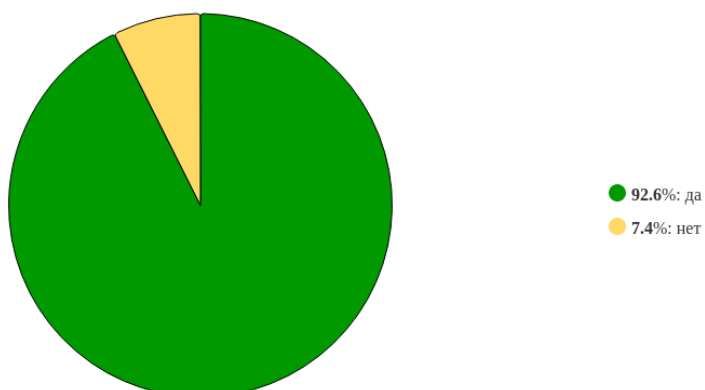


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы лично участвуете в совершенствовании ООП (вносите предложения, разрабатываете новые курсы и т.п.)?»»

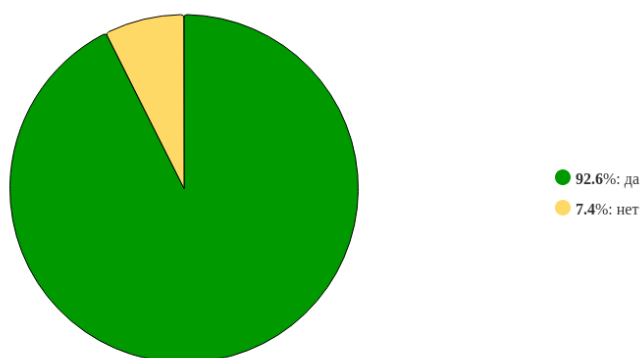


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваши предложения по совершенствованию ООП учитываются и реализуются образовательной организацией?»

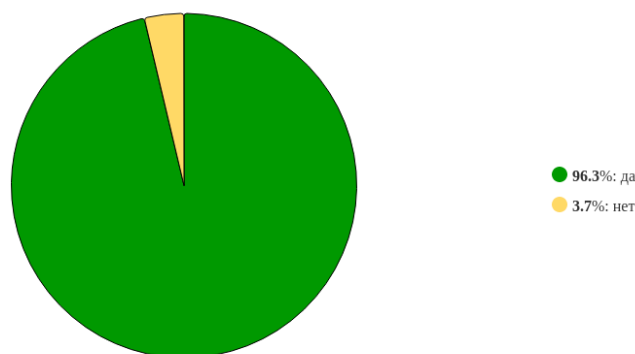


Рисунок 13 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли Вы организацией вашего труда как преподавателя?»

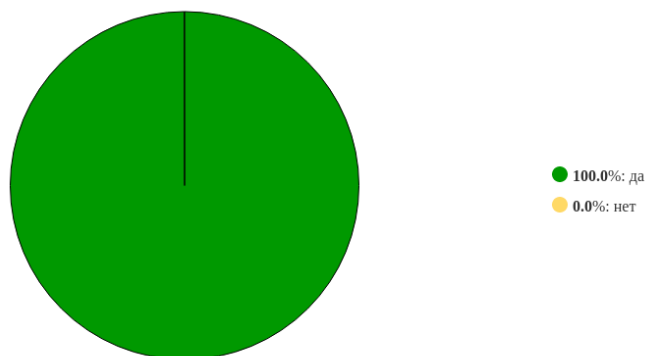


Рисунок 14 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли Вы организацией образовательного процесса (расписанием занятий, своевременным оповещением студентов о замене преподавателей и пр.)?»

3.2. Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП" большинство респондентов (100%) считают, что образовательной организации предоставляется возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса. Также, 93% респондентов считают, что образовательной организацией регулируется возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса. Подавляющее большинство (93%) участвуют в совершенствовании ООП, разрабатывают новые курсы и т.д.

4. Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации

4.1. Информация о распределении ответов на вопросы

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.04**.

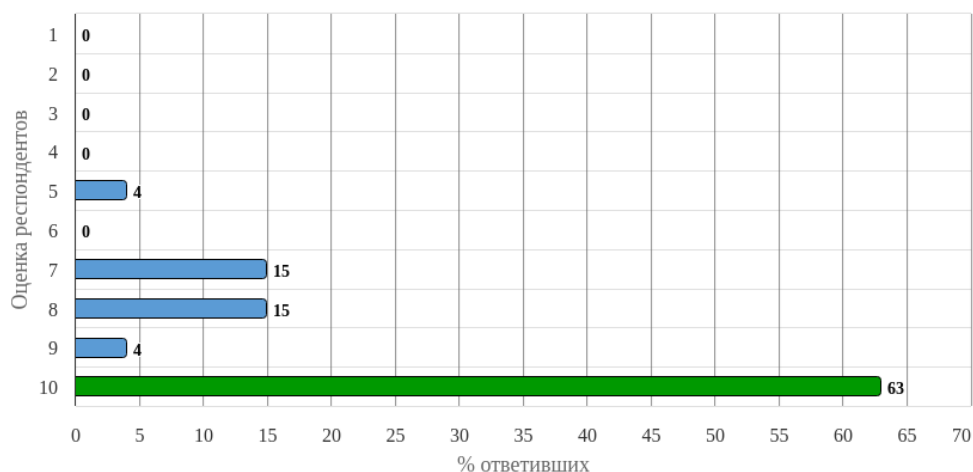


Рисунок 15 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените организацию научно-исследовательской работы в институте (количество конференций, межфакультетских и межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)»

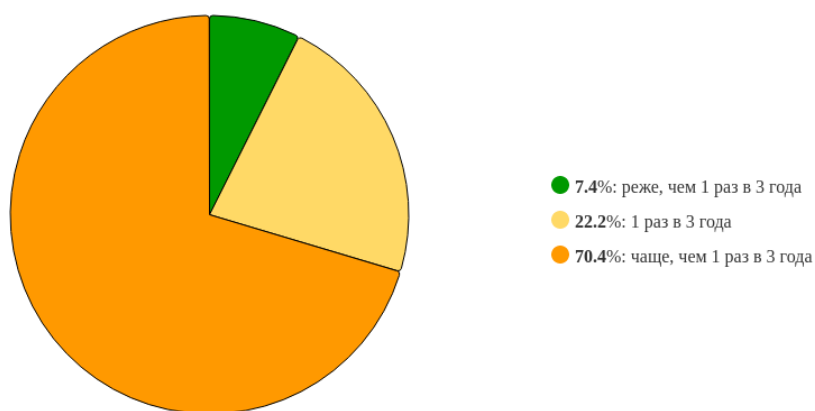


Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:
«Как часто Вы проходите обучение по программам дополнительного профессионального образования (повышение квалификации, профессиональная переподготовка)?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 9.22.

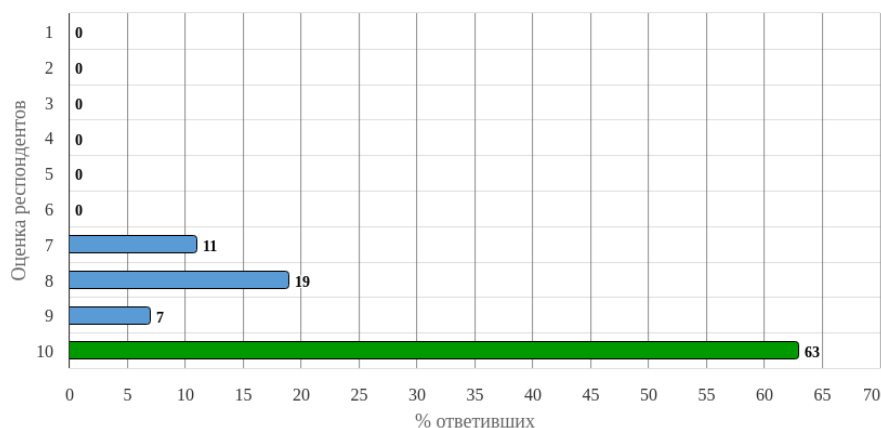


Рисунок 17 - Распределение оценок на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены возможностями, которые предоставляет администрация образовательной организации для повышения педагогической, профессиональной квалификации?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 9.56.

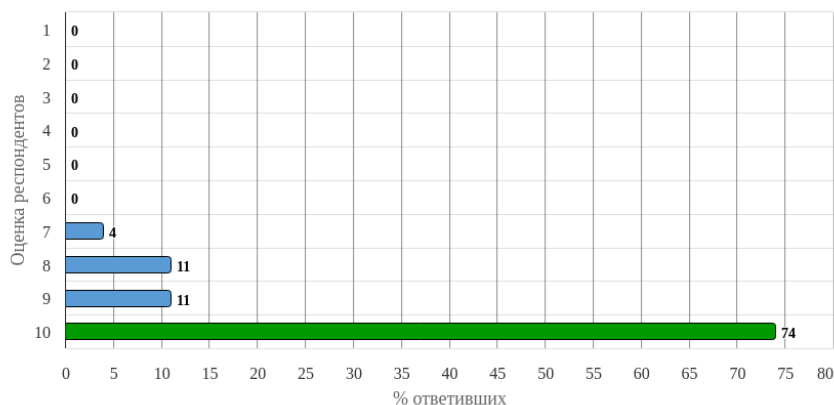


Рисунок 18 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 9.22.

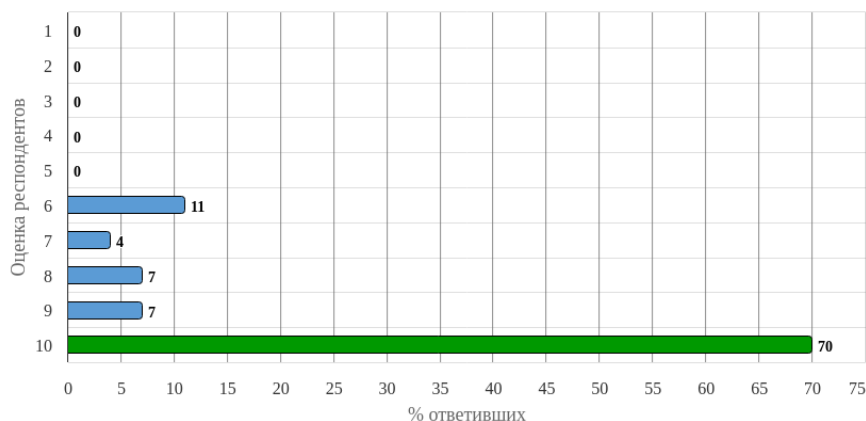


Рисунок 19 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни»

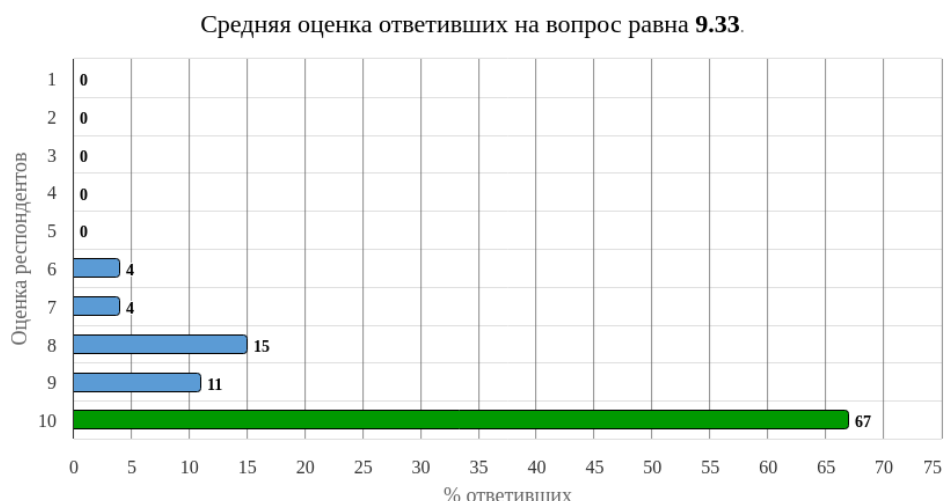


Рисунок 20 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы»

4.2. Выводы по блоку вопросов

Анализ группы "Удовлетворенность организацией внеучебной, научной деятельностью, возможностью повышения квалификации" показывает, что большинство респондентов оценивают организацию научно-исследовательской работы в институте (количество конференций, межфакультетских и межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС) на высоком уровне, средняя оценка 9 из 10 баллов. Большинство респондентов проходят обучение по программам повышение квалификации, профессиональная переподготовка (70%) чаще 1раза в 3года и (22%) 1 раз в 3 года. Также, респонденты высоко оценивают организацию культурно-массовых мероприятий в институте, спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни (9баллов).

5. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института

5.1. Информация о распределении ответов на вопросы

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.63**.

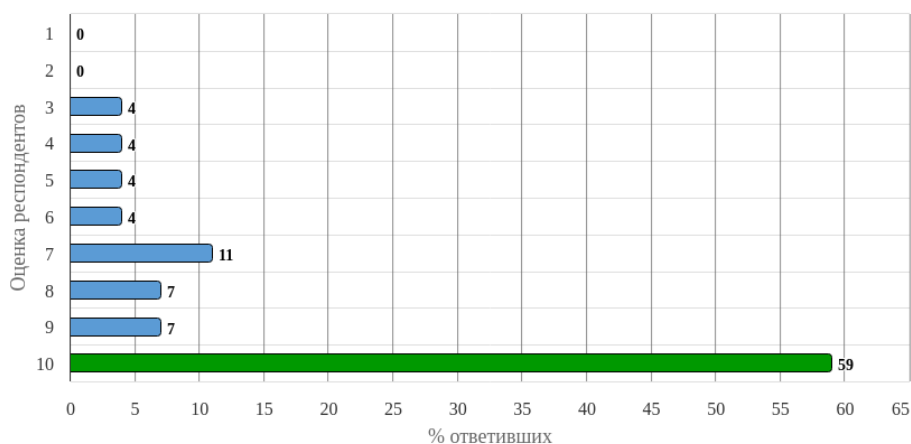


Рисунок 21 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените условия организации труда на кафедре и оснащённость рабочего места»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.89**.

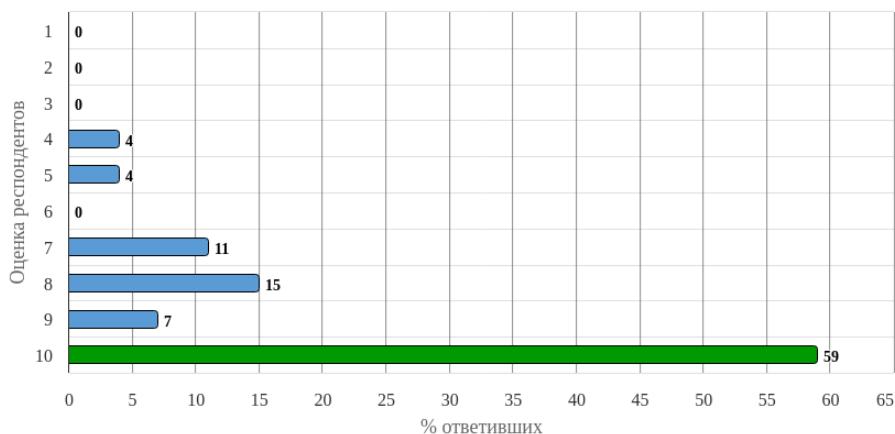


Рисунок 22 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.85**.

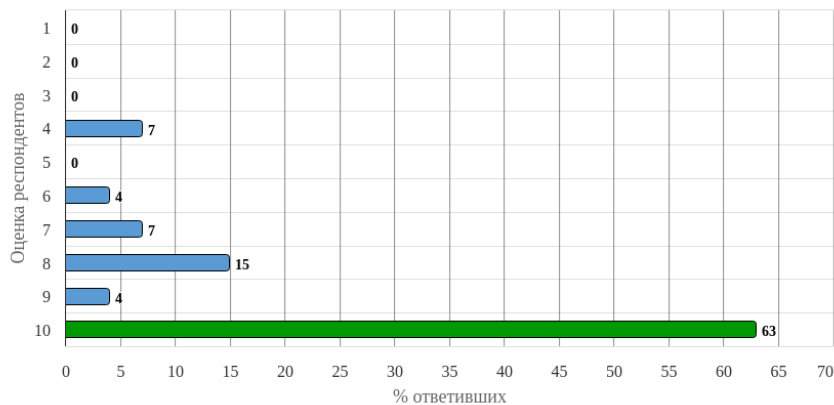


Рисунок 23 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.67**.

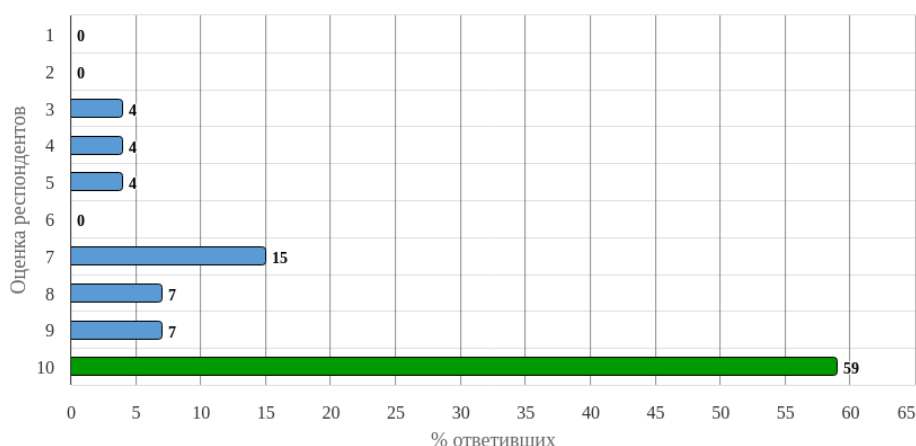


Рисунок 24 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.56**.

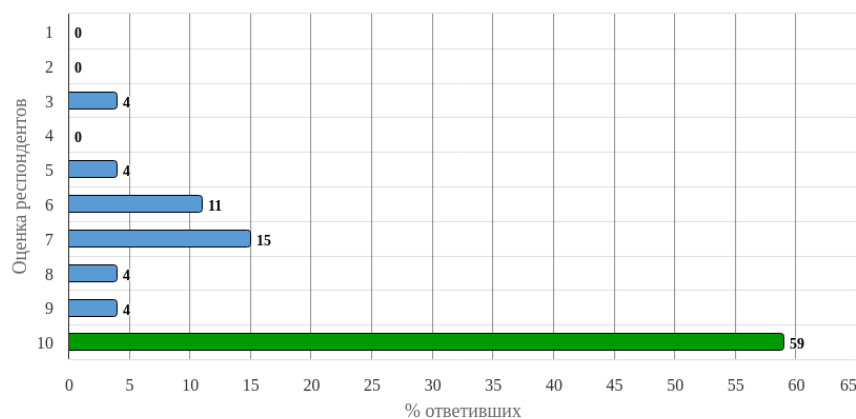


Рисунок 25 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.19**.

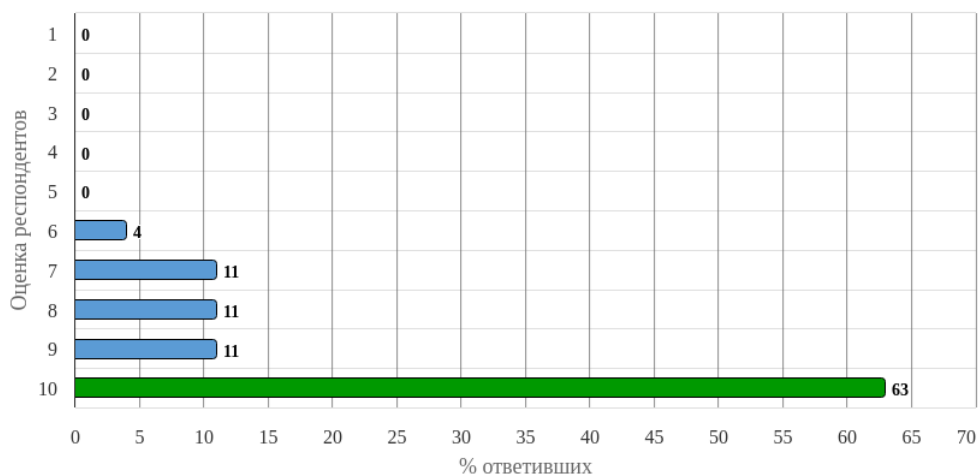


Рисунок 26 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе»

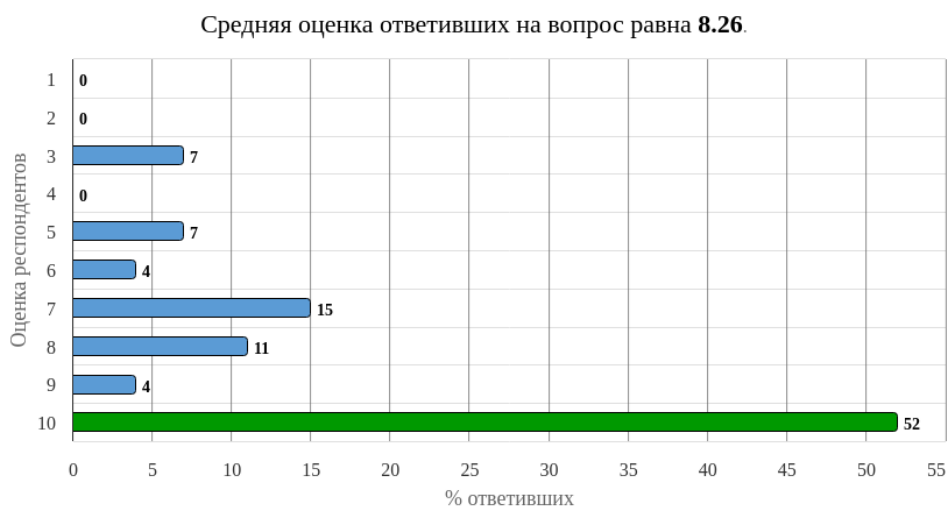


Рисунок 27 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените транспортную доступность института»

Ответы на вопрос «Ваши предложения по повышению удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в образовательной организации»:

1. Все соответствует, предложений нет (10 ответов)
2. Внедрение корпоративного транспорта и оснащение учебных аудиторий технических оборудованием необходимо (5 ответов)
3. Расширить систему проведения мероприятий, направленных на раскрытие способностей персонала и работников образовательных учреждений, совершенствовать систему, и создавать условия для систематического повышение уровня образования работников по направлениям деятельности образовательного учреждения (1 ответ)
4. Продолжать обеспечивать современное оборудование и учебные материалы. Обновлять учебные кабинеты и лаборатории. Создавать комфортные условия для обучения (эргономичная мебель, хорошая освещенность, вентиляция). Обеспечить наличие современных информационных технологий и Wi-Fi в учебных помещениях. Создать зоны для отдыха и совместной работы студентов (3 ответа)
5. Улучшить оснащенность образовательного процесса оборудованием и наглядными пособиями (1 ответ)
6. Внедрить уникальную систему прохода в корпус - проход по карточкам (1 ответ)

5.2. Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Удовлетворенность социально-бытовой инфраструктурой института" большинство респондентов высоко оценивают условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места. Также, респонденты высоко оценивают санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий, наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние. Большинство респондентов удовлетворены качеством медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры), наличием и качеством зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью. Большинство респондентов удовлетворено доброжелательностью и вежливостью работников, не участвующих в учебном процессе. Транспортная доступность института оценена на 8 баллов, но перемещение к корпусу 4 требует внедрения корпоративного транспорта.

6. Выводы и рекомендации

Анализ ответов педагогических работников на вопросы об улучшениях в образовательной организации выявляет широкий спектр предложений, отражающих разные потребности и пожелания. Наиболее часто упоминаются запросы, направленные на улучшение материально-технической базы: обновление оборудования, включая компьютеры и принтеры, создание комфортных условий для работы и отдыха, а также обеспечение доступа к современным информационным технологиям, включая Wi-Fi. Некоторые респонденты подчеркивают важность улучшения условий труда, включая увеличение заработной платы. В то же время, некоторые ответы свидетельствуют об общей удовлетворенности существующими условиями, что указывает на наличие положительных аспектов в образовательном процессе. Присутствуют также предложения по совершенствованию учебного процесса, такие как увеличение количества часов по определенным дисциплинам. В целом, ответы демонстрируют стремление к созданию более современной, комфортной и эффективной образовательной среды.

Отчет рассмотрен на заседании ученого совета Сочинского института (филиала) РУДН имени Патриса Лумумбы 27.10.2025 г. протокол №03-04/02.