

**СОЧИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ
ПАТРИСА ЛУМУМБЫ»**

**ОТДЕЛ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ
по результатам анкетирования педагогических работников
об удовлетворенности условиями и организацией
образовательной деятельности в рамках образовательной
программы «Прикладная информатика в экономике»
по направлению подготовки
09.03.03 Прикладная информатика

2025

ВВЕДЕНИЕ

Удовлетворённость педагогических работников работой в институте выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы образовательной организации во всех сферах её деятельности. Оценка администрацией различных факторов, обуславливающих удовлетворенность педагогических работников, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством института и педагогическими работниками.

Сочинский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в период с 23.05.2025 по 11.06.2025 провел анкетирование педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «Прикладная информатика в экономике» по направлению подготовки 09.03.03 Прикладная информатика.

Целью исследования являлась оценка удовлетворённости педагогических работников (далее - ППС) своей профессиональной деятельностью, условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи анкетирования включали сбор обратной связи о качестве образовательного процесса и эффективности методов преподавания, используемых преподавателями; определение потребностей преподавателей в дополнительном профессиональном обучении и развитии; выявление проблемных ситуаций и неэффективных аспектов работы преподавателей, которые требуют корректировки; повышение качества образовательного процесса и улучшение условий для работы преподавателей в институте.

Для достижения поставленной цели была использована анкета, содержащая 28 вопросов. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 27 преподавателей, что составляет 91% от общего количества ППС.

Аналитический отчёт на основе результатов анкетирования педагогических работников представляет собой анализ мнений об условиях работы, профессиональном развитии, организации обучения и взаимодействии в коллективе. В отчёте содержится обобщенная информация о количестве опрошенных педагогических работников, а также представлены основные результаты анкетирования в виде графиков и аналитических данных.

Анализ результатов анкетирования

1. Общие вопросы

1.1. Информация о распределении ответов на вопросы

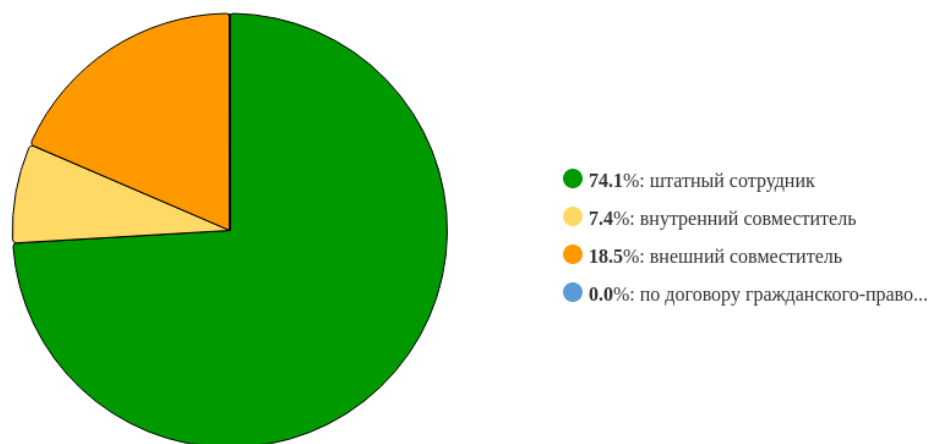


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваши условия привлечения к трудовой деятельности»:

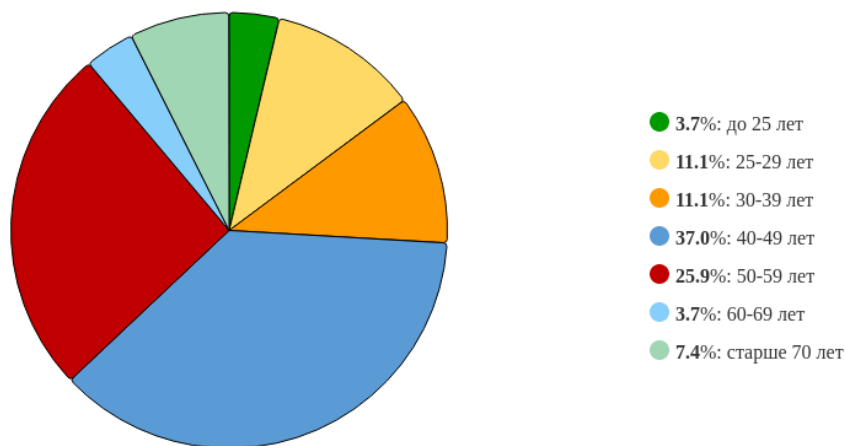


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«К какой возрастной категории Вы относитесь»

1.2. Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Общие вопросы" большинство респондентов (74%) указали, что их условием привлечения к трудовой деятельности является штатный сотрудник. Возрастная категория, к которой относят себя большинство опрошенных, составляет 40-49 лет (37%).

2. Требования к условиям реализации ООП

2.1. Информация о распределении ответов на вопросы

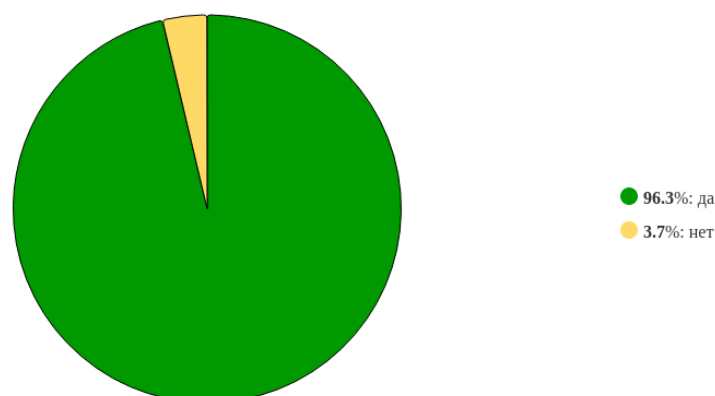


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы проводите все виды учебных занятий в учебных аудиториях, укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами обучения?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.96**.

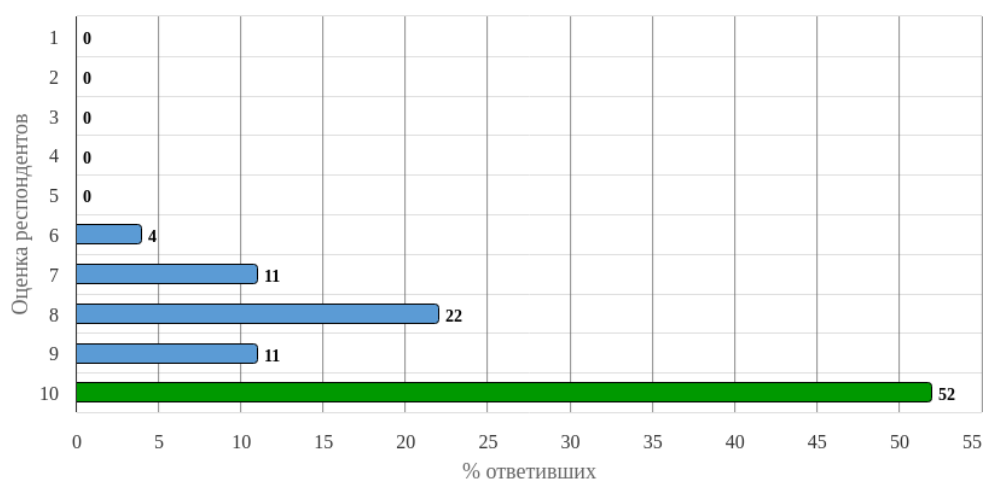


Рисунок 4 - Распределение оценок на вопрос:
«Насколько Вас удовлетворяет техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации учебных дисциплин, доступ к базам данных)?»

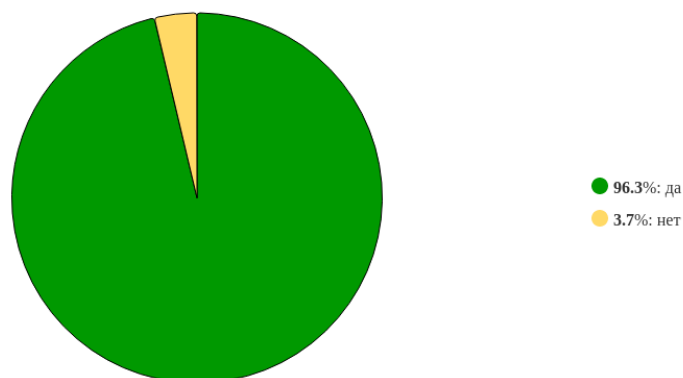


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы проводите учебные занятия, предусмотренные программой, в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых вы определяете в рабочих программах дисциплин (модулей)?»

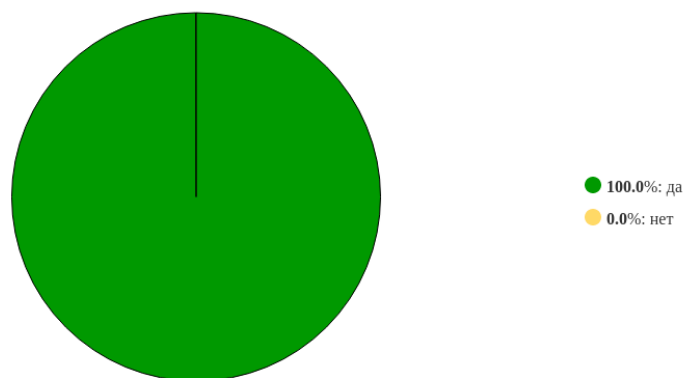


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваша квалификация отвечает квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах (при наличии)?»

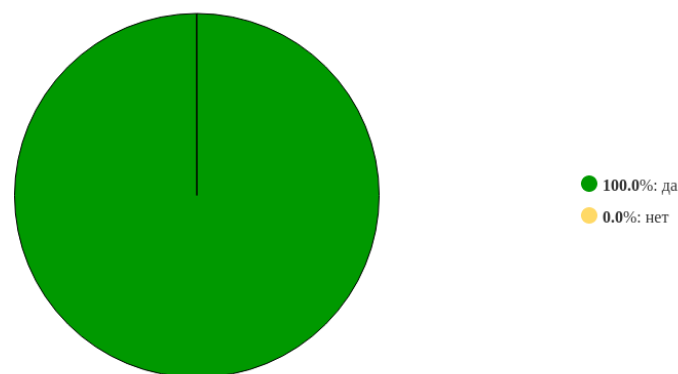


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы имеете доступ, удаленный доступ к современным профессиональным базам данных (в том числе международным реферативным базам данных научных изданий) и информационным справочным системам, состав которых определяется Вами в рабочих программах дисциплин (модулей) и ежегодно обновляется?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 9.26.

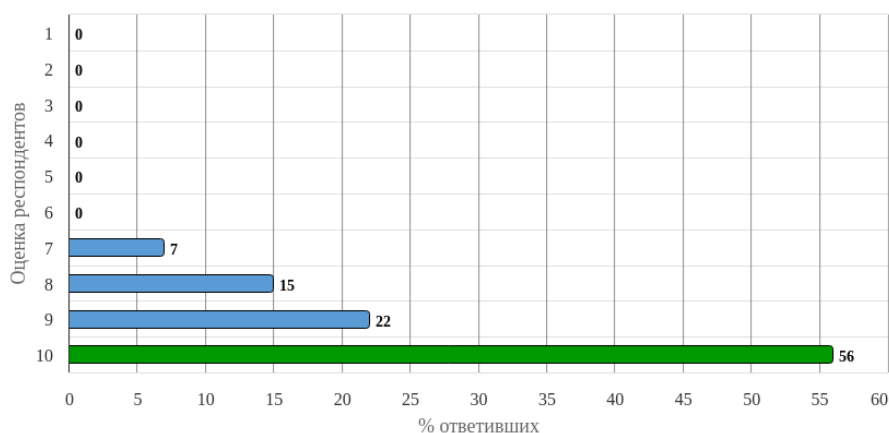


Рисунок 8 - Распределение оценок на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены качеством функционирования электронной информационно-образовательной среды?»

2.2. Выводы по блоку вопросов

Анализ группы вопросов "Требования к условиям реализации ООП" показал, что подавляющее большинство респондентов (96%) проводят все виды учебных занятий в учебных аудиториях, укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами обучения. Почти все опрошенные (96%) проводят учебные занятия, предусмотренные программой, в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых они определяют в рабочих программах дисциплин (модулей). Большинство респондентов (9баллов из 10) высоко оценивают техническую и информационную оснащенность учебного процесса.

3. Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП

3.1. Информация о распределении ответов на вопросы

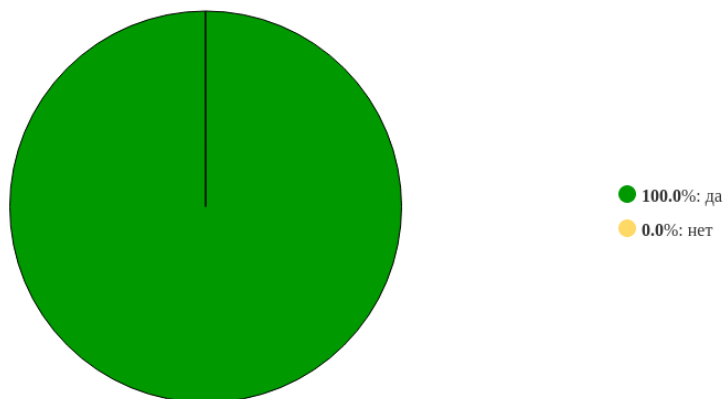


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания содержания, организации качества учебного процесса в целом?»

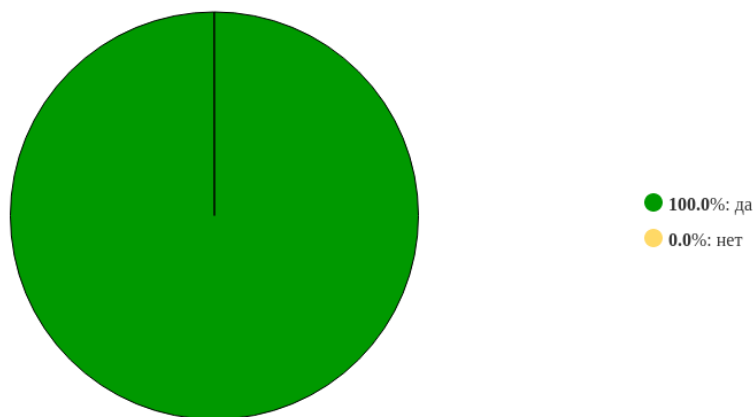


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Представляется ли образовательной организацией регулярная возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса?»

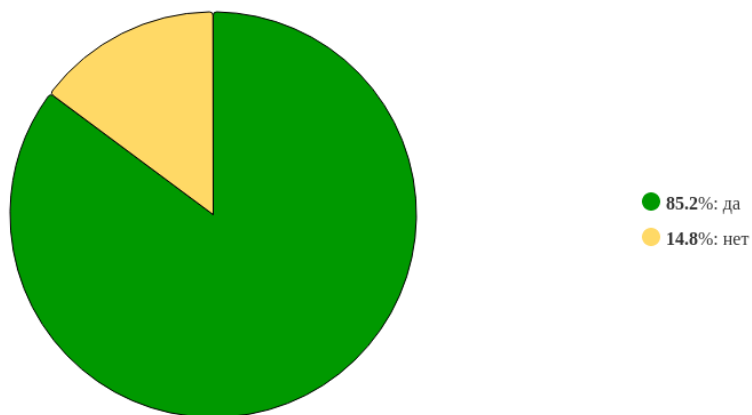


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы лично участвуете в совершенствовании ООП (вносите предложения, разрабатываете новые курсы и т.п.)?»

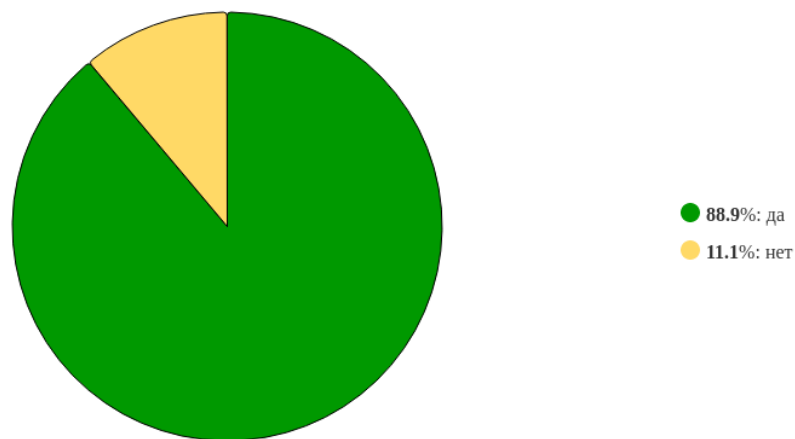


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваши предложения по совершенствованию ООП учитываются и реализуются образовательной организацией?»

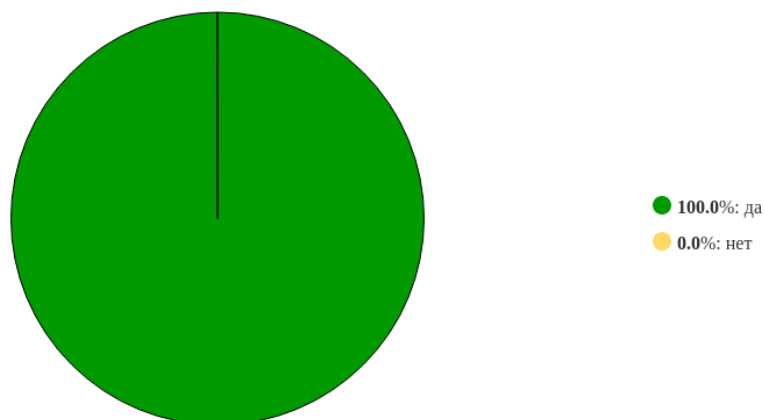


Рисунок 13 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли Вы организацией вашего труда как преподавателя?»

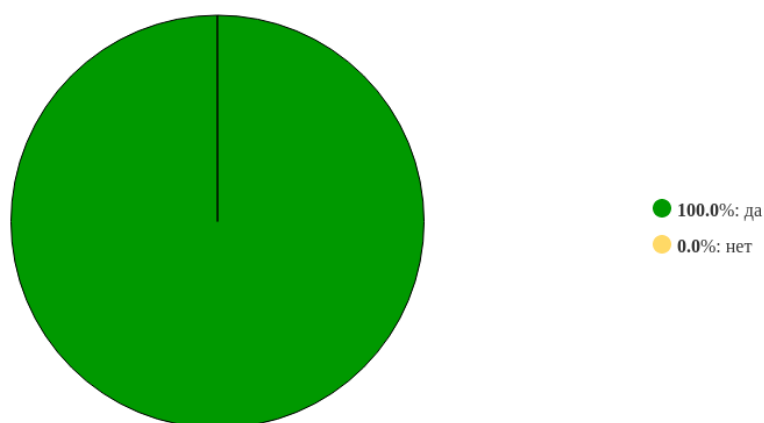


Рисунок 14 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли Вы организацией образовательного процесса (расписанием занятий, своевременным оповещением студентов о замене преподавателей и пр.)?»

3.2. Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП" все респонденты (100%) считают, что их квалификация отвечает квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках. Также, все опрошенные (100%) имеют доступ к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, состав которых определяется Вами в рабочих программах дисциплин (модулей) и ежегодно обновляется.

4. Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации

4.1. Информация о распределении ответов на вопросы

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.93**.

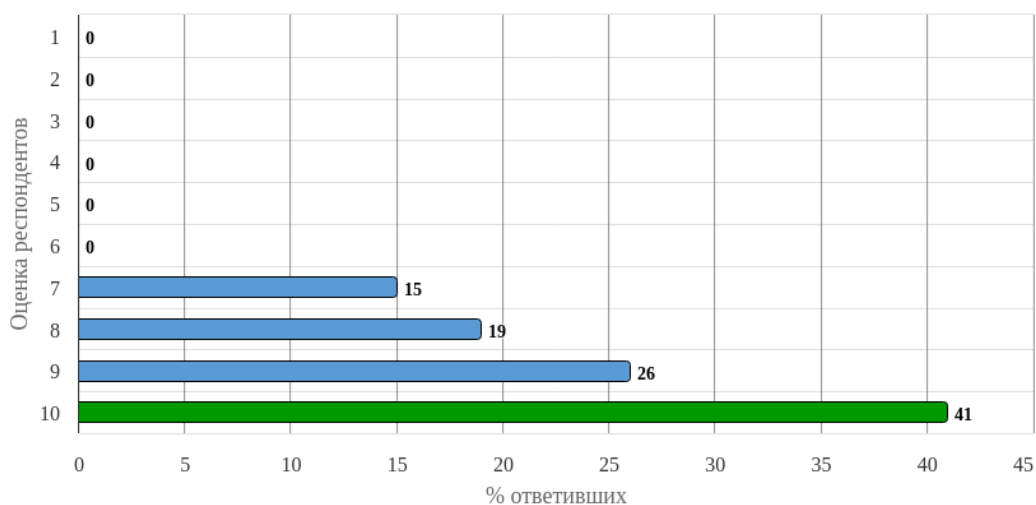


Рисунок 15 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените организацию научно-исследовательской работы в институте (количество конференций, межфакультетских и межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)»

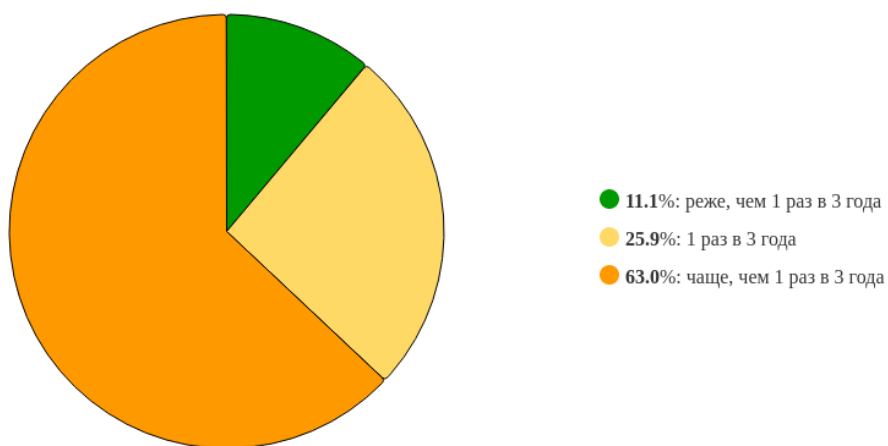


Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:
«Как часто Вы проходите обучение по программам дополнительного профессионального образования (повышение квалификации, профессиональная переподготовка)?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.89**.

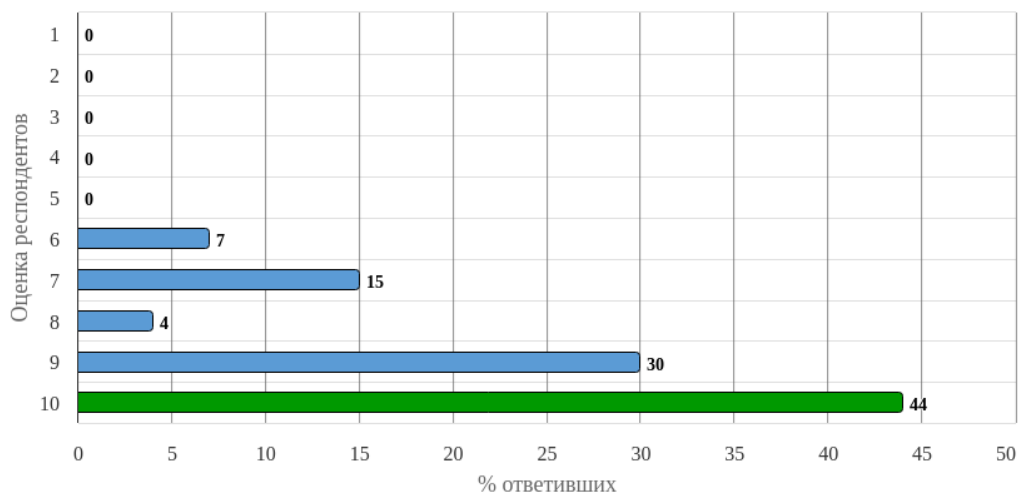


Рисунок 17 - Распределение оценок на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены возможностями, которые предоставляет администрация образовательной организации для повышения педагогической, профессиональной квалификации?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.33**.

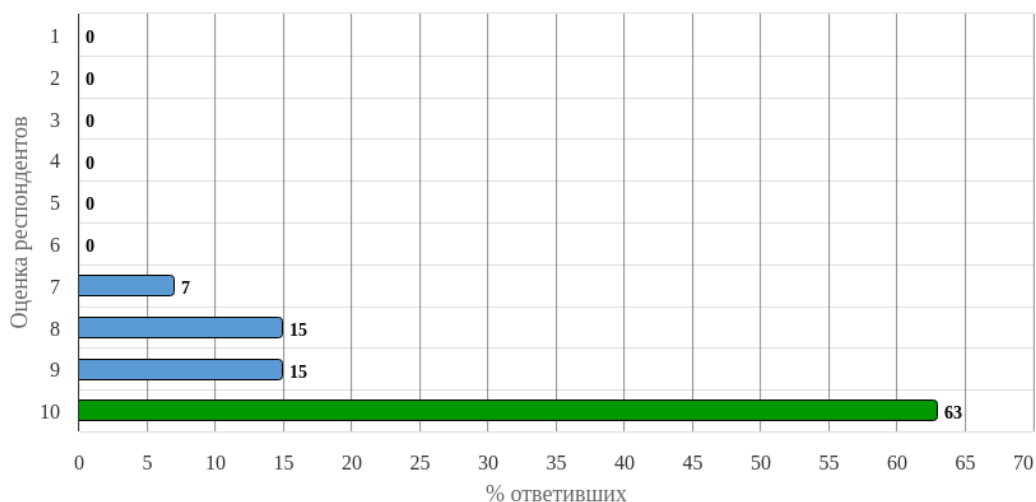


Рисунок 18 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 8.7.

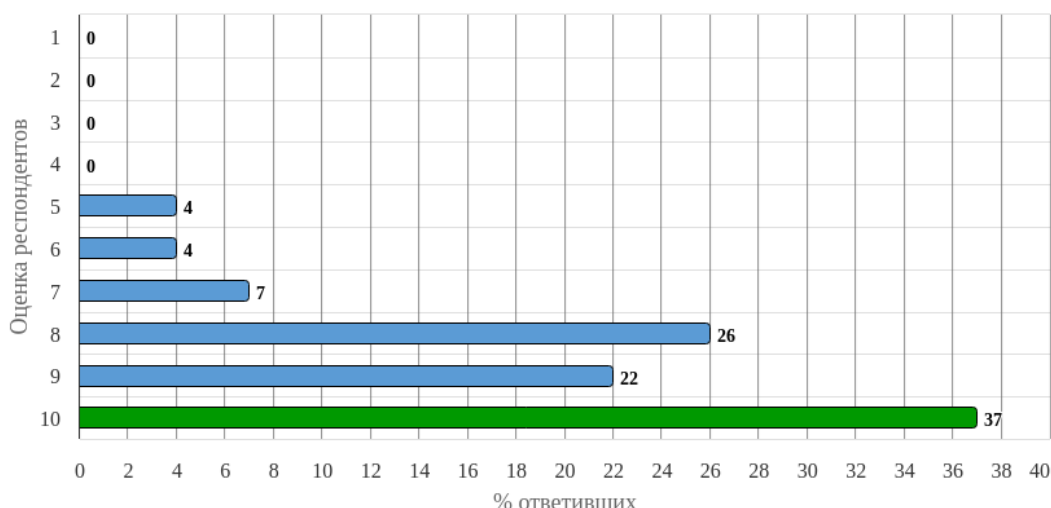


Рисунок 19 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 9.07.

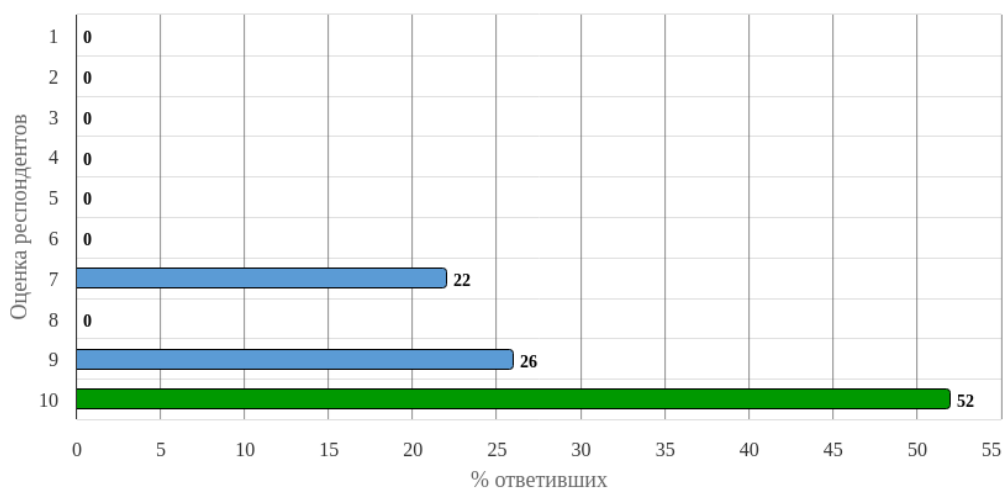


Рисунок 20 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы»

4.2. Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Удовлетворенность организацией внеучебной, научной деятельностью, возможностью повышения квалификации" большинство респондентов (около 70%) оценивают организацию научно-исследовательской работы в институте (количество конференций, межфакультетских и межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС) на 9 из 10 баллов. Большинство преподавателей (63%) прошли обучение по программам дополнительного профессионального образования (повышение квалификации, профессиональная переподготовка) чаще, чем 1 раз в 3 года. Также, респонденты высоко оценили организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте на 9 из 10 баллов, и организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни.

5. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института

5.1. Информация о распределении ответов на вопросы

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.11**.

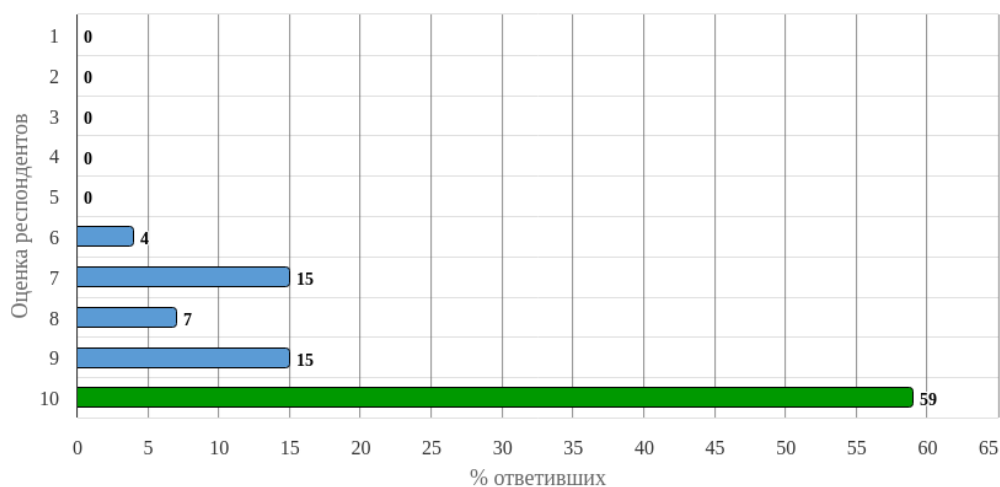


Рисунок 21 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените условия организации труда на кафедре и оснащённость рабочего места»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.04**.

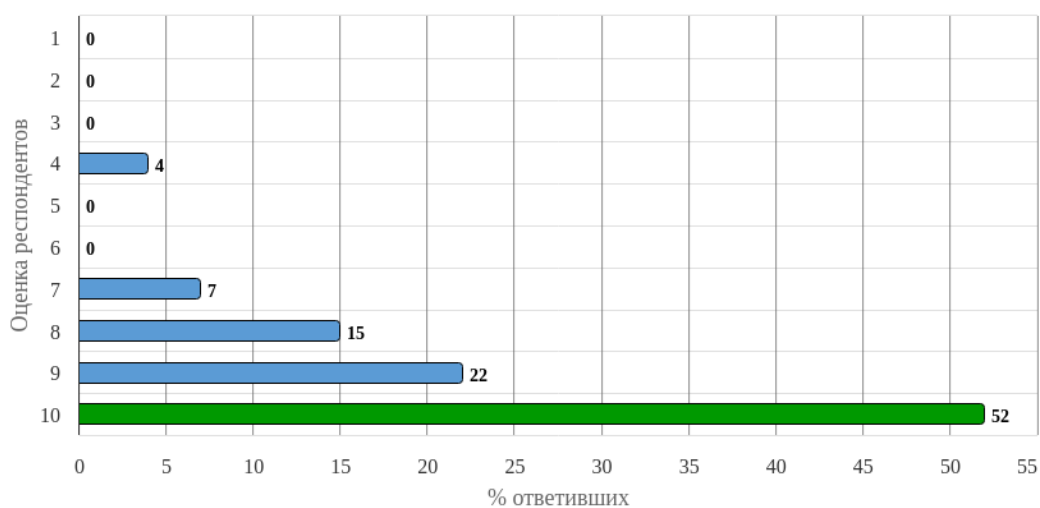


Рисунок 22 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.07**.

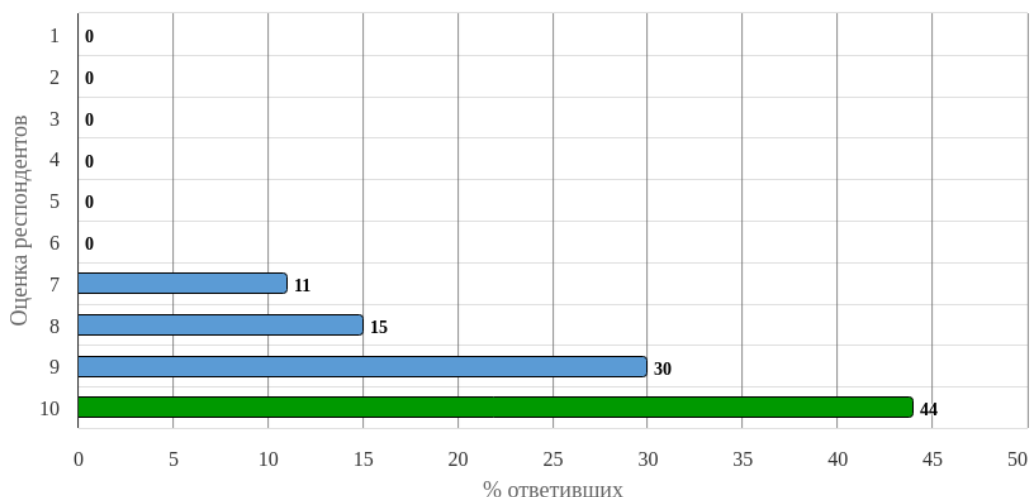


Рисунок 23 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.11**.

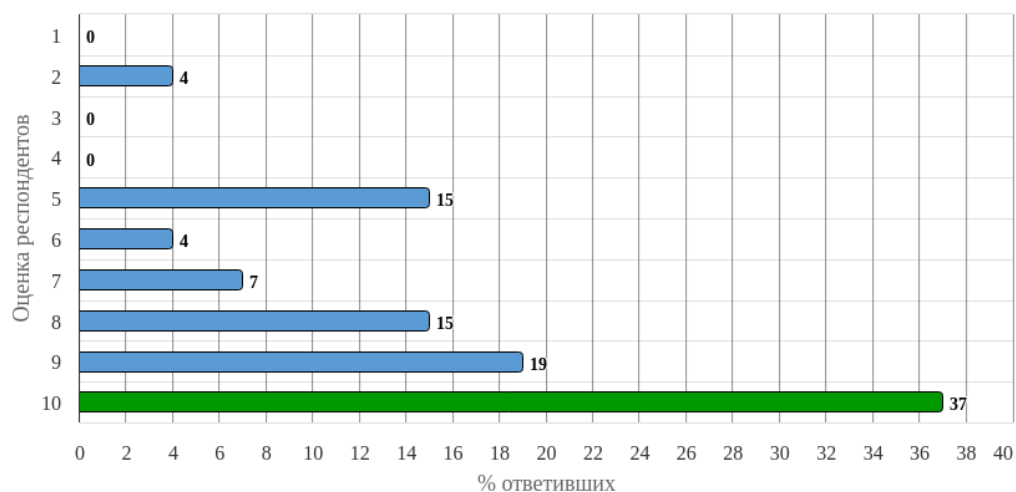


Рисунок 24 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.44**.

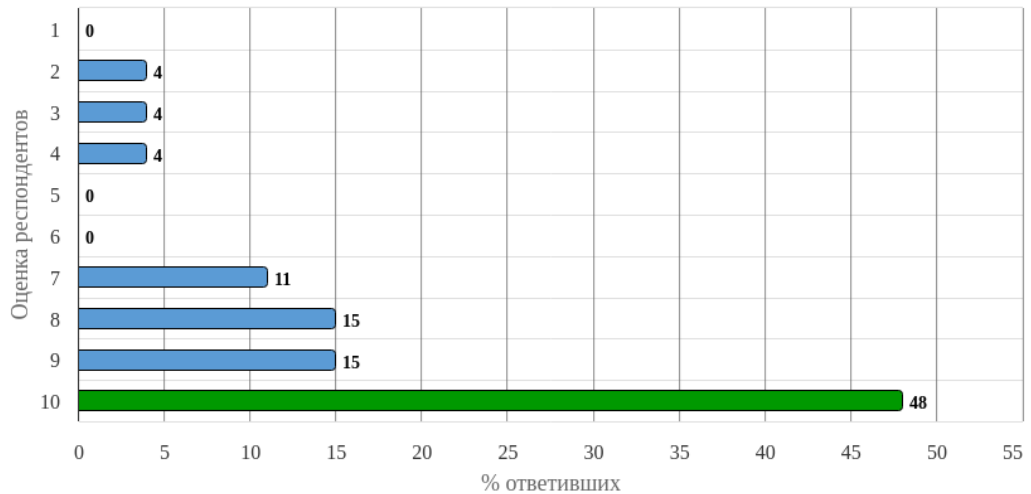


Рисунок 25 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.41**.

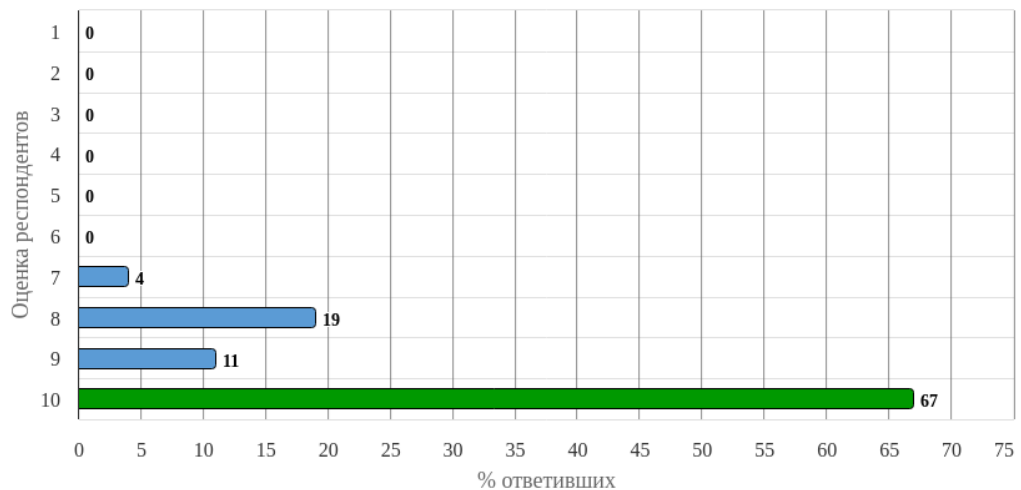


Рисунок 26 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.15**.

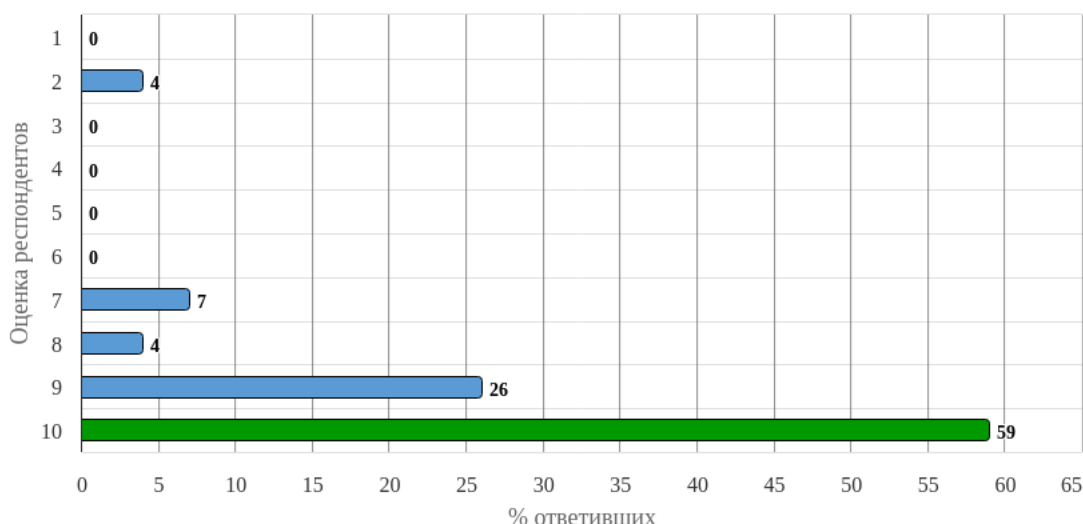


Рисунок 27 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените транспортную доступность института»

Ответы на вопрос **«Ваши предложения по повышению удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в образовательной организации»:**

1. Предложений нет. Все хорошо (12 ответов)
2. Все замечательно, очень нравится здесь работать! (2 ответа)
3. Группы с большим количеством студентов не планировать в маленькие аудитории (1 ответ)
4. Необходимы точки питания, буфеты (3 ответа)
5. Очень нравятся условия в образовательной организации, стремление руководства улучшать условия, возможность сотрудников и студентов вносить предложения и влиять на организацию образовательной деятельности (1 ответ)
6. Медпункт и coworking зона (5 ответов)
7. Сделать оснащенные рабочие места для преподавателей (1 ответ)
8. Повышение оплаты труда (9 ответов)
9. Добавить кондиционеры и кулеры с водой (2 ответа)

Анализируя ответы педагогических работников на вопрос **об улучшении условий и организации образовательной деятельности**, можно выделить несколько ключевых моментов. Наиболее часто респонденты отмечают отсутствие конкретных предложений, что может свидетельствовать о различных факторах, включая удовлетворенность текущим положением дел. Некоторые участники опроса выразили общее удовлетворение, в то время как другие указывали на необходимость улучшения материально-технической базы, например, столовых и буфетов. Также, были высказаны пожелания по созданию зон для коворкинга, как для преподавателей, так и для студентов, что подчеркивает потребность в современных, комфортных рабочих пространствах. Отдельные респонденты отметили важность улучшения условий труда и повышения заработной платы. В целом, ответы демонстрируют широкий спектр мнений, от позитивных оценок до конкретных предложений по улучшению различных аспектов образовательной среды.

5.2. Выводы по блоку вопросов

Анализ группы вопросов "Удовлетворенность социально-бытовой инфраструктурой института" показал, что большинство респондентов высоко оценивают условия труда на кафедре и оснащенность рабочего места (около 78% оценили на 9 из 10 баллов). Также респонденты удовлетворены санитарно-гигиеническим состоянием учебных аудиторий (70% оценили на 9 из 10 баллов), наличием и доступностью санитарно-гигиенических помещений, их санитарным состоянием (74% оценили на 9 из 10 баллов). Большинство опрошенных (около 63%) удовлетворено качеством медицинского обслуживания (работой медпункта, медосмотрами), а также наличием и качеством зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью. Транспортная доступность института также оценена высоко.

6. Выводы и рекомендации

Анализ результатов анкетирования показывает высокую степень удовлетворенности педагогических работников условиями труда и организацией образовательного процесса. Большинство респондентов положительно оценивают техническое оснащение, организацию научной деятельности, а также социально-бытовую инфраструктуру института. Рекомендуется продолжать работу по улучшению материально-технической базы, организации зон для коворкинга, как для преподавателей, так и для студентов, что подчеркивает потребность в современных, комфортных рабочих пространствах. Отдельные респонденты отметили важность улучшения условий труда и повышения заработной платы. В целом, ответы демонстрируют широкий спектр мнений, от позитивных оценок до конкретных предложений по улучшению различных аспектов образовательной среды.

Отчет рассмотрен на заседании ученого совета Сочинского института (филиала) РУДН имени Патриса Лумумбы 27.10.2025 г. протокол №03-04/02.