

**СОЧИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ
ПАТРИСА ЛУМУМБЫ»**

**ОТДЕЛ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ
по результатам анкетирования педагогических работников
об удовлетворенности условиями и организацией
образовательной деятельности в рамках образовательной
программы «Рациональное природопользование»
по направлению подготовки
05.04.06 Экология и природопользование

2025

ВВЕДЕНИЕ

Удовлетворённость педагогических работников работой в институте выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы образовательной организации во всех сферах её деятельности. Оценка администрацией различных факторов, обуславливающих удовлетворённость педагогических работников, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством института и педагогическими работниками.

Сочинский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в период с 23.05.2025 по 11.06.2025 провел анкетирование педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «Рациональное природопользование» по направлению подготовки 05.04.06 Экология и природопользование.

Целью исследования являлась оценка удовлетворённости педагогических работников (далее - ППС) своей профессиональной деятельностью, условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи анкетирования включали сбор обратной связи о качестве образовательного процесса и эффективности методов преподавания, используемых преподавателями; определение потребностей преподавателей в дополнительном профессиональном обучении и развитии; выявление проблемных ситуаций и неэффективных аспектов работы преподавателей, которые требуют корректировки; повышение качества образовательного процесса и улучшение условий для работы преподавателей в институте.

Для достижения поставленной цели была использована анкета, содержащая 28 вопросов. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 11 преподавателей, что составило 92% от общего количества ППС.

Аналитический отчёт на основе результатов анкетирования педагогических работников представляет собой анализ мнений об условиях работы, профессиональном развитии, организации обучения и взаимодействии в коллективе. В отчёте содержится обобщенная информация о количестве опрошенных педагогических работников, а также представлены основные результаты анкетирования в виде графиков и аналитических данных.

Анализ результатов анкетирования

1. Общие вопросы

1.1. Информация о распределении ответов на вопросы

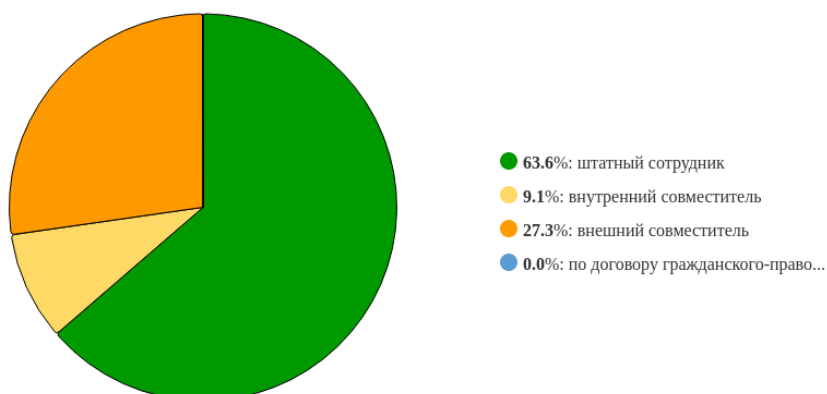


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите ваши условия привлечения к трудовой деятельности»

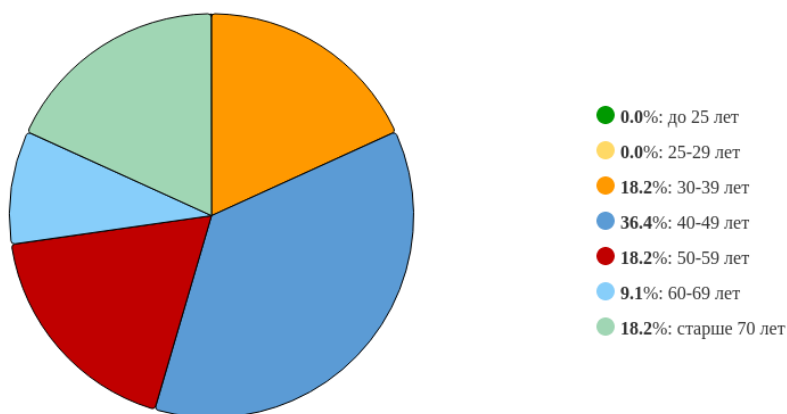


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«К какой возрастной категории Вы относитесь?»

1.2. Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Общие вопросы" большинство респондентов (64%) указали, что их условием привлечения к трудовой деятельности является штатный сотрудник. Возраст респондентов распределился следующим образом: 36% - в возрасте 40-49 лет, 18% - 30-39 лет и 50-59 лет, 9% - 60-69 лет, и 18% - старше 70 лет. Это указывает на то, что в опросе приняли участие люди разных возрастных категорий, что позволяет получить более объективную картину.

2. Требования к условиям реализации ООП

2.1. Информация о распределении ответов на вопросы

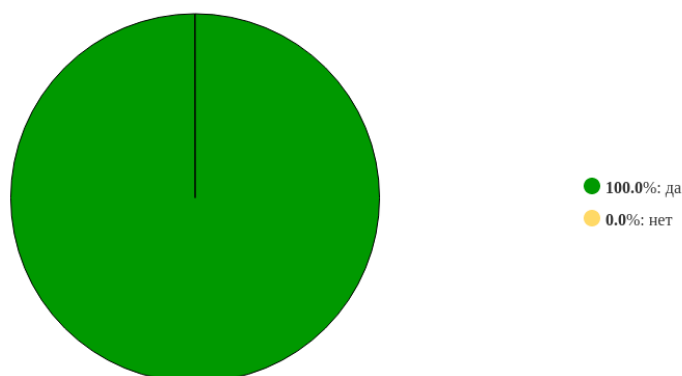


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы проводите все виды учебных занятий в учебных аудиториях, укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами обучения?»»



Рисунок 4 - Распределение оценок на вопрос:
«Насколько Вас удовлетворяет техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации учебных дисциплин, доступ к базам данных)?»»

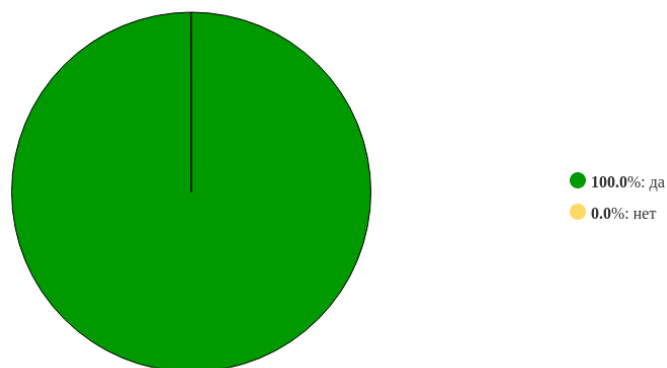


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы проводите учебные занятия, предусмотренные программой, в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых вы определяете в рабочих программах дисциплин (модулей)?»»

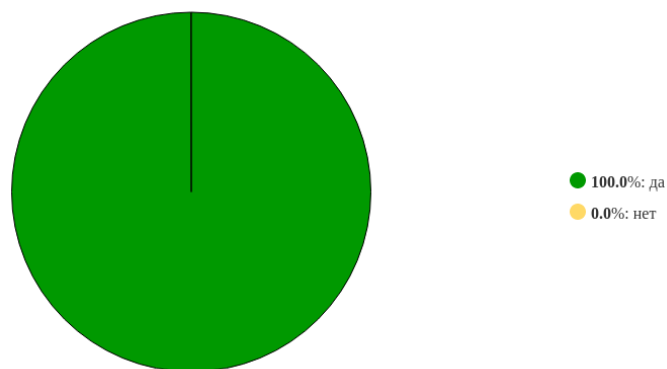


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваша квалификация отвечает квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах (при наличии)?»

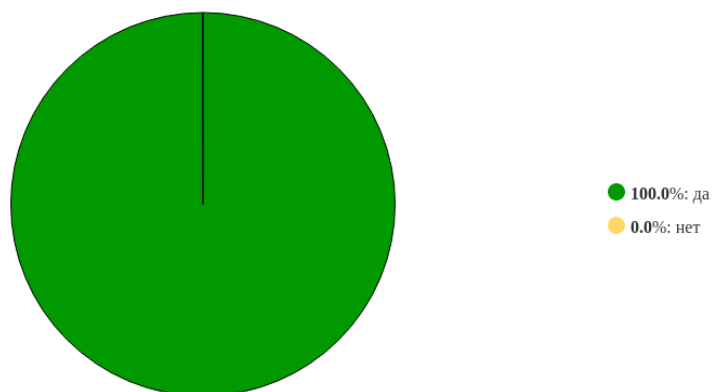


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы имеете удаленный доступ к современным профессиональным базам данных (в том числе международным реферативным базам данных научных изданий) и информационным справочным системам, состав которых определяется Вами в рабочих программах дисциплин (модулей) и ежегодно обновляется?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 9.27.

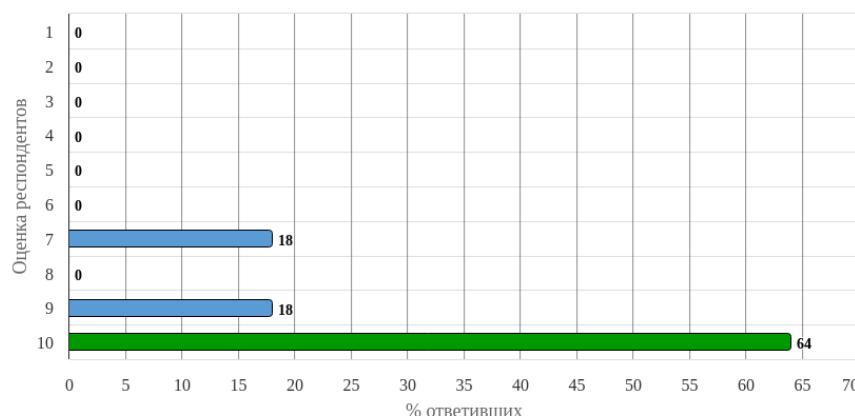


Рисунок 8 - Распределение оценок на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены качеством функционирования электронной информационно-образовательной среды?»

2.2. Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Требования к условиям реализации ООП" все респонденты (100%) подтвердили, что проводят все виды учебных занятий в учебных аудиториях, укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами обучения. Большинство респондентов (оценка 9) удовлетворено технической и информационной оснащённостью учебного процесса. Это свидетельствует о высоком уровне обеспечения учебного процесса необходимыми ресурсами.

3. Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП

3.1. Информация о распределении ответов на вопросы

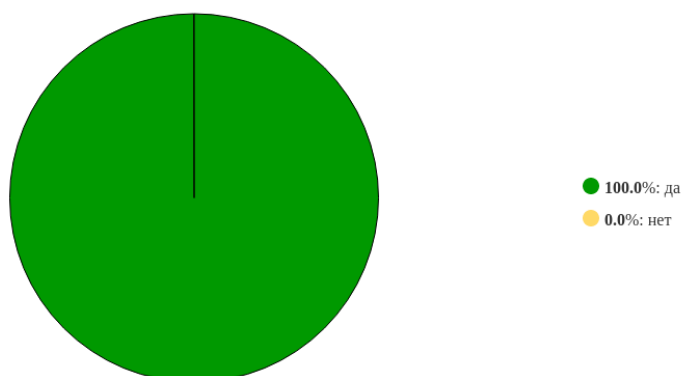


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания содержания, организации качества учебного процесса в целом?»»

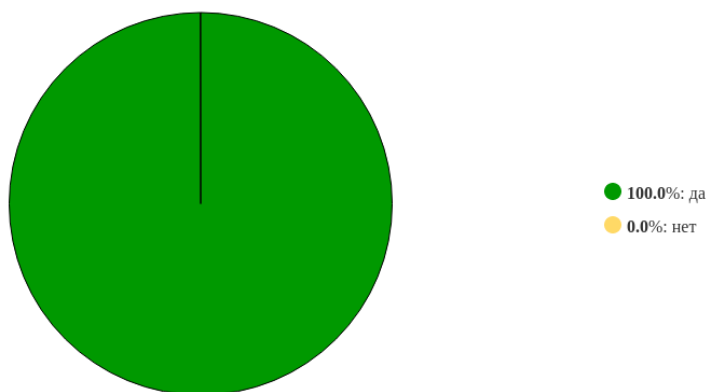


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:
«Представляется ли образовательной организацией регулярная возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса?»»

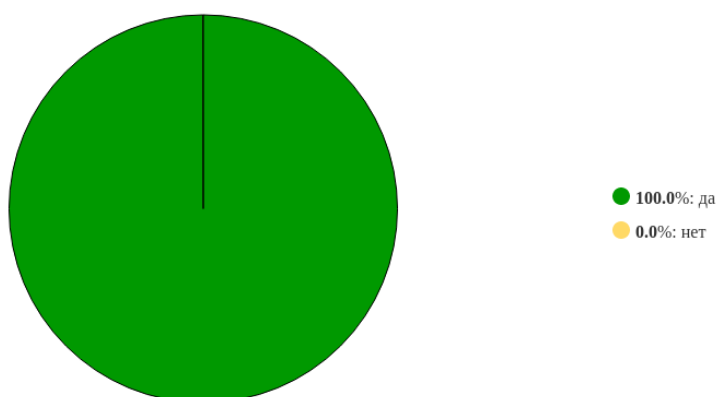


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы лично участвуете в совершенствовании ООП (вносите предложения, разрабатываете новые курсы и т.п.)?»»

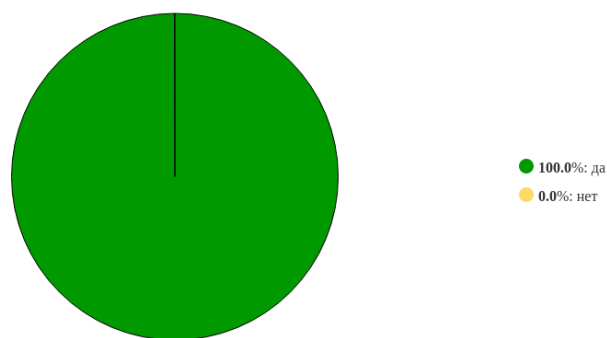


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:
«Ваши предложения по совершенствованию ООП учитываются и реализуются образовательной организацией?»»

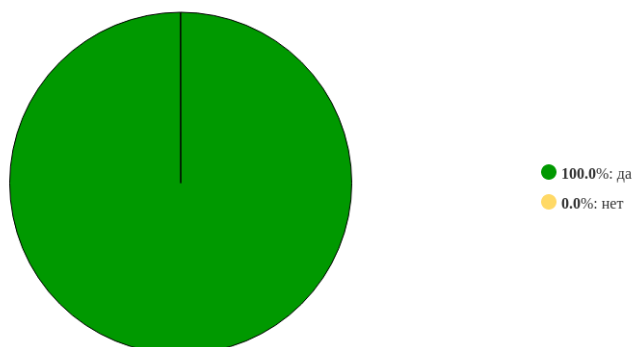


Рисунок 13 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли Вы организацией вашего труда как преподавателя?»»

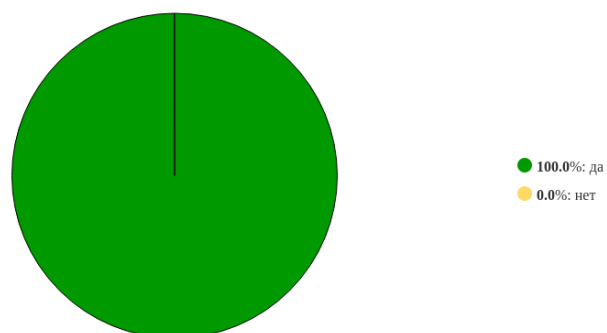


Рисунок 14 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли Вы организацией образовательного процесса (расписанием занятий, своевременным оповещением студентов о замене преподавателей и пр.)?»»

3.2. Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП" все респонденты (100%) отметили, что образовательной организации предоставляется возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса. Это говорит о том, что участники опроса уверены в способности образовательной организации, проводить оценку качества обучения. Также все респонденты (100%) подтвердили, что участвуют в совершенствовании ООП. Все (100%) респондентов удовлетворены организацией труда, как преподавателя, так и организацией учебного процесса.

4. Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации

4.1 Информация о распределении ответов на вопросы

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.09**.

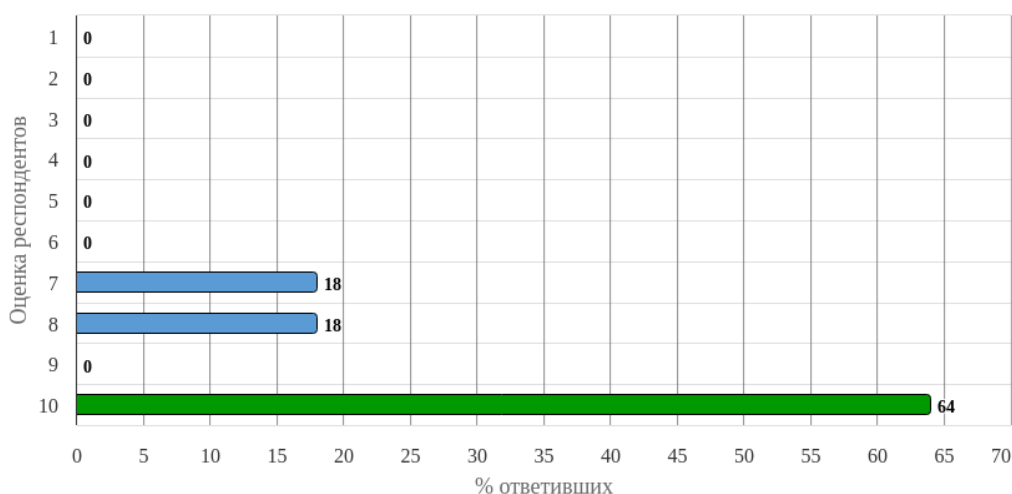


Рисунок 15 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените организацию научно-исследовательской работы в институте (количество конференций, межфакультетских и межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)»

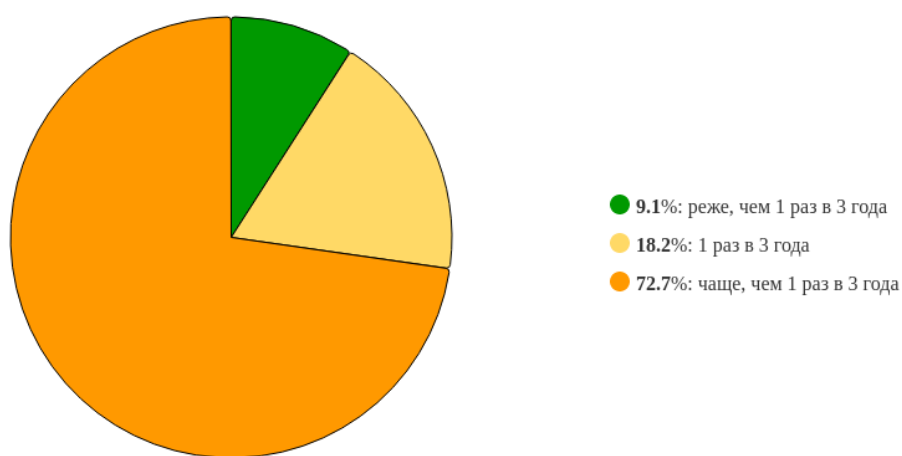


Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:
«Как часто Вы проходите обучение по программам дополнительного профессионального образования (повышение квалификации, профессиональная переподготовка)?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 9.

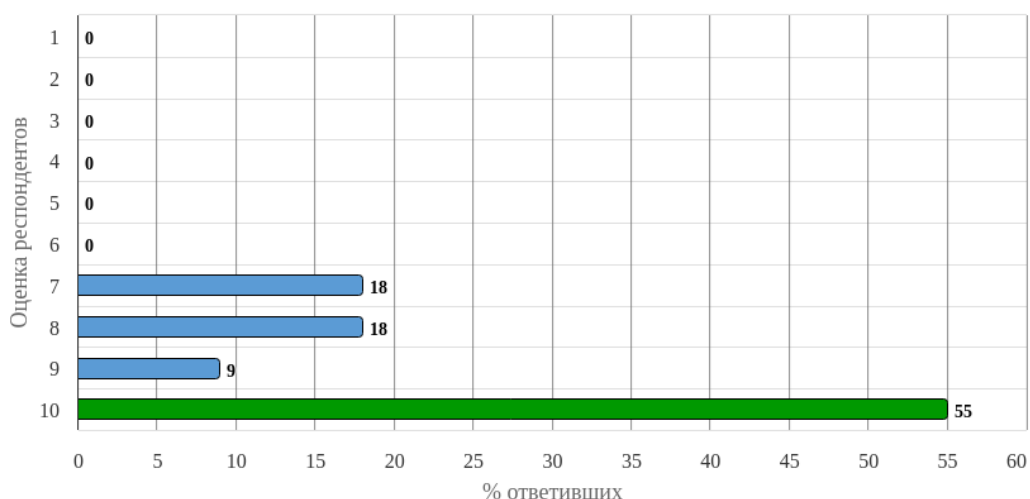


Рисунок 17 - Распределение оценок на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены возможностями, которые предоставляет администрация образовательной организации для повышения педагогической, профессиональной квалификации?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 9.36.

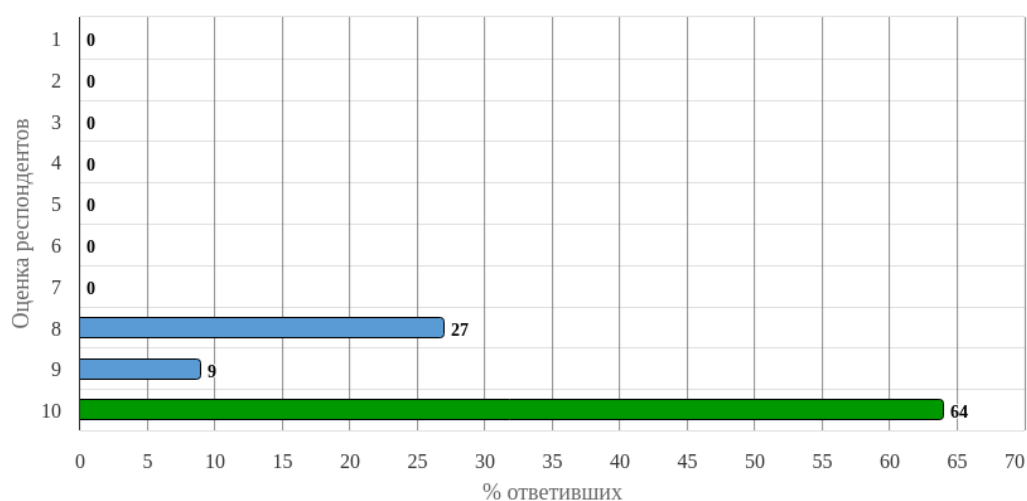


Рисунок 18 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.18**.

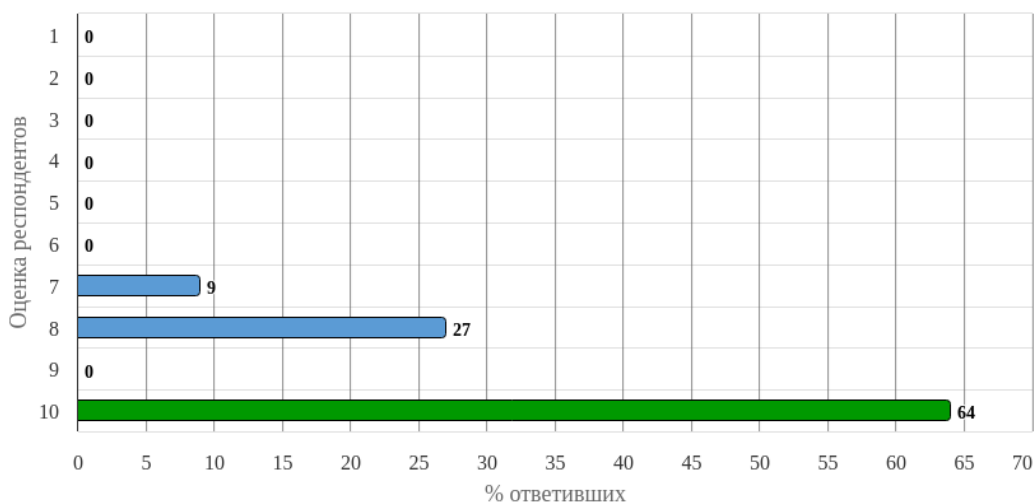


Рисунок 19 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9**.

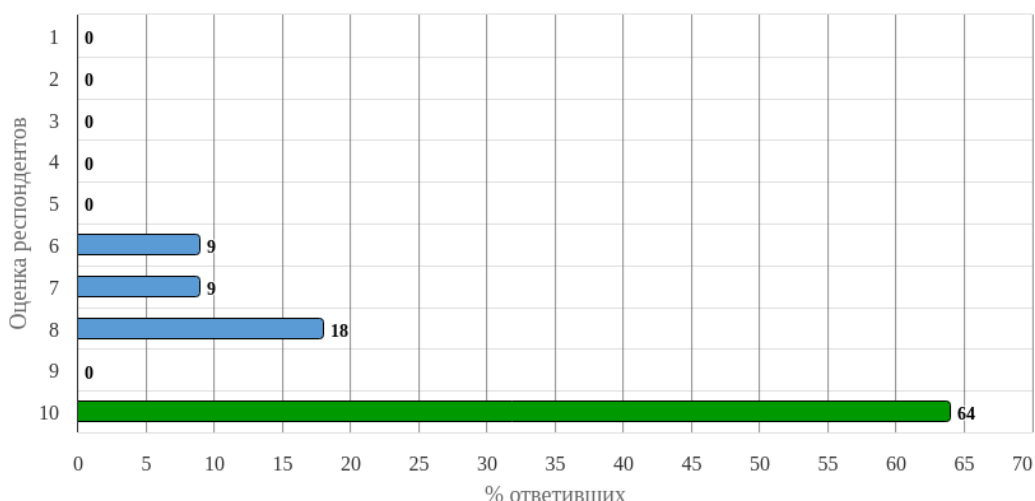


Рисунок 20 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы»

4.2. Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Удовлетворенность организацией внеучебной, научной деятельностью, возможностью повышения квалификации" большинство респондентов оценили организацию научно-исследовательской работы в институте на 9 баллов. Также высоко оценена организация и проведение культурно-массовых мероприятий в институте. Большинство респондентов (73%) проходят обучение по программам дополнительного профессионального образования чаще, чем 1 раз в 3 года. Это указывает на активное участие в научной и культурной жизни института, а также стремление к профессиональному росту.

5. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института

5.1. Информация о распределении ответов на вопросы

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.64**.

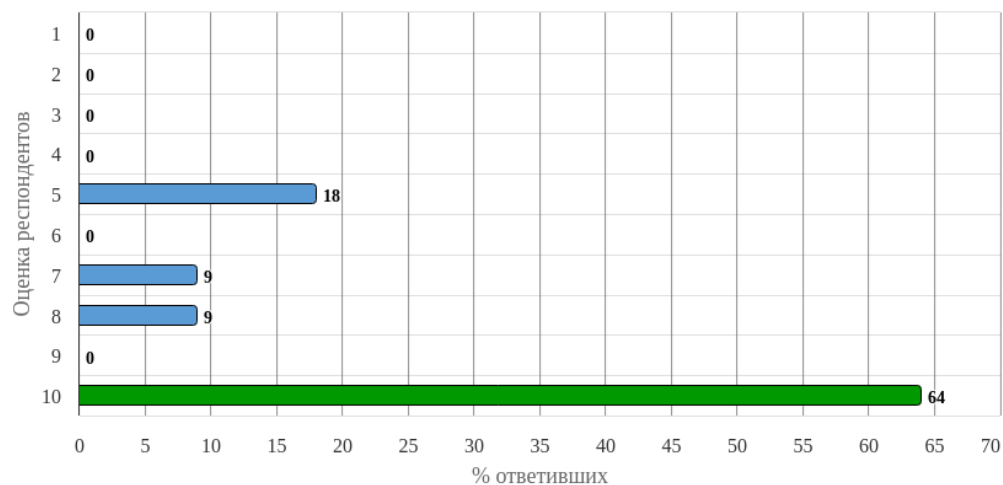


Рисунок 21 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените условия организации труда на кафедре и оснащённость рабочего места»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.82**.

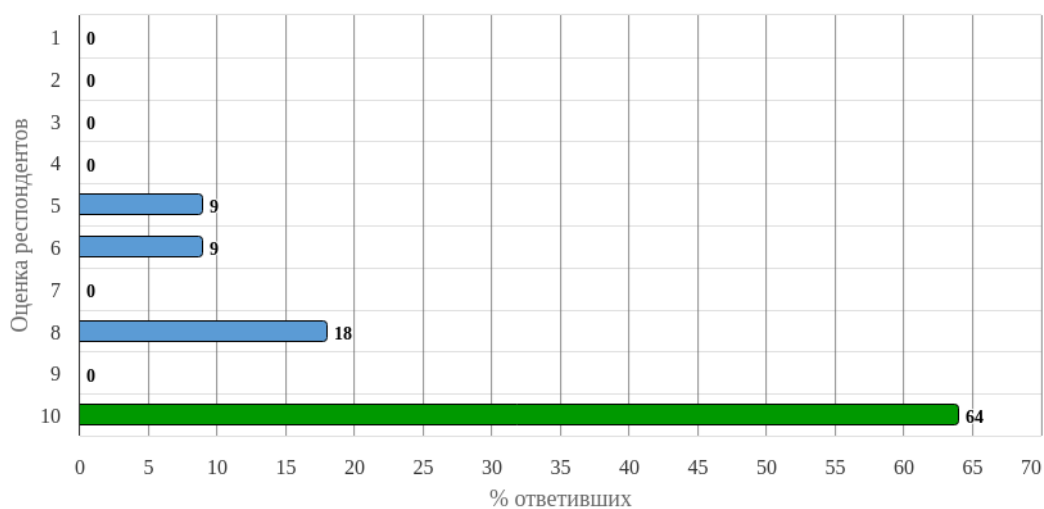


Рисунок 22 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий»

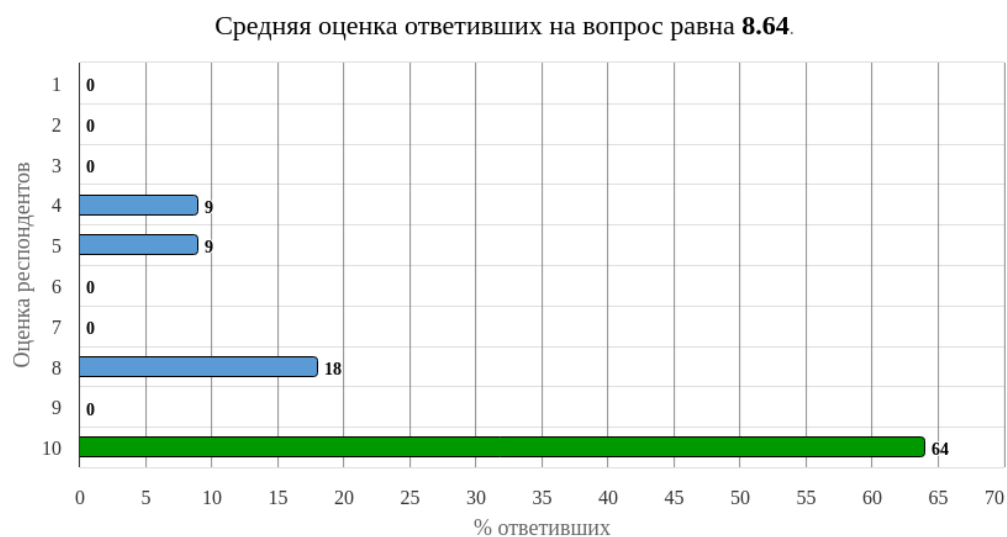


Рисунок 23 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние»

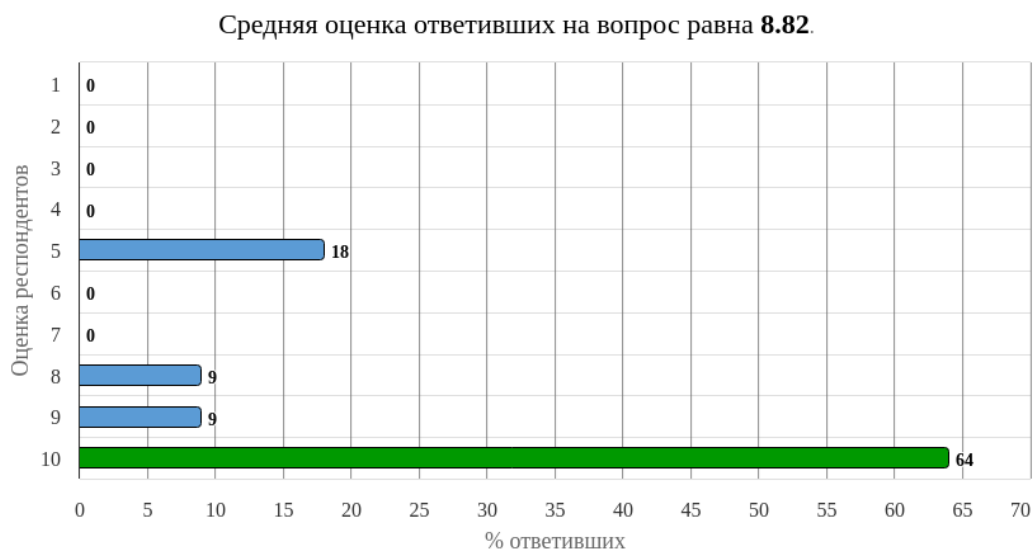


Рисунок 24 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.73**.

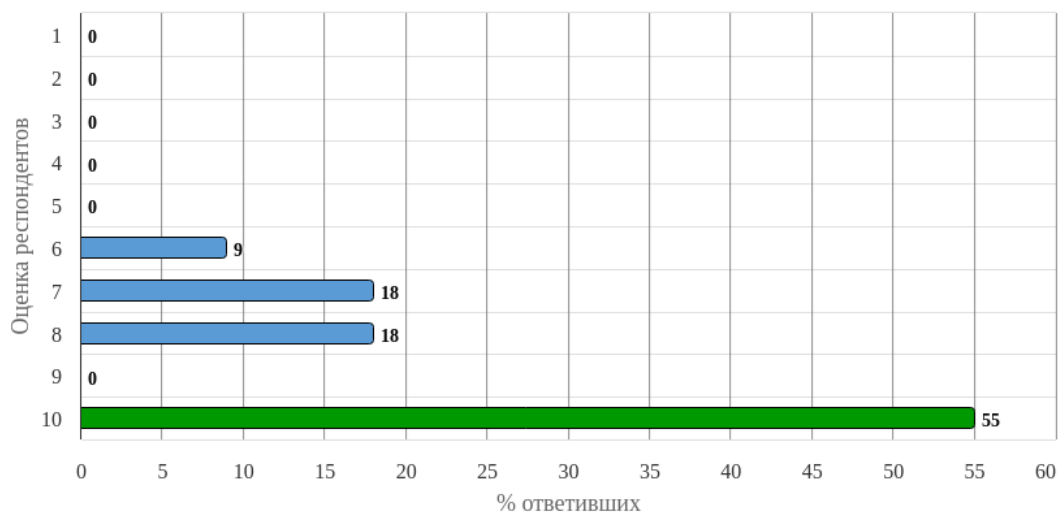


Рисунок 25 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.27**.

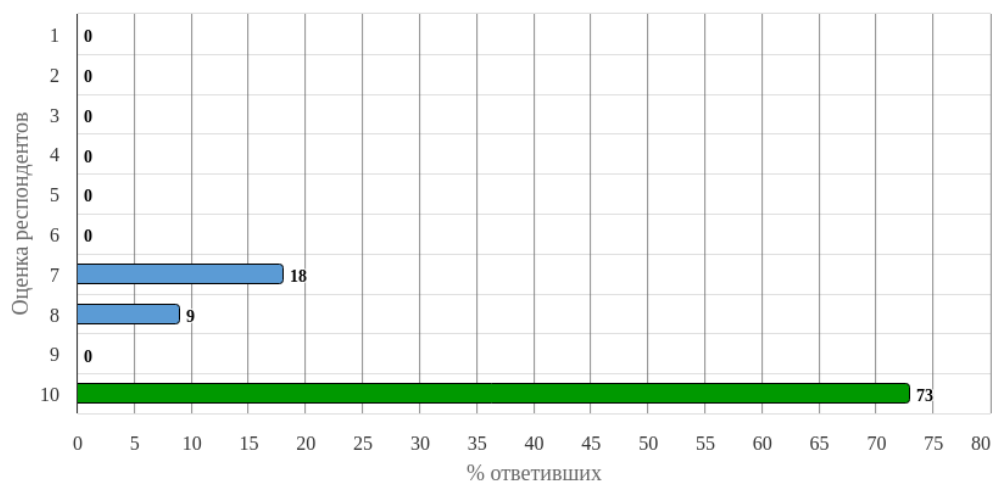


Рисунок 26 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 9.27.

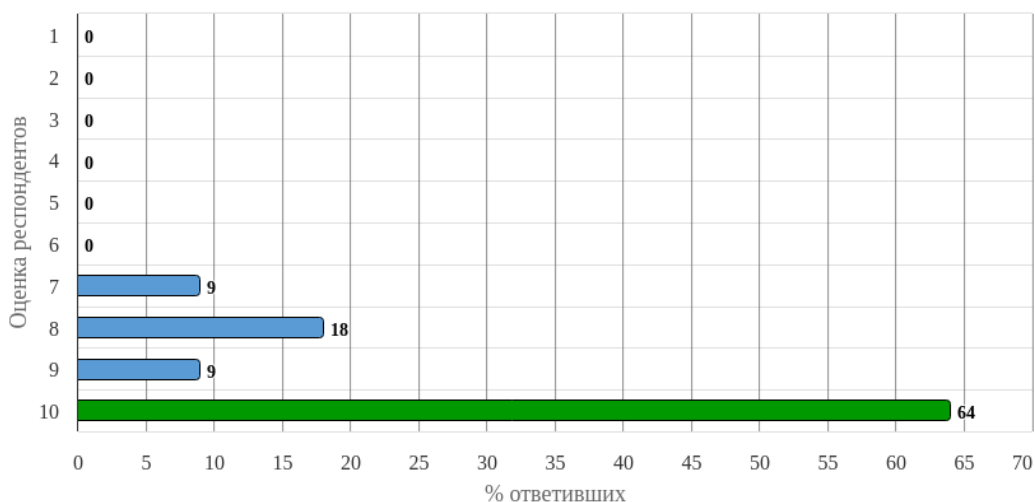


Рисунок 27 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените транспортную доступность института»

Ответы на вопрос «Ваши предложения по повышению удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в образовательной организации»:

1. На уровне (4 ответа)
2. Увеличить аудиторный фонд (1 ответ)
3. Интернет в аудиториях корпуса номер 4 (1 ответ)
4. Желательно предоставить транспортное средство студентам для перемещения по территории 4 корпуса (2 ответа)
5. Обновление МТБ (1 ответ)

Анализ ответов педагогических работников на вопрос **об улучшении условий и организации образовательной деятельности** выявляет разнообразие мнений и предложений. Среди высказанных пожеланий встречаются, как конкретные просьбы, например, улучшение аудиторного фонда или предоставление транспорта для студентов, так и более общие замечания, такие как необходимость обновления материально-технической базы. Отсутствие повторяющихся ответов свидетельствует о том, что каждый респондент видит свои приоритеты в улучшении условий, что подчеркивает индивидуальный характер восприятия образовательной среды. Важно отметить, что некоторые респонденты прямо указали на отсутствие предложений, что может быть связано с различными факторами, включая удовлетворенность текущим положением дел или отсутствие возможности для формулирования конкретных пожеланий.

5.2. Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Удовлетворенность социально-бытовой инфраструктурой института" большинство респондентов оценили условия труда на кафедре и оснащенность рабочего места на 9 баллов. Также, высоко оценено санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий. Это говорит о том, что респонденты удовлетворены условиями, созданными для работы и обучения. В целом, результаты показывают высокий уровень удовлетворенности различными аспектами работы и обучения в образовательной организации.

6. Выводы и рекомендации

Анализ результатов анкетирования педагогических работников об удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности выявляет разнообразные мнения и предложения. Судя по данным, большинство респондентов не имеют конкретных предложений, что может указывать на общую удовлетворенность текущим положением дел, либо на отсутствие четкого понимания, что именно можно улучшить. Среди высказанных пожеланий встречаются, как конкретные просьбы, например, улучшение аудиторного фонда или предоставление транспорта для студентов, так и более общие замечания, такие как необходимость обновления материально-технической базы. Отсутствие повторяющихся ответов свидетельствует о том, что каждый респондент видит свои приоритеты в улучшении образовательной среды. Важно отметить, что некоторые респонденты прямо указали на отсутствие предложений, что может быть связано с различными факторами, включая удовлетворенность текущим положением дел или отсутствие возможности для формулирования конкретных пожеланий.

Отчет рассмотрен на заседании ученого совета Сочинского института (филиала) РУДН имени Патриса Лумумбы 27.10.2025 г. протокол №03-04/02.