

**СОЧИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)  
федерального государственного автономного образовательного  
учреждения высшего образования  
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ  
ПАТРИСА ЛУМУМБЫ»**

**ОТДЕЛ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ**  
**по результатам анкетирования педагогических работников**  
**об удовлетворенности условиями и организацией**  
**образовательной деятельности в рамках образовательной**  
**программы «Природопользование» по направлению подготовки**  
**05.03.06 Экология и природопользование**

**2025**

## ВВЕДЕНИЕ

Удовлетворённость педагогических работников работой в институте выступает одним из важнейших критериев, определяющих эффективность работы образовательной организации во всех сферах её деятельности. Оценка администрацией различных факторов, обуславливающих удовлетворённость педагогических работников, позволяет своевременно вносить необходимые коррективы при принятии управленческих решений, выступая формой обратной связи между руководством института и педагогическими работниками.

Сочинский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» в рамках плана по реализации внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) в период с 23.05.2025 по 11.06.2025 провел анкетирование педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы «Природопользование» по направлению подготовки 05.03.06 Экология и природопользование.

Целью исследования являлась оценка удовлетворённости педагогических работников (далее - ППС) своей профессиональной деятельностью, условиями и организацией образовательной деятельности.

Задачи анкетирования включали сбор обратной связи о качестве образовательного процесса и эффективности методов преподавания, используемых преподавателями; определение потребностей преподавателей в дополнительном профессиональном обучении и развитии; выявление проблемных ситуаций и неэффективных аспектов работы преподавателей, которые требуют корректировки; повышение качества образовательного процесса и улучшение условий для работы преподавателей в институте.

Для достижения поставленной цели была использована анкета, содержащая 28 вопросов. Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер.

В исследовании приняли участие 31 преподаватель, что составило 94% от общего количества ППС.

Аналитический отчёт на основе результатов анкетирования педагогических работников представляет собой анализ мнений об условиях работы, профессиональном развитии, организации обучения и взаимодействии в коллективе. В отчёте содержится обобщенная информация о количестве опрошенных педагогических работников, а также представлены основные результаты анкетирования в виде графиков и аналитических данных.

# Анализ результатов анкетирования

## 1. Общие вопросы

### 1.1. Информация о распределении ответов на вопросы

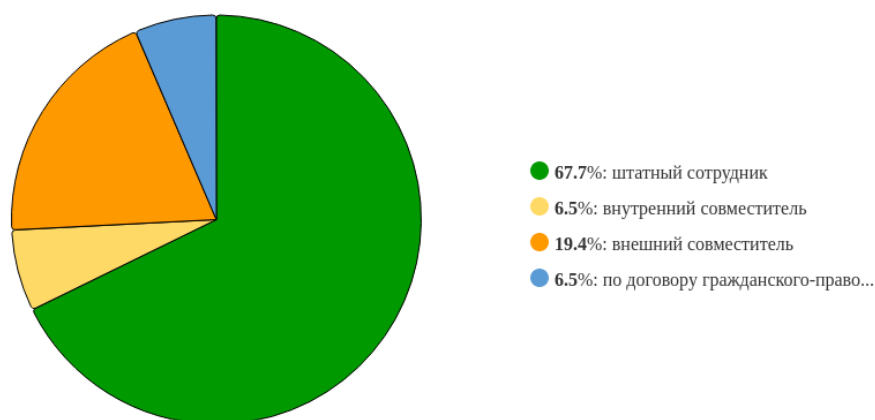


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:  
«Укажите ваши условия привлечения к трудовой деятельности»

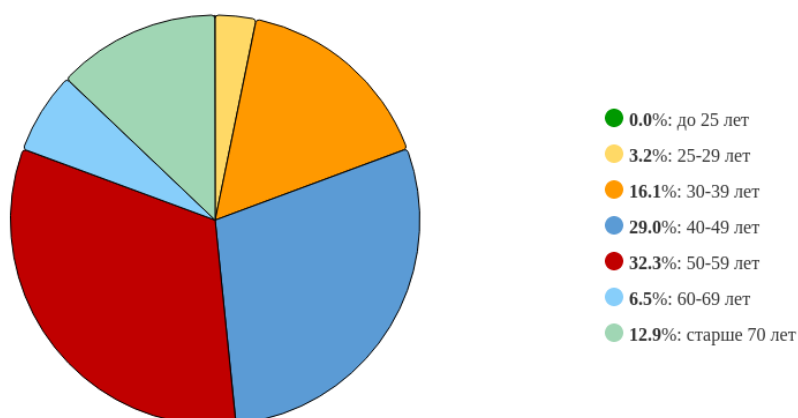


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:  
«К какой возрастной категории Вы относитесь»

### 1.2. Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Общие вопросы" большинство респондентов (68%) указали, что их условием привлечения к трудовой деятельности является штатный сотрудник. Возраст большинства респондентов варьируется в диапазоне от 50 до 59 лет (32%).

## 2. Требования к условиям реализации ООП

### 2.1. Информация о распределении ответов на вопросы

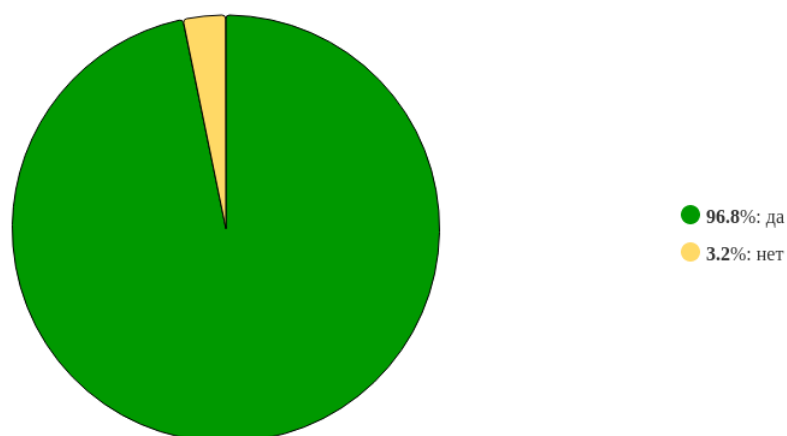


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:  
«Вы проводите все виды учебных занятий в учебных аудиториях, укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами обучения?»

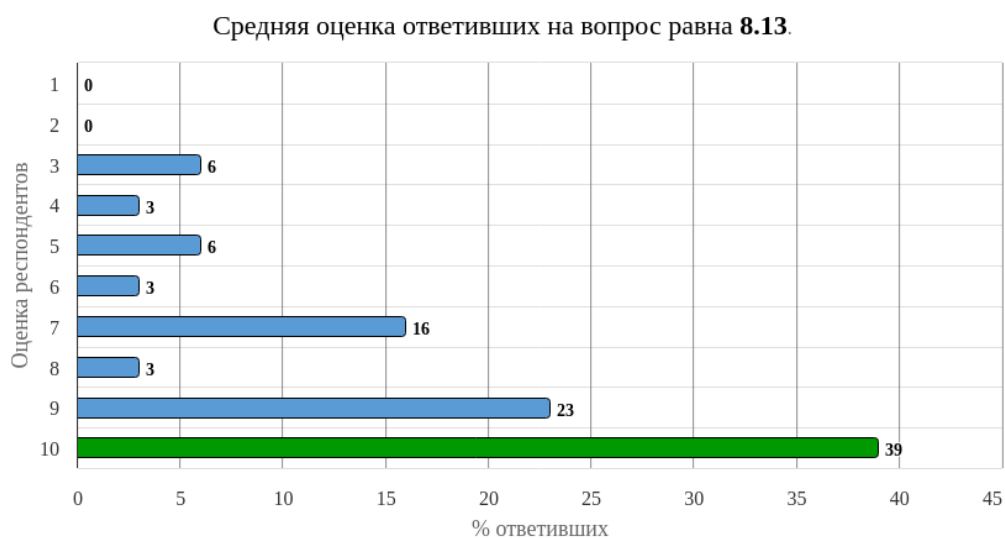


Рисунок 4 - Распределение оценок на вопрос:  
«Насколько Вас удовлетворяет техническая и информационная оснащенность учебного процесса (оборудование для реализации учебных дисциплин, доступ к базам данных)?»

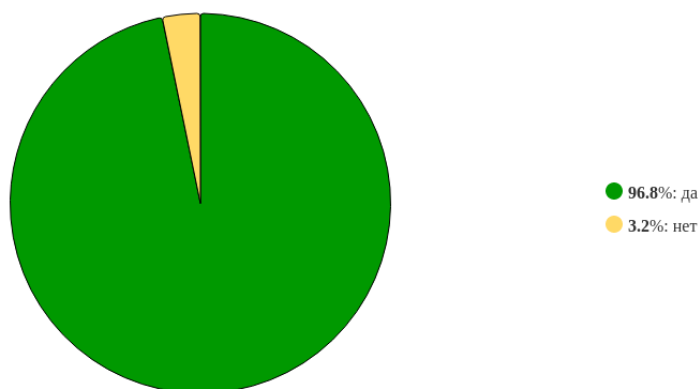


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Вы проводите учебные занятия, предусмотренные программой, в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых вы определяете в рабочих программах дисциплин (модулей)?»**

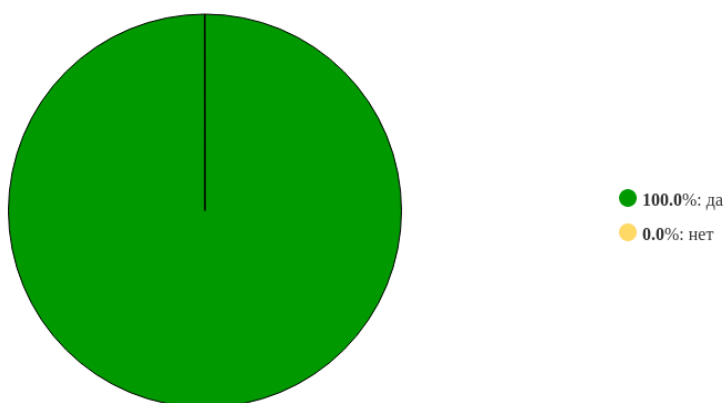


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Ваша квалификация отвечает квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах (при наличии)?»**

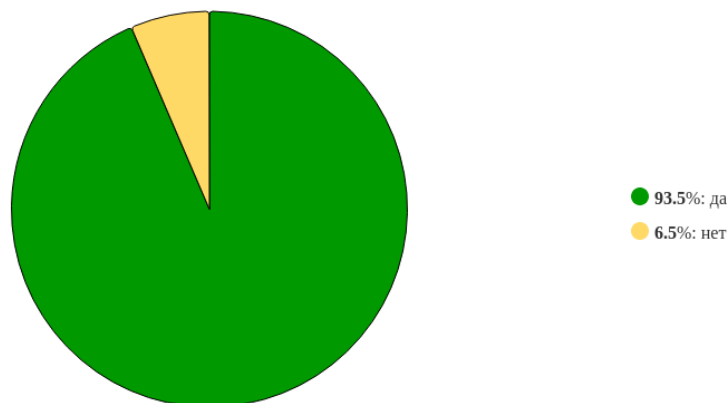


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:  
**«Вы имеете доступ, удаленный доступ к современным профессиональным базам данных, в том числе международным реферативным базам данных научных изданий и информационным справочным системам, состав которых определяется Вами в рабочих программах дисциплин (модулей) и ежегодно обновляется?»**

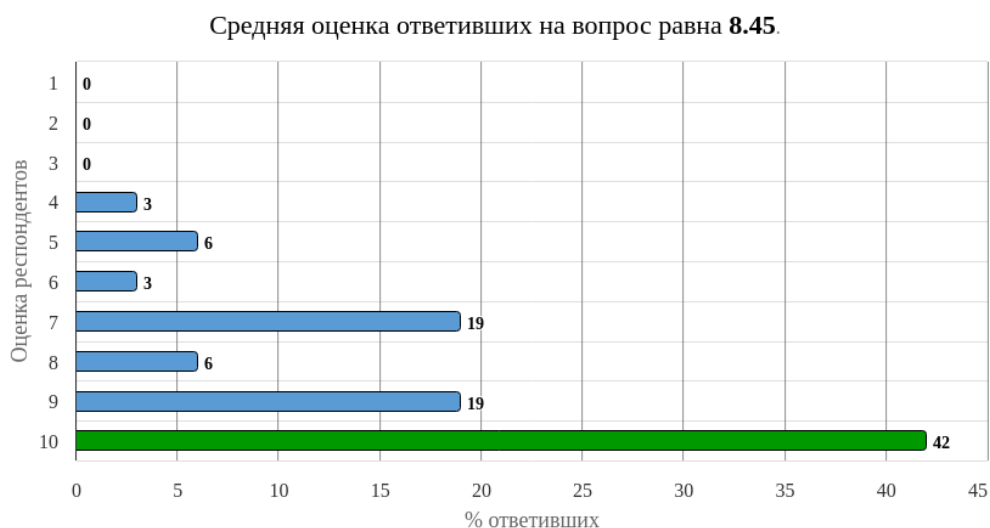


Рисунок 8 - Распределение оценок на вопрос:  
**«Насколько Вы удовлетворены качеством функционирования электронной  
 информационно-образовательной среды?»**

## 2.2. Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Требования к условиям реализации ООП" подавляющее большинство (97%) респондентов проводят все виды учебных занятий в учебных аудиториях, укомплектованных специализированной мебелью и техническими средствами обучения. Большинство респондентов (97%) удовлетворены технической оснащённостью и качеством электронно-информационной среды учебного процесса, оценивая ее на 9 баллов. Также, подавляющее большинство (97%) проводят учебные занятия, предусмотренные программой, в учебных аудиториях, оснащенных оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых вы определяете в рабочих программах дисциплин (модулей). Квалификация респондентов соответствует квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках 100%. Респонденты имеют доступ к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, состав которых определяется Вами в рабочих программах дисциплин (модулей) и ежегодно обновляется (94%).

### 3. Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП

#### 3.1. Информация о распределении ответов на вопросы

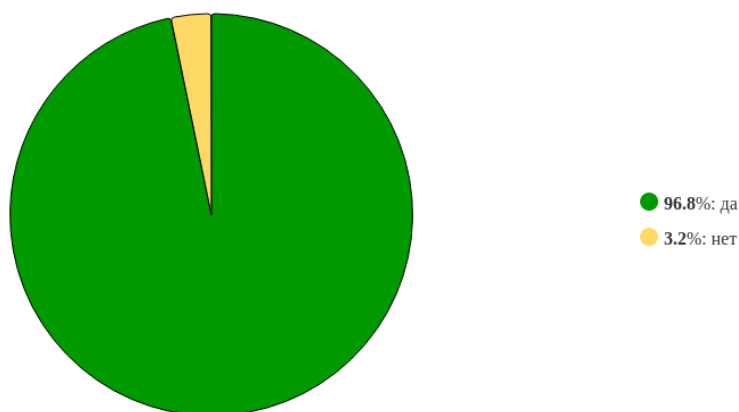


Рисунок 9 - Распределение ответов на вопрос:  
«Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания содержания, организации качества учебного процесса в целом?»

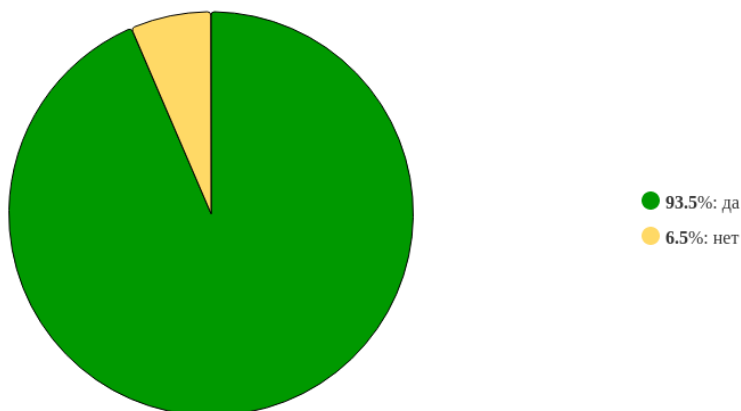


Рисунок 10 - Распределение ответов на вопрос:  
«Представляется ли образовательной организацией регулярная возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса?»

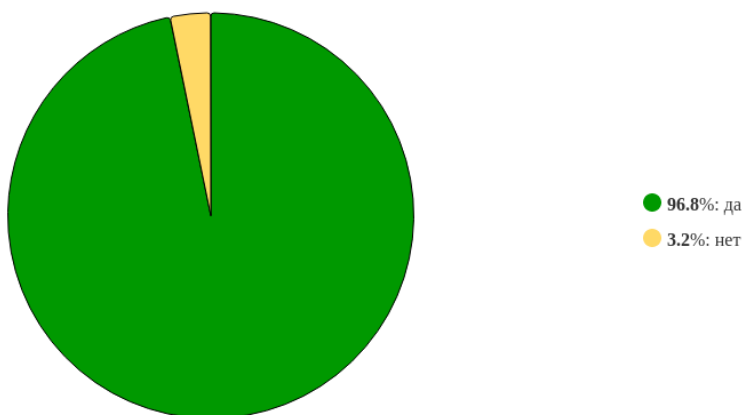


Рисунок 11 - Распределение ответов на вопрос:  
«Вы лично участвуете в совершенствовании ООП (вносите предложения, разрабатываете новые курсы и т.п.)?»

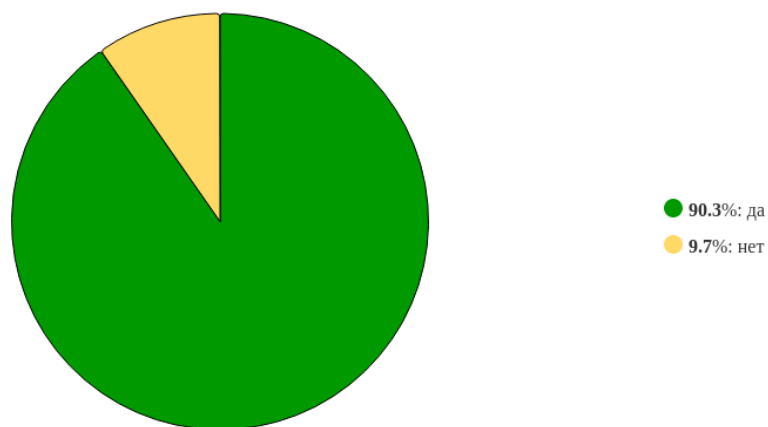


Рисунок 12 - Распределение ответов на вопрос:  
«Ваши предложения по совершенствованию ООП учитываются и реализуются образовательной организацией?»

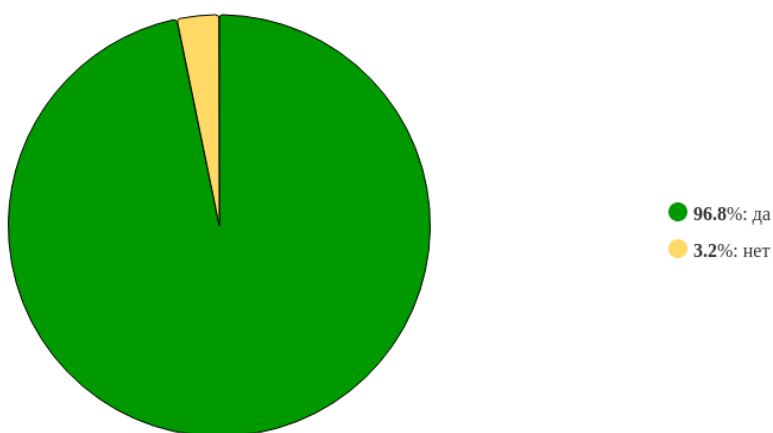


Рисунок 13 - Распределение ответов на вопрос:  
«Удовлетворены ли Вы организацией вашего труда как преподавателя?»

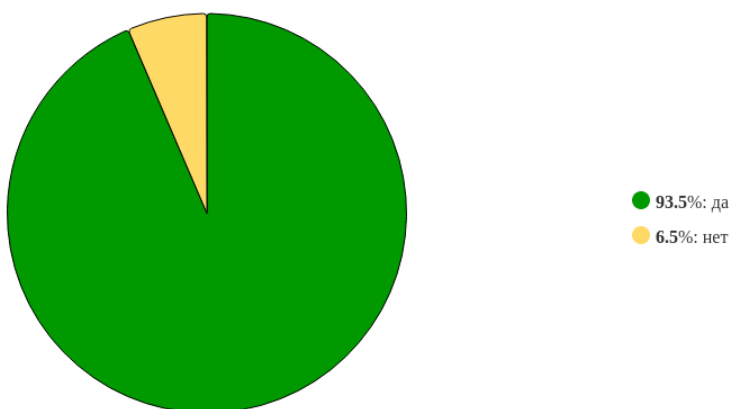


Рисунок 14 - Распределение ответов на вопрос:  
«Удовлетворены ли Вы организацией образовательного процесса (расписанием занятий, своевременным оповещением студентов о замене преподавателей и пр.)?»



### **3.2. Выводы по блоку вопросов**

В группе вопросов "Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП" большинство респондентов (97%) считают, что образовательной организации предоставляется возможность оценивания содержания, организации качества учебного процесса в целом. Также, большинство респондентов (94%) считают, что образовательной организацией регулируется возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса. Подавляющее большинство (97%) участвует в совершенствовании ООП (вносит предложения, разрабатывает новые курсы и т.п.). Ваши предложения по совершенствованию ООП учитываются и реализуются образовательной организацией. Преподавателей удовлетворяет организация труда (97%) и расписание занятий (94%).

#### 4. Удовлетворённость организацией внеучебной, научной деятельности, возможностью повышения квалификации

##### 4.1. Информация о распределении ответов на вопросы

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 8.55.

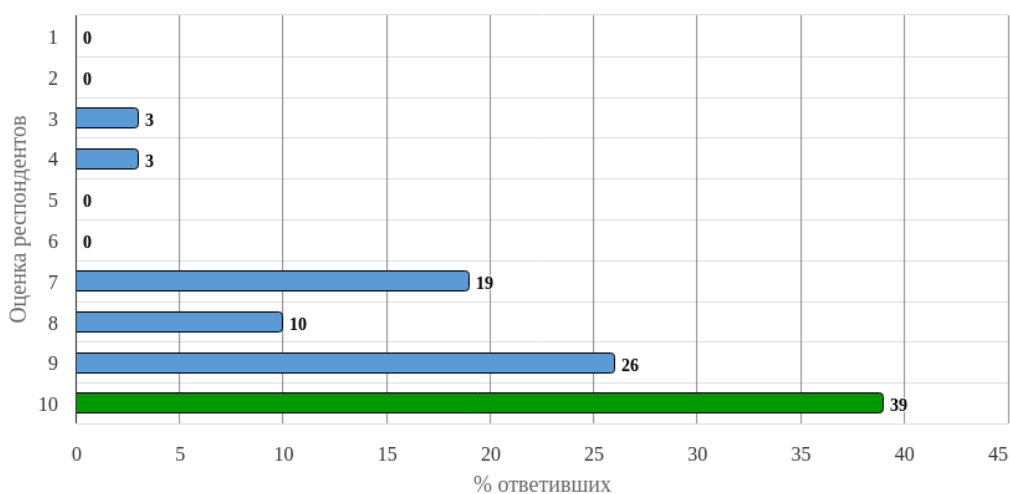


Рисунок 15 - Распределение оценок на вопрос:

**«Оцените организацию научно-исследовательской работы в институте (количество конференций, межфакультетских и межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС)»**

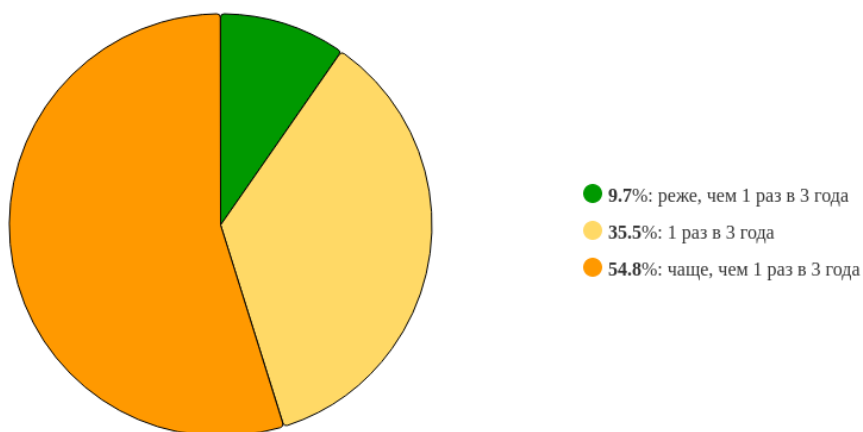


Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:

**«Как часто Вы проходите обучение по программам дополнительного профессионального образования (повышение квалификации, профессиональная переподготовка)?»**

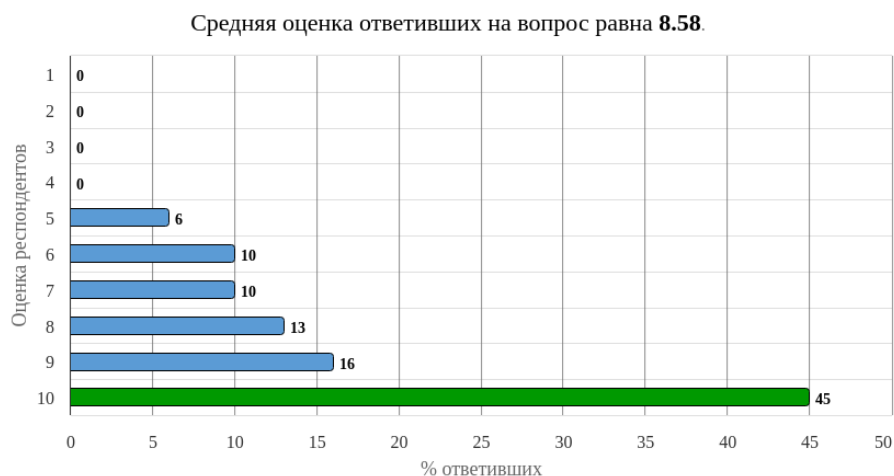


Рисунок 17 - Распределение оценок на вопрос:  
**«Насколько Вы удовлетворены возможностями, которые предоставляет администрация образовательной организации для повышения педагогической, профессиональной квалификации?»**

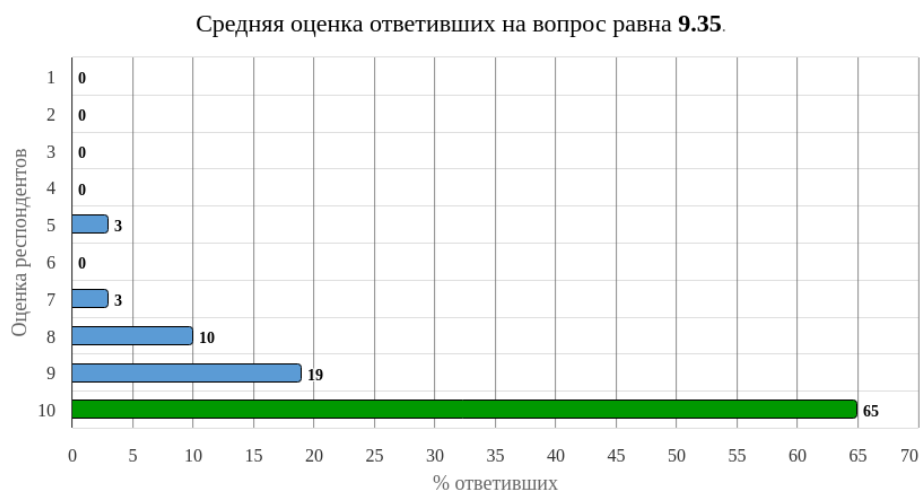


Рисунок 18 - Распределение оценок на вопрос:  
**«Оцените организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте»**

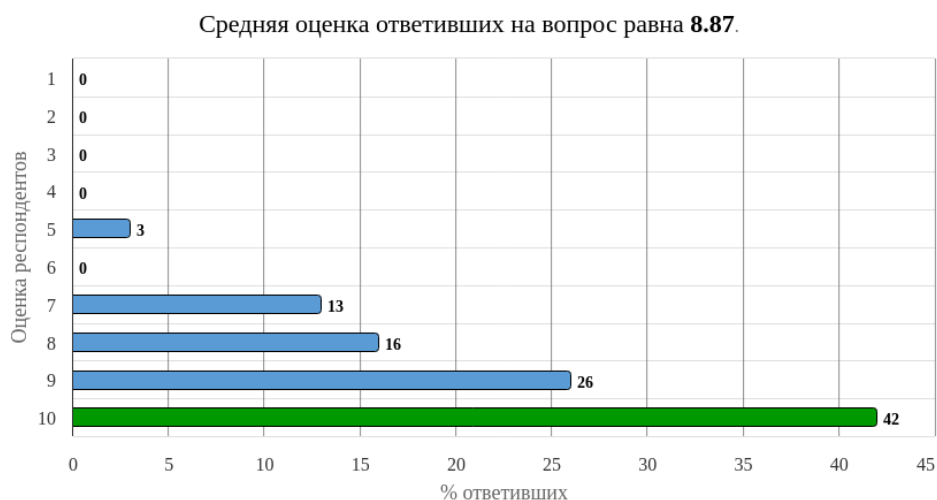


Рисунок 19 - Распределение оценок на вопрос:  
**«Оцените организацию спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни»**



Рисунок 20 - Распределение оценок на вопрос:  
**«Оцените возможность влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы»**

#### 4.2. Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Удовлетворенность организацией научной и внеучебной, деятельностью, возможностью повышения квалификации" большинство респондентов (9 из 10 баллов) оценивают организацию научно-исследовательской работы в институте (количество конференций, межфакультетских и межкафедральных научных мероприятий, организацию НИРС). Большинство респондентов (55%) проходят обучение по программам дополнительного профессионального образования (повышение квалификации, профессиональная переподготовка) чаще, чем 1 раз в 3 года. Также, большинство респондентов (9 баллов) удовлетворены возможностями, которые предоставляет администрация образовательной организации для повышения педагогической, профессиональной квалификации. Большинство респондентов (9 баллов) оценивают организацию и проведение культурно-массовых мероприятий в институте. Высоко оценена (8,9 баллов) организация спортивно-оздоровительной работы, пропаганды и внедрения физической культуры и здорового образа жизни. Респонденты удовлетворены возможностью влиять на организацию и планирование внеучебной и воспитательной работы (8,6 баллов).

## 5. Удовлетворённость социально-бытовой инфраструктурой института

### 5.1. Информация о распределении ответов на вопросы

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.29**.

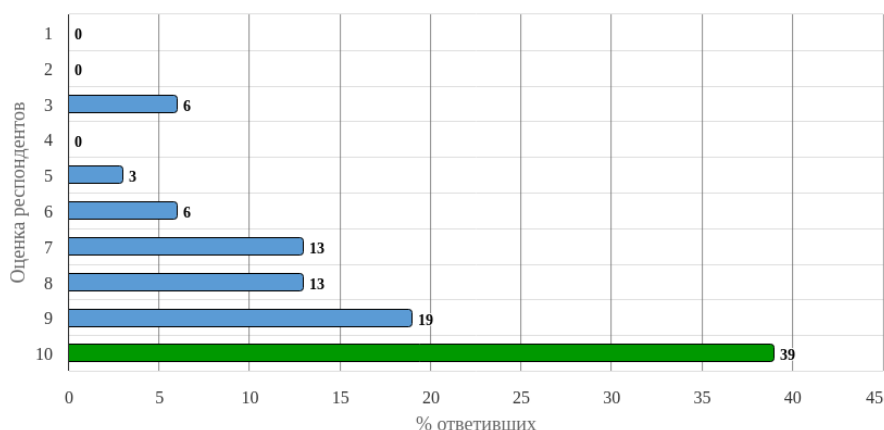


Рисунок 21 - Распределение оценок на вопрос:

**«Оцените условия организации труда на кафедре и оснащённость рабочего места»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.84**.

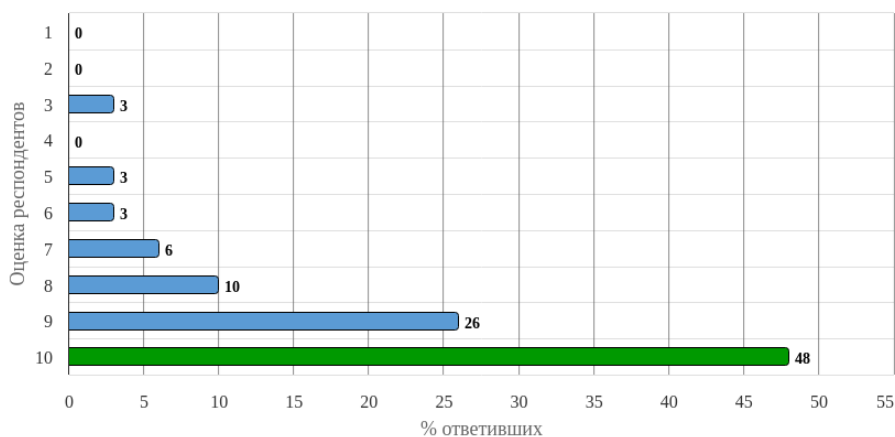


Рисунок 22 - Распределение оценок на вопрос:

**«Оцените санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **8.58**.

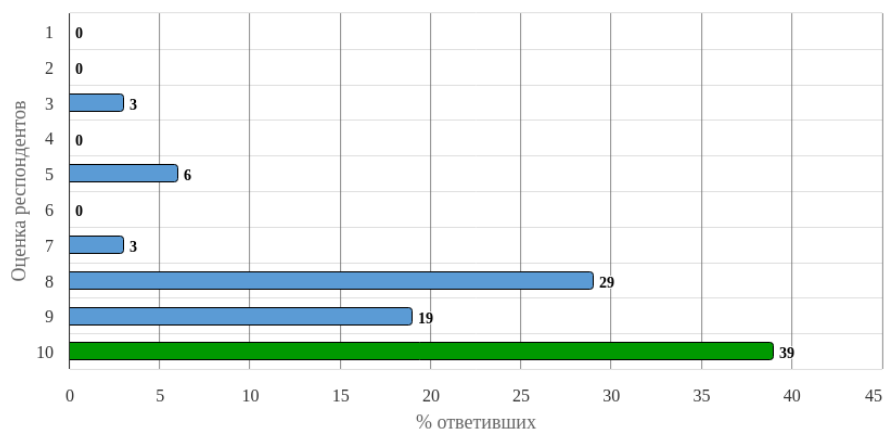


Рисунок 23 - Распределение оценок на вопрос:

**«Оцените наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние»**



Рисунок 24 - Распределение оценок на вопрос:  
**«Оцените качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры)»**

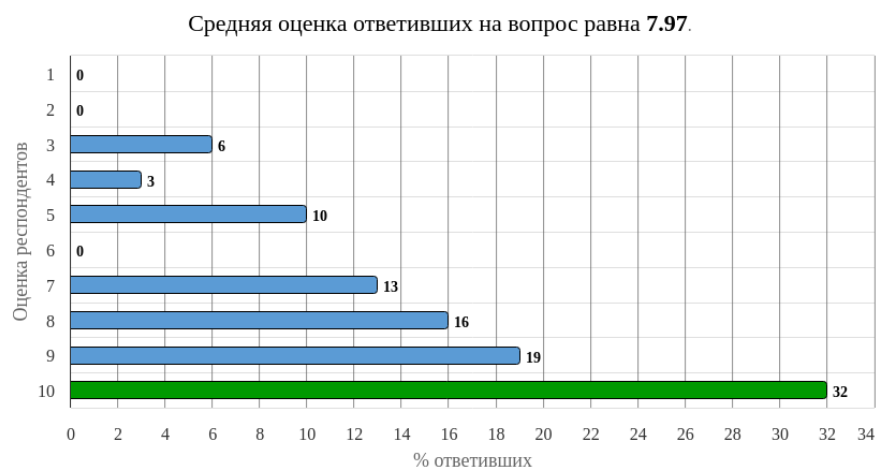


Рисунок 25 - Распределение оценок на вопрос:  
**«Оцените наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью»**



Рисунок 26 - Распределение оценок на вопрос:  
**«Оцените доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе»**



Рисунок 27 - Распределение оценок на вопрос:  
**«Оцените транспортную доступность института»**

Ответы на вопрос **«Ваши предложения по повышению удовлетворенности условиями и организацией образовательной деятельности в образовательной организации»:**

1. Нет предложений, у нас все хорошо (9 ответов)
2. Увеличить аудиторный фонд (1 ответ)
3. Оснащение каждого учебного кабинета мультимедийным оборудованием (на ул. Роз (1 ответ)
4. Необходим ремонт аудиторий на ул. Роз (1 ответ)
5. Улучшить зоны отдыха и ожидания, с удобной мебелью для ожидания (1 ответ)
6. Обязательно ввести для иностранных студентов подготовительный, до первого курса, курс с изучением русского языка, истории, обществознания, биологии и химии (6 ответов)
7. Транспорт нужен (2 ответа)
8. Открыть столовую, буфет (2 ответа)
9. Повышение оплаты труда (5 ответов)
10. Добавить кондиционеры, кулеры и зоны отдыха (5 ответов)
11. Сделать вход в корпуса по электронным карточкам (3 ответа)
12. Запустить программы двойных дипломов с Туркменистаном (1 ответ)

Анализ ответов педагогических работников на вопрос **об их предложениях по улучшению условий и организации образовательной деятельности** выявил разнообразие мнений и пожеланий. Наиболее часто встречающимся ответом, который можно отнести к отрицательным моментам, является констатация отсутствия каких-либо предложений или же указание на текущие проблемы, такие как нехватка транспорта, отсутствие принтеров, или неудовлетворительное состояние помещений. Среди положительных моментов выделяются предложения по улучшению материально-технической базы, такие как оснащение кабинетов мультимедийным оборудованием, ремонт аудиторий и увеличение зон отдыха. Также, некоторые респонденты выразили пожелания по повышению квалификации, повышения

заработной платы, улучшению условий для совместной работы студентов и преподавателей, а также по расширению возможностей для внеучебной деятельности. В целом, ответы отражают стремление педагогических работников к созданию более комфортных и эффективных условий для образовательного процесса, что подчеркивает их заинтересованность в улучшении качества образования.

## **5.2. Выводы по блоку вопросов**

В группе вопросов "Удовлетворенность социально-бытовой инфраструктурой института" большинство респондентов (9 баллов) оценивают условия организации труда на кафедре и оснащенность рабочего места. Высоко оценено (9 баллов из 10) санитарно-гигиеническое состояние учебных аудиторий. Также, высоко оценивается (9 баллов) наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений, их санитарное состояние. Большинство респондентов (8баллов) оценивают качество медицинского обслуживания (работа медпункта, медосмотры). Также, высоко оценивается (9 баллов) наличие и качество зон отдыха (ожидания), оборудованных соответствующей мебелью. Большинство респондентов (9 баллов) оценивают доброжелательность и вежливость работников, не участвующих в учебном процессе. Высоко оценена (8 баллов) транспортная доступность института.



## **6. Выводы и рекомендации**

Анализ ответов педагогических работников на вопросы об их представлениях по улучшению условий и организации образовательной деятельности выявил разнообразие мнений и пожеланий. Наиболее часто встречающимся ответом, который можно отнести к отрицательным моментам, является констатация отсутствия каких-либо предложений или же указание на текущие проблемы, такие как нехватка транспорта по территории корпуса № 4, отсутствие принтеров, или неудовлетворительное состояние помещений. Среди положительных моментов выделяются предложения по улучшению материально-технической базы, такие как оснащение кабинетов мультимедийным оборудованием, ремонт аудиторий и увеличение зон отдыха. Также, некоторые респонденты выразили пожелания по повышению квалификации, улучшению условий для совместной работы студентов и преподавателей, повышение заработной платы, а также по расширению возможностей для внеучебной деятельности. В целом, ответы отражают стремление педагогических работников к созданию более комфортных и эффективных условий для образовательного процесса, что подчеркивает их заинтересованность в улучшении качества образования.

**Отчет рассмотрен на заседании ученого совета Сочинского института (филиала) РУДН имени Патриса Лумумбы 27.10.2025 г. протокол №03-04/02.**