

**СОЧИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ»**

**ОТДЕЛ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**



**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ
о результатах анкетирования работодателей
об удовлетворенности качеством образовательной
деятельности и подготовки выпускников
в рамках образовательной программы
«Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)»
по специальности 38.02.01 Экономика и
бухгалтерский учет (по отраслям)**

Введение

Сочинский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» провёл анкетирование представителей предприятий (работодателей) о качестве подготовки обучающихся в период с 30.05.2025 по 21.06.2025 в форме онлайн - опроса в рамках регулярной внутренней оценки качества реализации образовательной программы 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям).

Целью данного опроса является получение максимально объективной информации о качестве подготовки выпускников, которое может быть диагностировано в рамках прохождения обучающимися учебных и производственных практик, а также при их дальнейшем трудоустройстве.

Задачи анкетирования включали получение обратной связи от работодателей о подготовленности выпускников института к требованиям рынка труда; оценку соответствия профессиональных навыков и знаний выпускников образовательной программы запросам работодателей; идентификацию сильных и слабых сторон образовательной программы с точки зрения работодателей; повышение качества образования с учётом потребностей рынка труда.

Для достижения поставленных целей была использована анкета, содержащая 18 вопросов. В ходе анкетирования работодатели оценивали следующие аспекты образовательных программ: соответствие теоретических знаний практическим потребностям; уровень подготовки студентов по ключевым компетенциям; возможность трудоустройства выпускников; инновацию учебных программ; эффективность взаимодействия между институтом и работодателями.

В исследовании приняли участие 30 работодателей.

Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер и позволяют выявить ключевые потребности и требования работодателей к квалификации выпускников, а также оценить уровень соответствия образовательной программы этим требованиям. Полученные данные предоставляют ценную информацию для оптимизации учебного процесса, адаптации программ подготовки к требованиям рынка труда и повышения качества подготовки студентов.

Анализ результатов анкетирования

1. Общие вопросы

1.1. Информация о распределении ответов на вопросы

Ответы на вопрос «Какую организацию (предприятие) Вы представляете (полное наименование организации)?»:

1. ООО «УЗИ» (2 ответа)
2. ООО "Экзюпери групп" (1 ответ)
3. ООО «Эльдорадо» (1 ответ)
4. ООО «Риффос» (1 ответ)
5. ООО "СК Юность" (1 ответ)
6. ООО «Тандер» (1 ответ)
7. ООО "Торговый двор "ПОДКОВА" (1 ответ)
8. ООО «КБМТ» (1 ответ)
9. ООО "Агроторг" (1 ответ)
10. ООО "Муш" (1 ответ)
11. ООО «Райский Уголок» (1 ответ)
12. ООО «РЕСТ-ИНТЕР» (1 ответ)
13. Центральное отделение г. Сочи № 0139 ПАО «СБЕРБАНК» (1 ответ)
14. ООО "Теплострой" (1 ответ)
15. ООО "УСПЕХ" (1 ответ)
16. Компания ОЗОН (1 ответ)
17. ООО "Гранат" (1 ответ)
18. МБОУ СОШ им С.Л. Страховой (1 ответ)
19. ООО «ЛАЛУНА» (1 ответ)
20. ФИЛИАЛ ФГБУ «ФМЦ» – САНАТОРИЙ «АВТОМОБИЛИСТ» (1 ответ)
21. ООО «СОЧИГАЗИФИКАЦИЯ» (1 ответ)
22. ООО «Адлер-Пиво» (1 ответ)
23. ООО «Московский пляж» (1 ответ)
24. ООО Имспорт (1 ответ)
25. ООО «Компания Озон» (1 ответ)
26. ООО «Премьер-Ивент» (1 ответ)
27. ООО "Магнит" (1 ответ)
28. ООО «ВИТЭК» (1 ответ)
29. ООО «АЛЕА» (1 ответ)

Анализ ответов на вопрос об организации, которую представляют респонденты, показывает большое разнообразие работодателей, участвующих в анкетировании. В основном, представлены организации в форме ООО, что может говорить о преобладании среди опрошенных предприятий малого и среднего бизнеса. Присутствуют как крупные известные компании, так и менее известные организации, представляющие различные отрасли экономики.

1.2. Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Общие вопросы" анализ ответов на вопрос об организации, которую представляют респонденты, показывает большое разнообразие работодателей,

участвующих в анкетировании. В основном, представлены организации в форме ООО, что может говорить о преобладании среди опрошенных предприятий малого и среднего бизнеса. Присутствуют как крупные известные компании, так и менее известные организации, представляющие различные отрасли экономики. Наиболее часто встречающиеся ответы указывают на то, что в анкетировании принимают участие представители компаний, занимающихся торговлей, производством и оказанием услуг. Разнообразие представленных организаций позволяет сделать вывод о широком охвате работодателей, заинтересованных в оценке качества образовательной деятельности и подготовки выпускников.

2. Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП

2.1. Информация о распределении ответов на вопросы

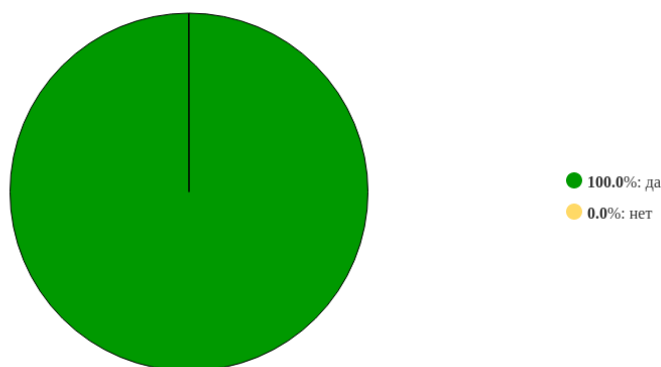


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:

«Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом?»

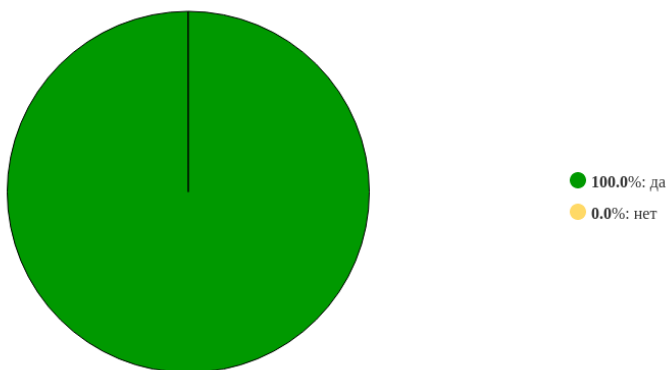


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:

«Вы, как работодатель, включены в учебный план данной образовательной программы?»

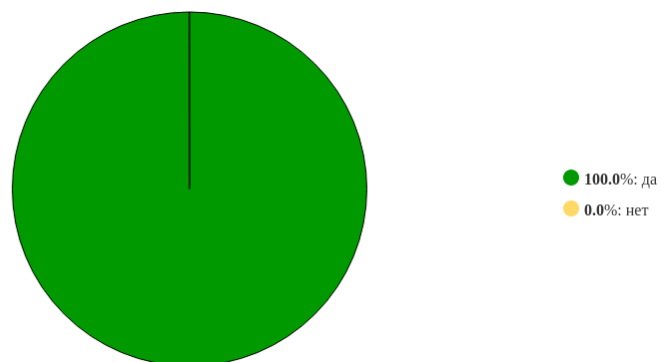


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель, привлечены к проведению профессиональных мастер-классов и тренингов, предусмотренных данной образовательной программой?»

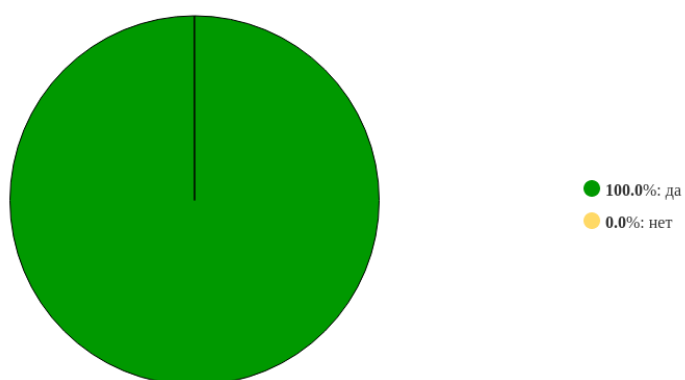


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель, привлечены к выбору тематики, курированию, рецензированию, принятию к защите курсовых и выпускных квалификационных работ/дипломных работ по данной образовательной программе?»

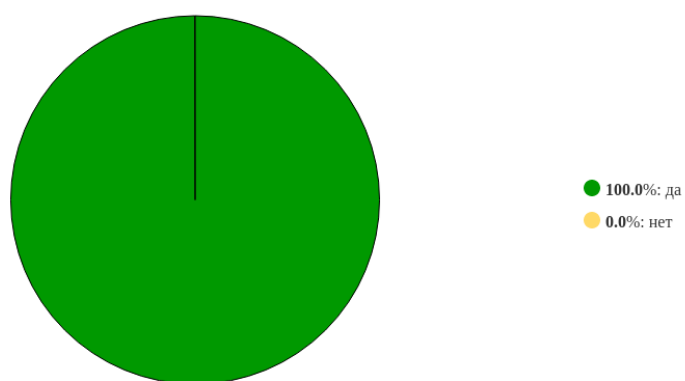


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель, включены в процесс прохождения обучающимися практики, являющейся частью данной образовательной программы?»

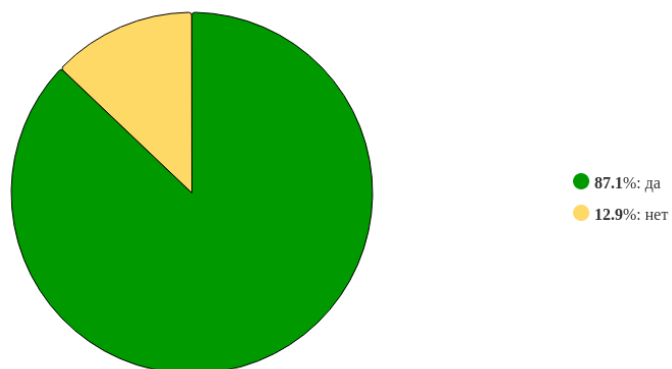


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
**«Вы, как работодатель, привлечены к участию в государственной
экзаменационной комиссии?»**

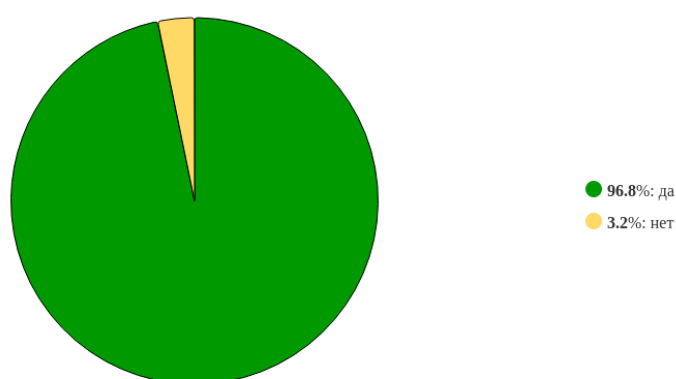


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
**«Вы, как работодатель привлечены к трудоустройству выпускников данной
образовательной программы?»**

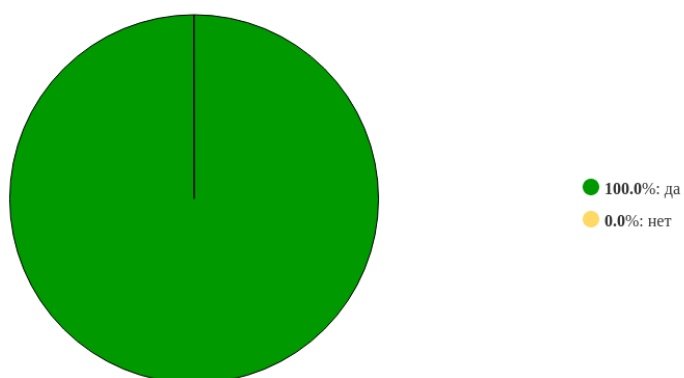


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
**«Удовлетворены ли Вы организацией и проведением практик, являющихся частью
данной образовательной программы?»**

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.65**.

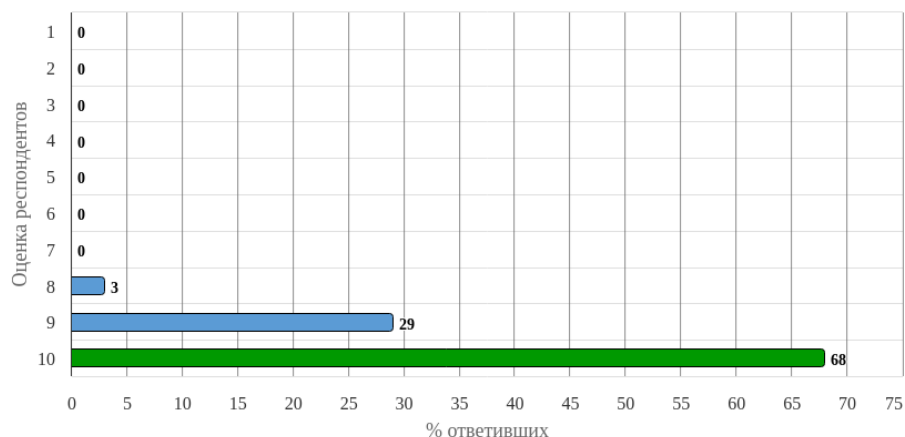


Рисунок 9 - Распределение оценок на вопрос:
«Удовлетворяет ли Вас степень формирования профессиональных компетенций выпускников, обучающихся по данной образовательной программе и трудоустроенных в Вашей организации?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.77**.

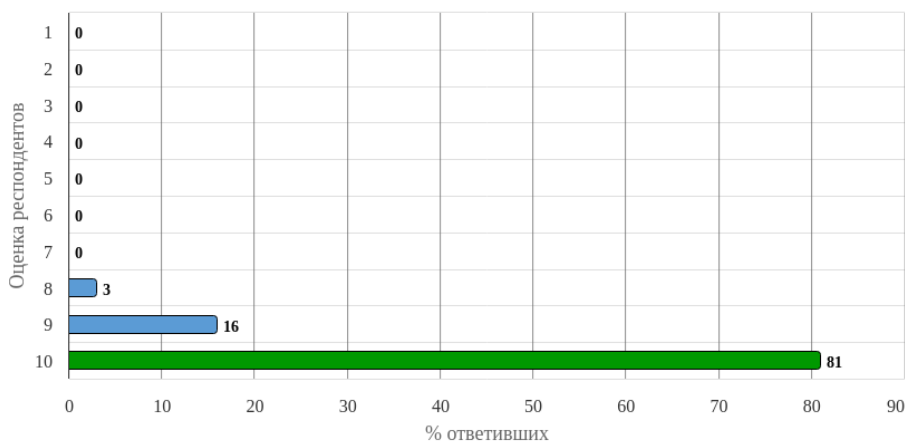


Рисунок 10 - Распределение оценок на вопрос:
«Удовлетворяет ли потребностям Вашей организации качество профессиональной подготовки выпускников и обучающихся по данной образовательной программе и трудоустроенных в Вашей организации?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.48**.

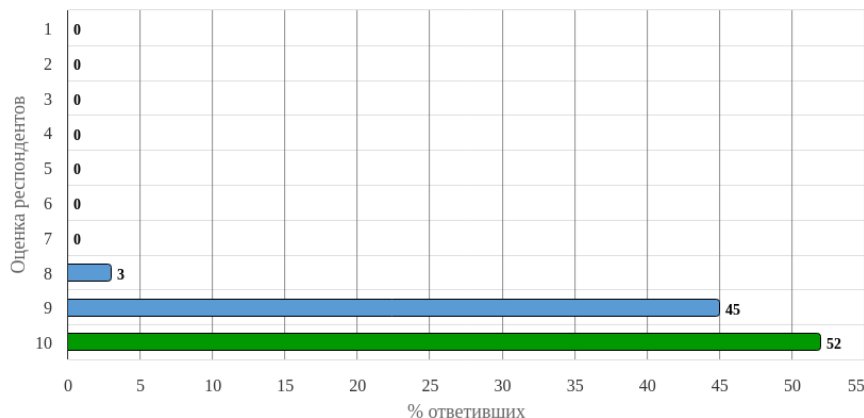


Рисунок 11 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените коммуникативные качества выпускников и обучающихся (умение работать в команде, способность налаживать контакты в коллективе, культура общения и т.п.)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.48**.

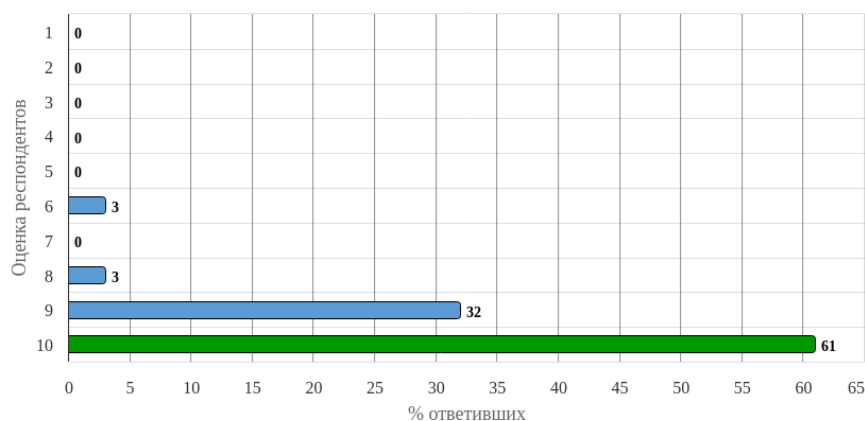


Рисунок 12 - Распределение оценок на вопрос:

«Оцените уровень профессиональной мобильности выпускников и обучающихся (готовность быстро перестроиться на другую задачу, ориентироваться в новых условиях)»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.74**.

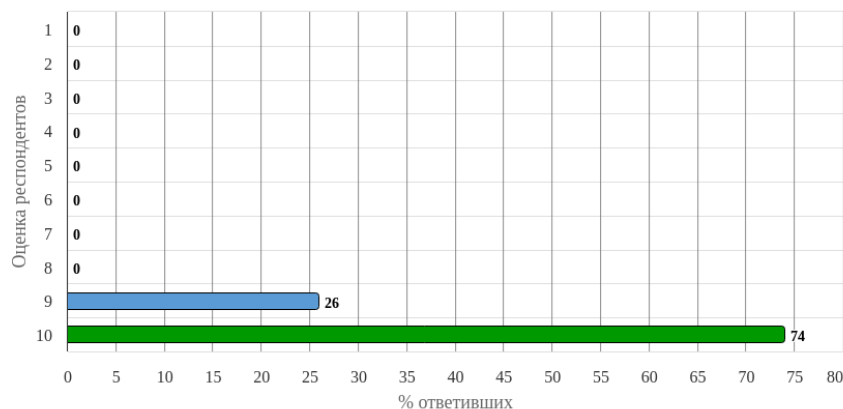


Рисунок 13 - Распределение оценок на вопрос:

«Насколько Вы удовлетворены дисциплиной и исполнительностью обучающихся (выпускников) образовательной организации?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна **9.45**.

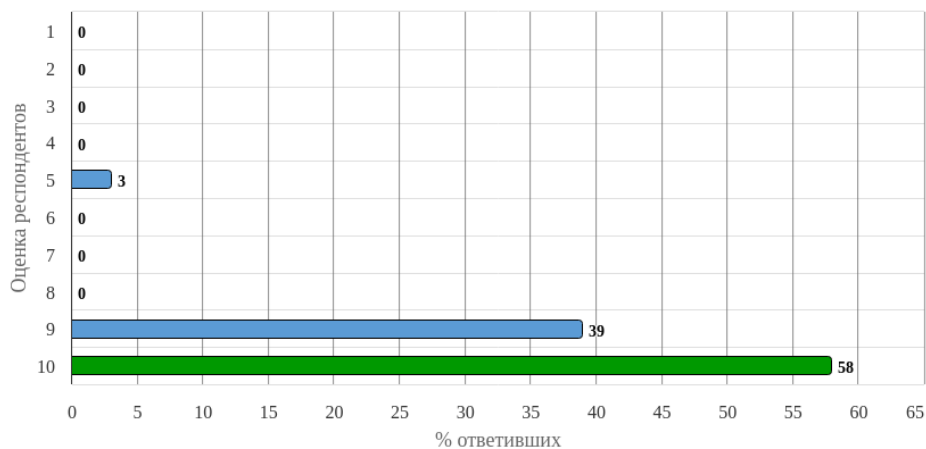


Рисунок 14 - Распределение оценок на вопрос:

«Насколько Вы удовлетворены дополнительными знаниями и умениями обучающихся (выпускников) образовательной организации»

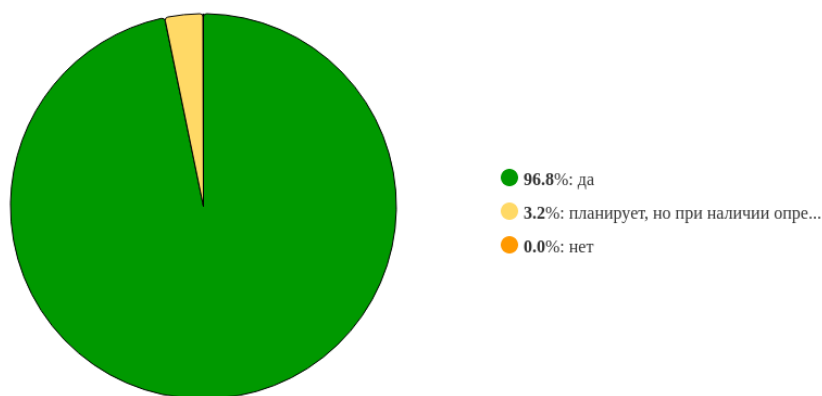


Рисунок 15 - Распределение ответов на вопрос:
«Планирует ли Ваша организация (предприятие) развивать деловые связи и сотрудничество с образовательной организацией?»

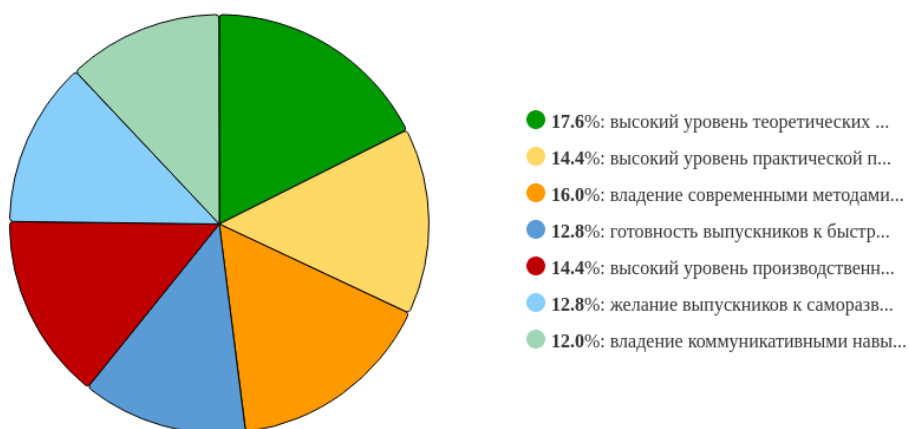


Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите основные достоинства в подготовке выпускников образовательной организации (отметьте несколько вариантов ответов)»

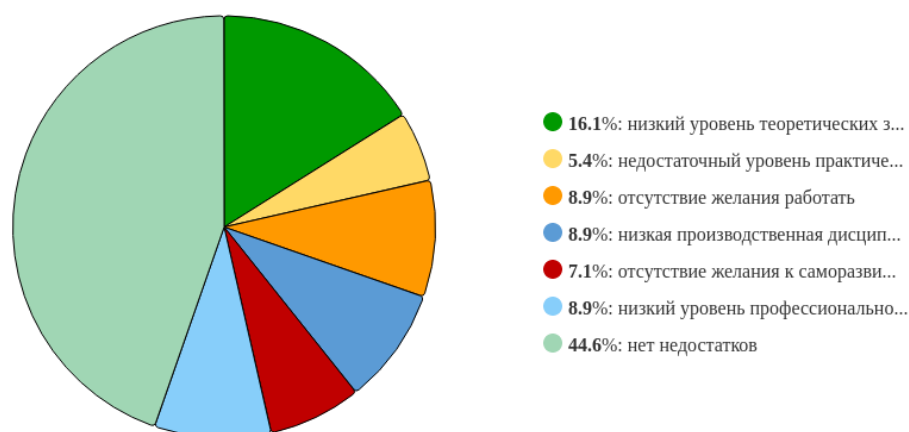


Рисунок 17 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите основные недостатки в подготовке выпускников образовательной организации (отметьте несколько вариантов ответов)»

2.2. Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП" все респонденты отметили, что образовательной организацией предоставляется возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом. Также все работодатели включены в учебный план данной образовательной программы и привлечены к проведению профессиональных мастер-классов и тренингов, предусмотренных данной образовательной программой. Работодатели (87%) привлечены к выбору тематики, курированию, рецензированию, принятию к защите курсовых и выпускных квалификационных работ/дипломных работ по данной образовательной программе. Все работодатели включены в процесс прохождения обучающимися практики, являющейся частью данной образовательной программы и (97%) привлечены к трудоустройству выпускников. Большинство респондентов (в основном на 9 и 10 баллов) оценили потребности организаций в качестве профессиональной подготовки выпускников, коммуникативные качества обучающихся, умение работать в команде, уровень профессиональной мобильности обучающихся, дисциплину и исполнительность, дополнительные знания и умения обучающихся. Почти все респонденты (97%) планируют развивать деловые связи и сотрудничество с институтом. Основные достоинства в подготовке выпускников образовательной организации респонденты отметили высокий уровень теоретических знаний, владение современными методами и технологиями деятельности, высокий уровень производственной дисциплины. Среди основных недостатков в подготовке выпускников образовательной организации респонденты отметили низкий уровень теоретических знаний (16%), отсутствие желания работать, низкую производственную дисциплину, отсутствие желания к саморазвитию и самообразованию (9%). Устраивает подготовка выпускников 46% респондентов.

3. Выводы и рекомендации

Анализ результатов анкетирования работодателей демонстрирует высокую степень вовлеченности работодателей в образовательный процесс и удовлетворенность качеством подготовки выпускников. Большинство работодателей отмечают, что имеют возможность: оценивать образовательную программу; участвовать в учебном процессе, привлекаются к выбору тем и рецензированию курсовых и дипломных работ, а также к организации практик и трудоустройству выпускников. Работодатели в целом удовлетворены уровнем теоретической подготовки, владением современными технологиями и готовностью выпускников к быстрому реагированию в нестандартных ситуациях. Однако, некоторые работодатели указывают на недостатки в теоретической подготовке, нехватку практических навыков и недостаточную производственную дисциплину у выпускников. Рекомендуется усилить практическую направленность образовательных программ, возможно, за счет увеличения времени, отведенного на практику, и привлечения работодателей к разработке практических заданий и кейсов. Также следует обратить внимание на развитие у студентов навыков самообразования и повышения мотивации к работе. Необходимо проводить работу по повышению производственной дисциплины и ответственности у студентов. Важно поддерживать и развивать сотрудничество между образовательной организацией и работодателями. Результаты анкетирования могут быть использованы для корректировки учебных планов и программ, а также для улучшения качества подготовки выпускников в соответствии с требованиями рынка труда.

**Отчет рассмотрен на заседании ученого совета Сочинского института (филиала)
РУДН имени Патриса Лумумбы 27.10.2025 г. протокол №03-04/02.**