

**СОЧИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ»**

**ОТДЕЛ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**



**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ
о результатах анкетирования работодателей
об удовлетворенности качеством образовательной
деятельности и подготовки выпускников
в рамках образовательной программы
«Декоративно-прикладное искусство и народные
промыслы» по специальности
54.02.02 Декоративно-прикладное искусство и
народные промыслы (по видам)**

Введение

Сочинский институт (филиал) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» провёл анкетирование представителей предприятий (работодателей) о качестве подготовки обучающихся в период с 30.05.2025 по 21.06.2025 в форме онлайн - опроса в рамках регулярной внутренней оценки качества реализации образовательной программы 54.02.02 Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы (по видам).

Целью данного опроса является получение максимально объективной информации о качестве подготовки выпускников, которое может быть диагностировано в рамках прохождения обучающимися учебных и производственных практик, а также при их дальнейшем трудоустройстве.

Задачи анкетирования включали получение обратной связи от работодателей о подготовленности выпускников института к требованиям рынка труда; оценку соответствия профессиональных навыков и знаний выпускников образовательной программы запросам работодателей; идентификацию сильных и слабых сторон образовательной программы с точки зрения работодателей; повышение качества образования с учётом потребностей рынка труда.

Для достижения поставленных целей была использована анкета, содержащая 18 вопросов. В ходе анкетирования работодатели оценивали следующие аспекты образовательных программ: соответствие теоретических знаний практическим потребностям; уровень подготовки студентов по ключевым компетенциям; возможность трудоустройства выпускников; инновацию учебных программ; эффективность взаимодействия между институтом и работодателями.

В исследовании приняли участие 6 работодателей.

Анкетирование проводилось анонимно, что позволило получить максимально объективные данные. Результаты анкетирования носят обобщённый характер и позволяют выявить ключевые потребности и требования работодателей к квалификации выпускников, а также оценить уровень соответствия образовательной программы этим требованиям. Полученные данные предоставляют ценную информацию для оптимизации учебного процесса, адаптации программ подготовки к требованиям рынка труда и повышения качества подготовки студентов.

Анализ результатов анкетирования

1. Общие вопросы

1.1. Информация о распределении ответов на вопросы

Ответы на вопрос «Какую организацию (предприятие) Вы представляете (полное наименование организации)?»:

1. ООО Студия художественного стекла (1 ответ)
2. ИП Пустынников Е.В. Рекламное агентство "Салат Промо" (1 ответ)
3. ИП Мелетян Р.А. Салон "Декор цветов" (1 ответ)
4. Мебельная компания Альянс (1 ответ)
5. ИП Марабян М.М. Студия-ателье (1 ответ)
6. ООО "ДЖЕНЕРАЛ МЕНЕДЖМЕНТ КОПИ. РУ" (1 ответ)

В опросе приняли участие представители шести базовых предприятий, где студенты института проходят учебную и производственную практику.

1.2. Выводы по блоку вопросов

Анализ ответов на вопрос об организационно-правовой форме и наименовании организаций, представленных работодателями в анкете, показывает разнообразие представленных предприятий. Среди ответов встречаются как индивидуальные предприниматели (ИП), так и общества с ограниченной ответственностью (ООО), и другие формы. Это свидетельствует о том, что образовательная программа, в рамках которой проводилось анкетирование, востребована в различных секторах экономики и типах организаций – от малого бизнеса до крупных предприятий. Каждый ответ указывает на отсутствие доминирующего типа работодателя среди опрошенных, и подчеркивает спектр потенциальных мест трудоустройства для выпускников.

2. Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП

2.1. Информация о распределении ответов на вопросы

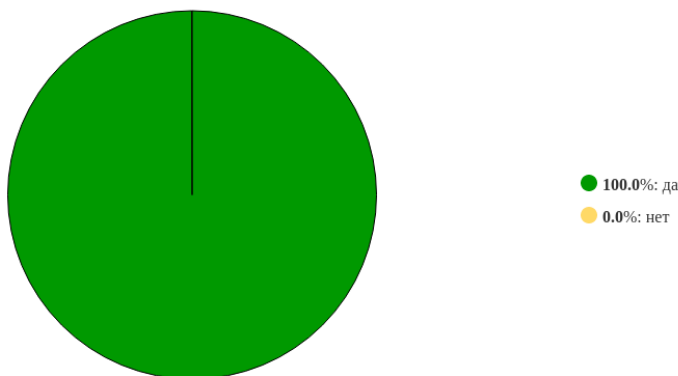


Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос:
«Предоставляется ли образовательной организацией Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом?»

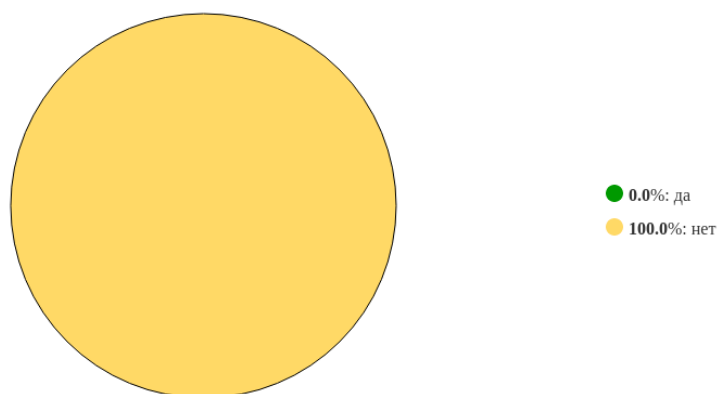


Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель, включены в учебный план данной образовательной программы?»

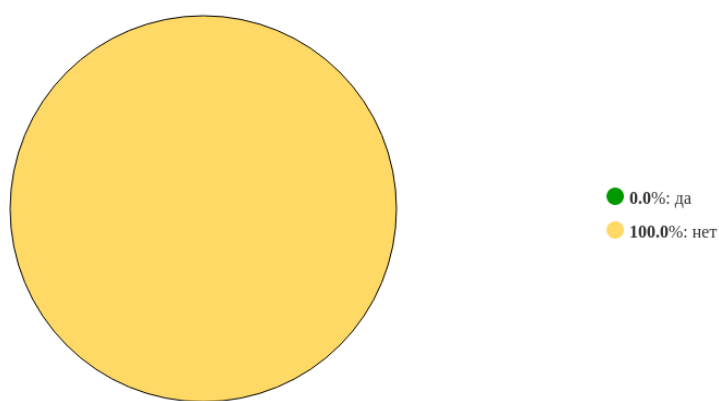


Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель, привлечены к проведению профессиональных мастер-классов и тренингов, предусмотренных данной образовательной программой?»

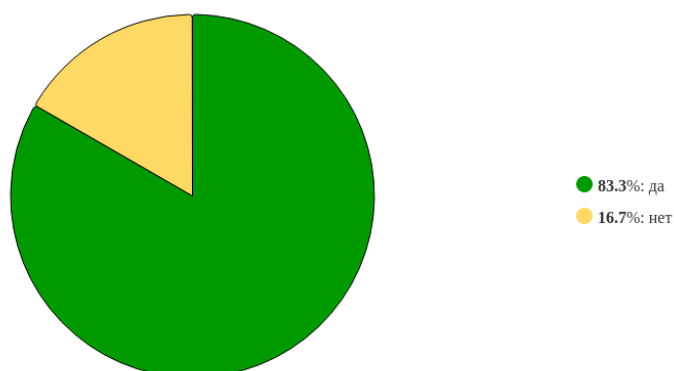


Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель, привлечены к выбору тематики, курированию, рецензированию, принятию к защите курсовых и выпускных квалификационных работ/дипломных работ по данной образовательной программе?»

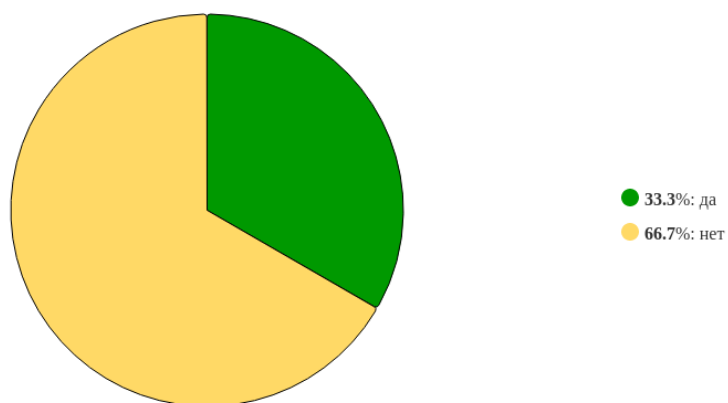


Рисунок 5 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель, включены в процесс прохождения обучающимися практики, являющейся частью данной образовательной программы?»

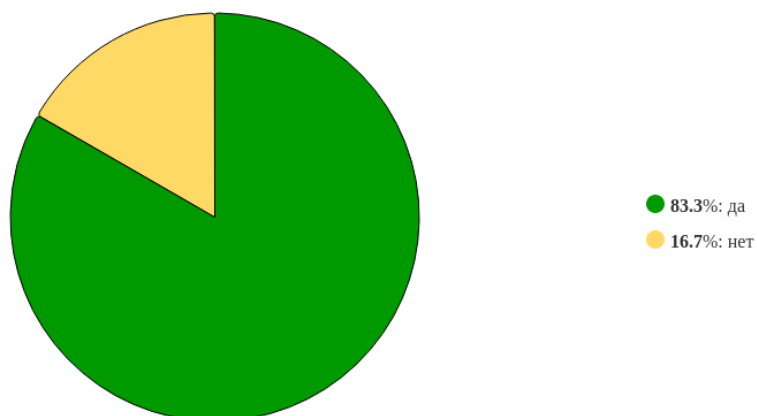


Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель, привлечены к участию в государственной экзаменационной комиссии?»

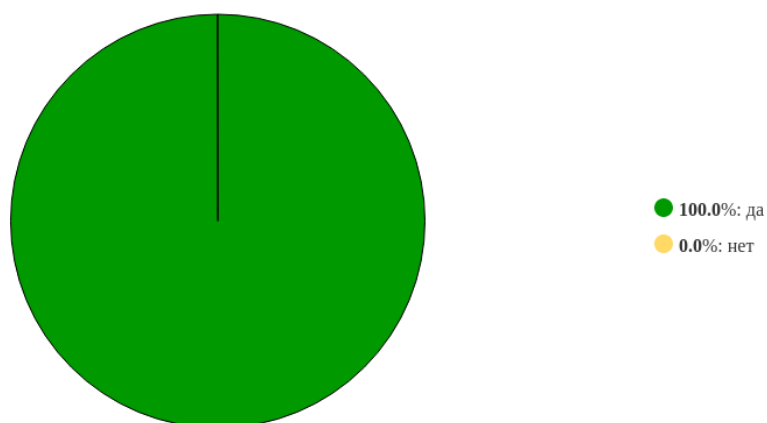


Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос:
«Вы, как работодатель привлечены к трудоустройству выпускников данной образовательной программы?»

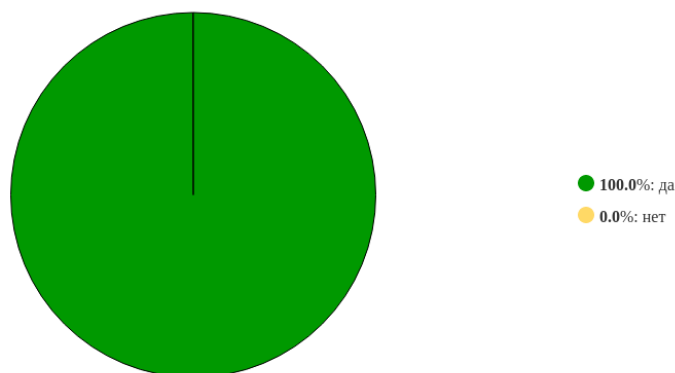


Рисунок 8 - Распределение ответов на вопрос:
«Удовлетворены ли Вы организацией и проведением практик, являющихся частью данной образовательной программы?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 7.83.

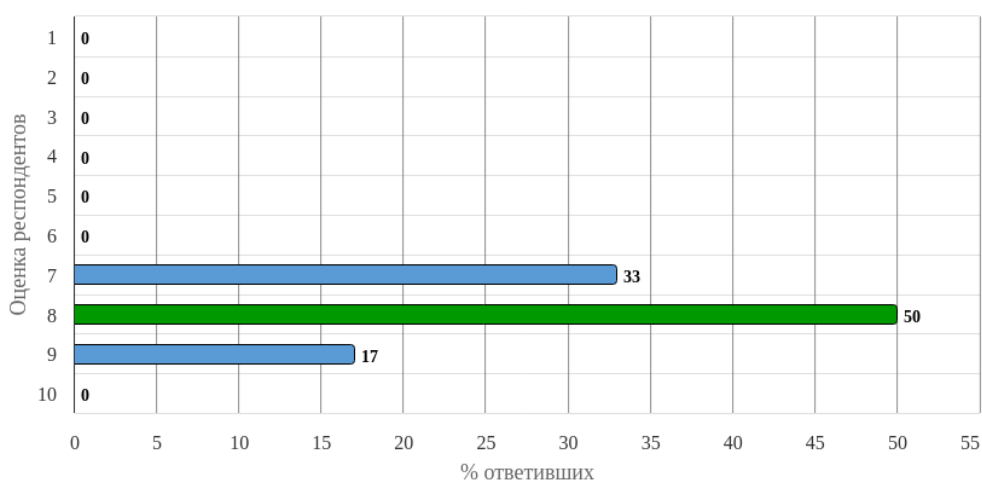


Рисунок 9 - Распределение оценок на вопрос:
«Удовлетворяет ли Вас степень формирования профессиональных компетенций выпускников и обучающихся по данной образовательной программе и трудоустроенных в Вашей организации?»

Средняя оценка ответивших на вопрос равна 8.67.

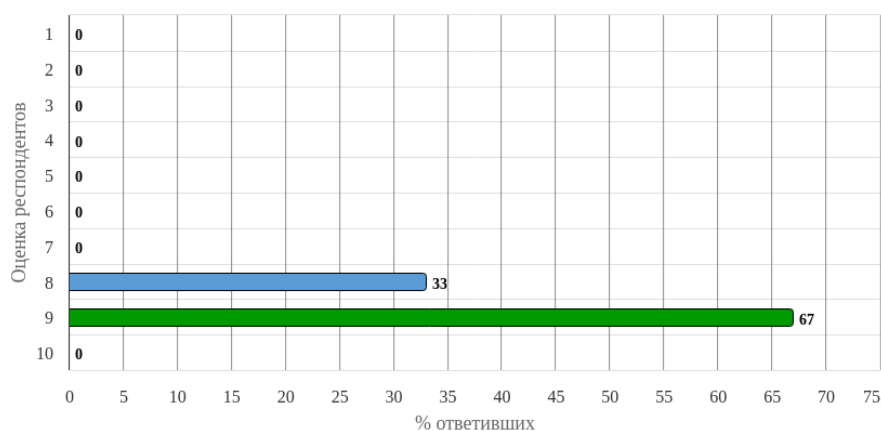


Рисунок 10 - Распределение оценок на вопрос:
«Удовлетворяет ли потребностям Вашей организации качество профессиональной подготовки выпускников, (обучающихся) по данной образовательной программе и трудоустроенных в Вашей организации?»

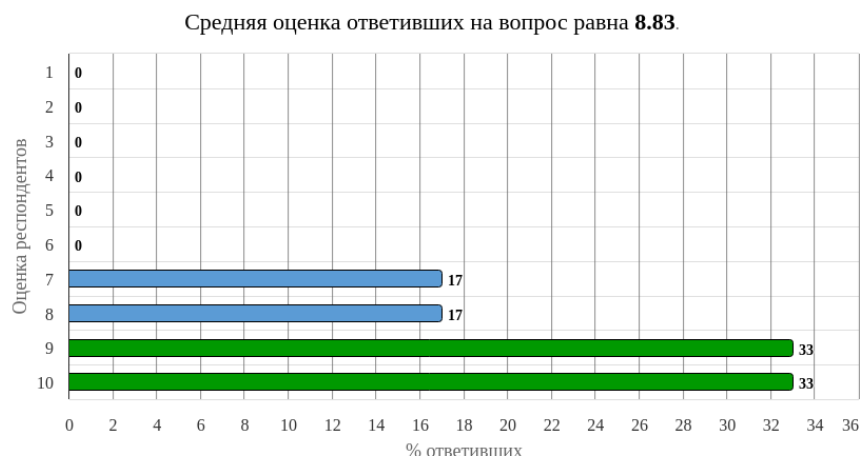


Рисунок 11 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените коммуникативные качества обучающихся и выпускников (умение работать в команде, способность налаживать контакты в коллективе, культура общения и т.п.)»

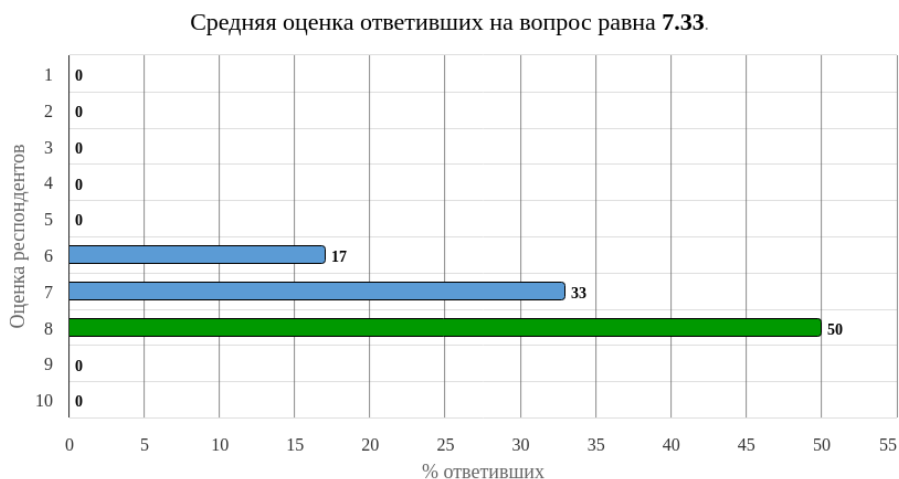


Рисунок 12 - Распределение оценок на вопрос:
«Оцените уровень профессиональной мобильности обучающихся и выпускников (готовность быстро перестроиться на другую задачу, ориентироваться в новых условиях)»

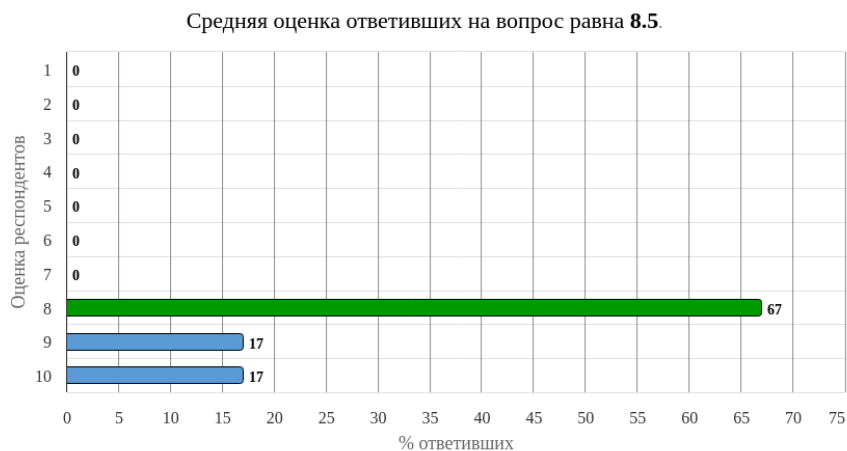


Рисунок 13 - Распределение оценок на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены дисциплиной и исполнительностью обучающихся, выпускников образовательной организации?»

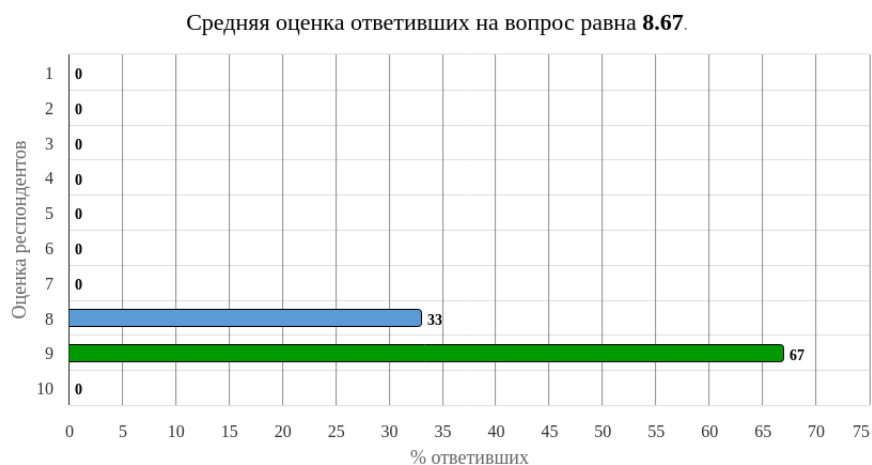


Рисунок 14 - Распределение оценок на вопрос:
«Насколько Вы удовлетворены дополнительными знаниями и умениями обучающихся, выпускников образовательной организации»

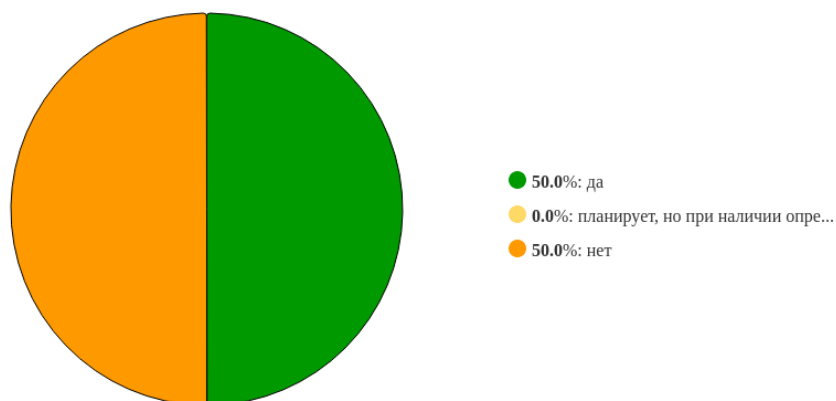


Рисунок 15 - Распределение ответов на вопрос:
«Планирует ли Ваша организация (предприятие) развивать деловые связи и сотрудничество с образовательной организацией?»

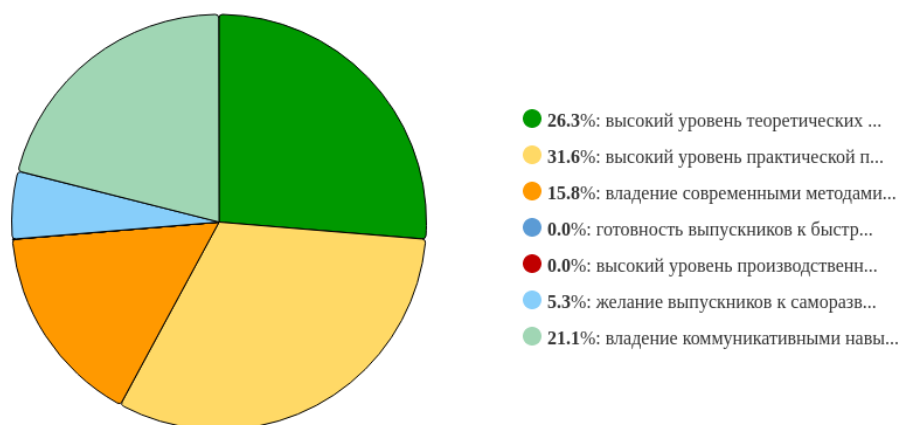
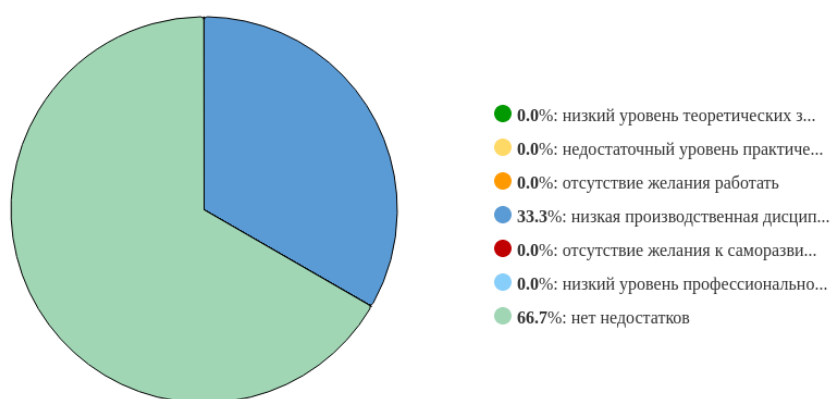


Рисунок 16 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите основные достоинства в подготовке выпускников образовательной организации (отметьте несколько вариантов ответов)»



**Рисунок 17 - Распределение ответов на вопрос:
«Укажите основные недостатки в подготовке выпускников образовательной
организации (отметьте несколько вариантов ответов)»**

2.2. Выводы по блоку вопросов

В группе вопросов "Требования к применяемым механизмам оценки качества ООП" наблюдается высокая вовлеченность работодателей в оценку образовательной программы. Все респонденты подтверждают, что образовательная организация предоставляет возможность оценки содержания, организации и качества учебного процесса. Однако, работодатели не включены в учебный план данной образовательной программы. Большинство работодателей привлекаются к выбору тематики, курированию, рецензированию и принятию к защите курсовых и выпускных квалификационных работ. Меньшая часть работодателей вовлечена в процесс прохождения практики студентами. Половина опрошенных работодателей планирует развивать деловые связи и сотрудничество с образовательной организацией. Респонденты высоко оценивают степень формирования профессиональных компетенций выпускников и удовлетворены качеством профессиональной подготовки выпускников, а также коммуникативными качествами обучающихся и умение работать в команде. Основными достоинствами в подготовке выпускников отмечают высокий уровень теоретических знаний и практической подготовки. Среди недостатков выделяют низкую производственную дисциплину. Данные результаты свидетельствуют о необходимости усиления практической составляющей образовательной программы и повышения производственной дисциплины.

3. Выводы и рекомендации

На основании анализа ответов работодателей можно сделать вывод об их общей удовлетворенности качеством подготовки выпускников. Однако, есть некоторые области, требующие внимания и улучшения. В частности, необходимо усилить практическую подготовку студентов, возможно, за счет увеличения времени, отведенного на практику, или привлечения большего числа работодателей к проведению мастер-классов и тренингов. Также следует обратить внимание на повышение производственной дисциплины студентов, возможно, путем введения дополнительных требований к посещаемости и успеваемости. Важно развивать деловые связи и сотрудничество с образовательной организацией, так как это позволит учитывать потребности рынка труда и повышать конкурентоспособность

выпускников. Рекомендуется привлекать работодателей к разработке учебных планов и программ, а также к оценке качества образовательного процесса. Необходимо также учитывать, что часть работодателей не планирует сотрудничество с образовательной организацией, это может указывать на недостаточную заинтересованность или наличие альтернативных источников кадров. Следует провести дополнительный анализ причин этого и принять меры для повышения заинтересованности работодателей в сотрудничестве.

**Отчет рассмотрен на заседании ученого совета Сочинского института (филиала)
РУДН имени Патриса Лумумбы 27.10.2025 г. протокол №03-04/02.**