

Сочинский институт (филиал) федерального государственного  
автономного образовательного учреждения высшего образования  
«Российский университет дружбы народов имени Патриса  
Лумумбы»

ДИАГНОСТИКА ЗНАНИЙ  
среднее общее образование  
(на базе 11 классов)

«Русский язык»

2024

*Сочинский институт (филиал) федерального государственного  
автономного образовательного учреждения высшего образования  
«Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»*

**Диагностика знаний**  
**среднее общее образование**  
**(на базе 11 классов)**  
**«Русский язык»**

Информационно-аналитические материалы

2024 г.



## Содержание

Введение .....	3
1 Обобщенная структура измерительных материалов для проведения диагностического тестирования по дисциплине «Русский язык» .....	4
2 Результаты тестирования студентов по вузу .....	9
3 Результаты тестирования студентов по факультету .....	11
3.1 Департамент биомедицинских, ветеринарных и экологических направлений (ДБВиЭН) .....	11
3.2 Департамент иностранных языков (ДИЯ(Л)) .....	14
3.3 Историко-филологический факультет (ИФФ) .....	16
3.4 Юридический факультет (ЮФ) .....	17
4 Результаты тестирования студентов по направлениям подготовки вуза .....	19
4.1 Департамент биомедицинских, ветеринарных и экологических направлений (ДБВиЭН) .....	19
4.1.1 Направление подготовки 05.03.06 «Экология и природопользование» .....	19
4.1.2 Направление подготовки 06.03.01 «Биология» .....	21
4.1.3 Направление подготовки 36.03.01 «Ветеринарно-санитарная экспертиза» .....	22
4.1.4 Направление подготовки 36.05.01 «Ветеринария» .....	23
4.2 Департамент иностранных языков (ДИЯ(Л)) .....	24
4.2.1 Направление подготовки 45.03.02 «Лингвистика» .....	24
4.3 Историко-филологический факультет (ИФФ) .....	25
4.3.1 Направление подготовки 42.03.02 «Журналистика» .....	25
4.3.2 Направление подготовки 45.03.01 «Филология» .....	26
4.4 Юридический факультет (ЮФ) .....	27
4.4.1 Направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» .....	27
Приложение 1. Рейтинг-листы .....	29
1 Департамент биомедицинских, ветеринарных и экологических направлений (ДБВиЭН) .....	29
1.1 Направление подготовки 05.03.06 «Экология и природопользование» .....	29
1.2 Направление подготовки 06.03.01 «Биология» .....	29
1.3 Направление подготовки 36.03.01 «Ветеринарно-санитарная экспертиза» .....	29
1.4 Направление подготовки 36.05.01 «Ветеринария» .....	30
2 Департамент иностранных языков (ДИЯ(Л)) .....	30
2.1 Направление подготовки 45.03.02 «Лингвистика» .....	30
3 Историко-филологический факультет (ИФФ) .....	31
3.1 Направление подготовки 42.03.02 «Журналистика» .....	31
3.2 Направление подготовки 45.03.01 «Филология» .....	31
4 Юридический факультет (ЮФ) .....	31
4.1 Направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» .....	31
Приложение 2. Представление обобщенных результатов диагностического тестирования студентов первого курса .....	33

## Введение

Педагогический анализ результатов уровня знаний студентов первого курса по дисциплине «Русский язык», полученных на базе среднего общего образования, содержит информационные и аналитические материалы, адресованные представителям ректората, деканам, заведующим кафедрами, профессорско-преподавательскому составу образовательной организации.

Информационные материалы включают обобщенную структуру измерительных материалов диагностического тестирования, тематическое наполнение которых соответствует содержательным линиям школьного курса дисциплины «Русский язык».

Аналитические материалы предназначены для анализа и оценки качества подготовки первокурсников на основе результатов диагностического тестирования по дисциплине. Они представлены в формах, удобных для принятия организационных и методических решений:

- гистограммы плотности распределения результатов;
- диаграммы ранжирования факультетов вуза и направлений подготовки по доле студентов, преодолевших пороговые значения при выполнении тестовых заданий (в процентах);
- карты коэффициентов решаемости заданий по темам;
- рейтинг-листы студентов.

По форме и положению гистограммы можно наглядно оценить характер распределения результатов тестирования, учитывая расслоение студентов по уровню подготовки.

Представленные материалы содержат диаграммы ранжирования факультетов вуза и направлений подготовки по доле студентов, преодолевших пороговые значения при выполнении теста.

Карта коэффициентов решаемости заданий дает возможность выявить отдельные темы учебного предмета, освоенные первокурсниками на низком уровне, и оперативно устранить пробелы в знаниях, умениях и навыках, что весьма целесообразно для успешного освоения дисциплины «Русский язык» в вузе.

Рейтинг-листы представляют собой списки студентов с указанием процента правильно выполненных заданий диагностического теста (Приложение 1).

Информационно-аналитические материалы могут стать частью входного внутривузовского контроля уровня знаний и умений студентов-первокурсников по дисциплине для проведения дальнейших мониторинговых исследований качества образования в вузе.

Информационно-аналитические материалы сформированы на основе результатов диагностического тестирования, проведенного в период с 1 августа по 28 декабря 2024 года.

# 1 Обобщенная структура измерительных материалов для проведения диагностического тестирования по дисциплине «Русский язык»

№ п/п	Наименование темы	Перечень учебных элементов
1	Текст как смысловое и структурное единство. Основная и дополнительная, явная и скрытая информация	<b>знать:</b> текст как средство речевой коммуникации; тему текста; основную мысль текста <b>уметь:</b> использовать основные приёмы информационной обработки текста; адекватно понимать информацию (основную и дополнительную, явную и скрытую) письменного сообщения
2	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	<b>знать:</b> текст как речевое произведение; смысловую и композиционную целостность текста; языковые средства организации текста, средства связи предложений и частей текста и способы их выражения <b>уметь:</b> анализировать текст с точки зрения его связности; определять средства связи предложений в тексте
3	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	<b>знать:</b> слово как единицу языка; однозначные и многозначные слова; прямое и переносное значение слова; синонимы, антонимы, омонимы; исконно русские и заимствованные слова; устаревшие слова и неологизмы; нейтральные и стилистически окрашенные слова; общеупотребительную лексику и лексику ограниченного употребления; свободные сочетания слов и фразеологические обороты <b>уметь:</b> определять лексическое значение слова; находить однозначные и многозначные слова, слова с прямым и переносным значением, синонимы, антонимы, омонимы, заимствованные слова, устаревшие слова и неологизмы, нейтральные и стилистически окрашенные слова; различать свободные сочетания слов и фразеологические обороты, находить фразеологизмы в тексте
4	Нормы ударения в современном русском литературном языке	<b>знать:</b> звук как единицу языка; звуки гласные и согласные; гласные ударные и безударные; слог, ударение; основные орфоэпические (произносительные и акцентологические) нормы современного русского литературного языка <b>уметь:</b> оценивать речь с точки зрения соблюдения основных орфоэпических норм русского литературного языка
5	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Паронимы и	<b>знать:</b> слово как единицу языка; паронимы; основные лексические нормы современного русского литературного языка

	их употребление	<b>уметь:</b> употреблять слова в собственном им значении; оценивать речь с точки зрения соблюдения основных лексических норм русского литературного языка
6	Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм	<b>знать:</b> слово как единицу языка; основные лексические нормы современного русского литературного языка <b>уметь:</b> употреблять слова в собственном им значении; оценивать речь с точки зрения соблюдения основных лексических норм русского литературного языка
7	Основные морфологические нормы современного русского литературного языка	<b>знать:</b> грамматические категории имён существительных; полные и краткие формы, формы степеней сравнения имён прилагательных; склонение местоимений; разряды имён числительных и особенности их склонения; образование личных форм глагола, форм вида, наклонения, времени; образование причастий и деепричастий; образование формы сравнения наречий; основные морфологические нормы русского литературного языка <b>уметь:</b> правильно образовывать падежные формы имён существительных, правильно употреблять в речи несклоняемые существительные; правильно образовывать степени сравнения имён прилагательных; правильно образовывать падежные формы имён числительных, употреблять собирательные числительные в сочетании с существительными; склонять местоимения; образовывать формы глагола, причастия и деепричастия; образовывать степени сравнения наречий; оценивать речь с точки зрения соблюдения основных морфологических норм русского литературного языка
8	Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка	<b>знать:</b> обособленное определение, выраженное причастным оборотом; обособленное обстоятельство, выраженное деепричастным оборотом; основные синтаксические нормы русского литературного языка (правила употребления причастных и деепричастных оборотов в речи) <b>уметь:</b> применять в речевой практике основные синтаксические нормы русского литературного языка (правила употребления причастных и деепричастных оборотов в речи); оценивать речь с точки зрения соблюдения основных синтаксических норм русского литературного языка
9	Правописание гласных и согласных в корне	<b>знать:</b> правописание проверяемых безударных гласных в корне, непроверяемых безударных гласных в корне, чередующихся гласных в корнях слов <b>уметь:</b> применять знания по фонетике, лексике,

		морфемике, словообразованию и морфологии в практике правописания; проводить орфографический анализ слова; объяснять зависимость значения, морфемного строения и написания слова
10	Употребление <b>ъ</b> и <b>ь</b> (в том числе разделительных). Правописание приставок. Буквы <b>ы</b> - и после приставок	<b>знать:</b> правописание неизменяемых приставок, приставок на <b>З</b> и <b>С</b> , приставок <b>ПРЕ-</b> и <b>ПРИ-</b> , букв <b>Ы</b> и <b>И</b> после приставок, разделительного <b>Ъ</b> и <b>Ь</b> <b>уметь:</b> применять знания по фонетике, лексике, морфемике, словообразованию и морфологии в практике правописания; проводить орфографический анализ слова
11	Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	<b>знать:</b> правописание гласных в суффиксах существительных, прилагательных и глаголов <b>уметь:</b> применять знания по фонетике, лексике, морфемике, словообразованию и морфологии в практике правописания; проводить орфографический анализ слова
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	<b>знать:</b> правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий и деепричастий <b>уметь:</b> применять знания по фонетике, лексике, морфемике, словообразованию и морфологии в практике правописания; проводить орфографический анализ слова
13	Правописание <b>не</b> и <b>ни</b>	<b>знать:</b> правописание <b>НЕ</b> с разными частями речи; способы различения <b>НЕ</b> и <b>НИ</b> <b>уметь:</b> применять знания по фонетике, лексике, морфемике, словообразованию и морфологии в практике правописания; проводить орфографический анализ слова
14	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи	<b>знать:</b> слитные, дефисные и раздельные написание сложных слов, местоимений, наречий, предлогов, союзов, частиц <b>уметь:</b> применять знания по фонетике, лексике, морфемике, словообразованию и морфологии в практике правописания; проводить орфографический анализ слова
15	Правописание <b>-н-</b> и <b>-нн-</b> в словах различных частей речи	<b>знать:</b> правописание <b>-Н-</b> и <b>-НН-</b> в существительных, отымённых прилагательных, отглагольных прилагательных, причастиях, наречиях <b>уметь:</b> применять знания по фонетике, лексике, морфемике, словообразованию и морфологии в практике правописания; проводить орфографический анализ слова
16	Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении	<b>знать:</b> простое предложение с однородными членами; сложносочинённое предложение; правила постановки знаков препинания в простом предложении с однородными членами и в сложносочинённом предложении <b>уметь:</b> проводить пунктуационный анализ предложения

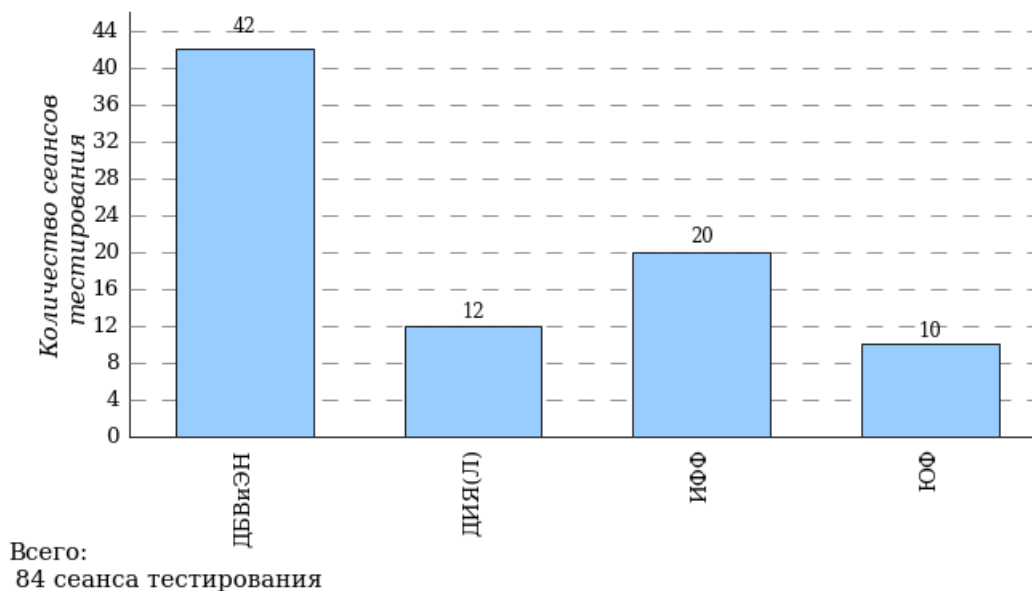


17	Знаки препинания при обособлении	<b>знать:</b> условия обособления определения и обстоятельства; правила постановки знаков препинания в предложениях с обособленными определениями и обстоятельствами <b>уметь:</b> проводить пунктуационный анализ предложения
18	Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями	<b>знать:</b> обращения; вводные и вставные конструкции; правила постановки знаков препинания в предложениях с обращениями, вводными и вставными конструкциями, междометиями <b>уметь:</b> проводить пунктуационный анализ предложения
19	Знаки препинания в сложном предложении	<b>знать:</b> сложные предложения; правила постановки знаков препинания в сложном предложении <b>уметь:</b> проводить пунктуационный анализ предложения
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	<b>знать:</b> союзные и бессоюзные сложные предложения; правила постановки знаков препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью <b>уметь:</b> проводить пунктуационный анализ предложения
21	Пунктуационный анализ предложения	<b>уметь:</b> соблюдать в практике письма основные правила пунктуации
22	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста	<b>уметь:</b> определять тему, основную мысль текста; адекватно понимать информацию письменного сообщения (цель, основную и дополнительную тему, явную и скрытую информацию)
23	Стили и функционально-смысловые типы речи	<b>знать:</b> стили речи; функционально-смысловые типы речи (повествование, описание, рассуждение); сочетание в тексте различных типов и стилей речи <b>уметь:</b> определять стиль и функционально-смысловые типы речи
24	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	<b>знать:</b> слово как единицу языка; однозначные и многозначные слова; прямое и переносное значение слова; синонимы, антонимы, омонимы; исконно русские и заимствованные слова; устаревшие слова и неологизмы; нейтральные и стилистически окрашенные слова; общеупотребительную лексику и лексику ограниченного употребления; свободные сочетания слов и фразеологические обороты <b>уметь:</b> определять лексическое значение слова; находить однозначные и многозначные слова, слова с прямым и переносным значением, синонимы, антонимы, омонимы, заимствованные слова, устаревшие слова и неологизмы, нейтральные и стилистически окрашенные слова; различать свободные сочетания слов и фразеологические обороты,

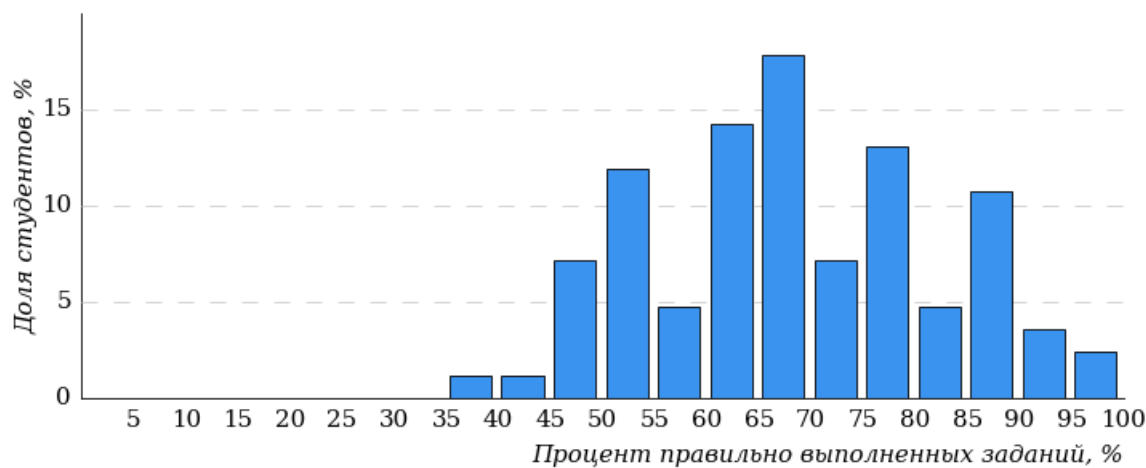
		находить фразеологизмы в тексте
25	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	<p><b>знать:</b> текст как речевое произведение; смысловую и композиционную целостность текста; языковые средства организации текста, средства связи предложений и частей текста и способы их выражения</p> <p><b>уметь:</b> анализировать текст с точки зрения его связности; определять средства связи предложений в тексте</p>
26	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	<p><b>знать:</b> основные выразительные средства фонетики, лексики и фразеологии, морфемики и словообразования, морфологии и синтаксиса</p> <p><b>уметь:</b> производить отбор языковых средств в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения; находить в тексте основные выразительные средства фонетики, лексики и фразеологии, морфемики и словообразования, морфологии и синтаксиса; определять роль средств выразительности</p>

## 2 Результаты тестирования студентов по вузу

Количественные показатели участия факультетов вуза  
в диагностическом тестировании по дисциплине «Русский язык»



Гистограмма плотности распределения  
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	27%
[60%-80%)	46%
[40%-60%)	25%
[0%-40%)	2%
<b>Всего</b>	<b>100%</b>

Диаграмма ранжирования факультетов  
по проценту студентов, правильно выполнивших  
от 0% до 40% тестовых заданий

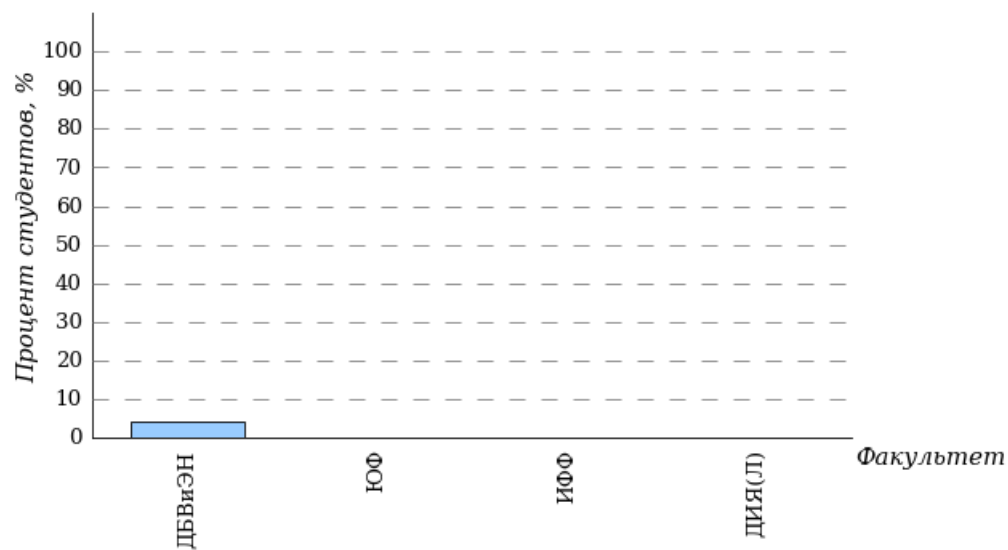


Диаграмма ранжирования факультетов  
по проценту студентов, правильно выполнивших  
от 40% до 60% тестовых заданий

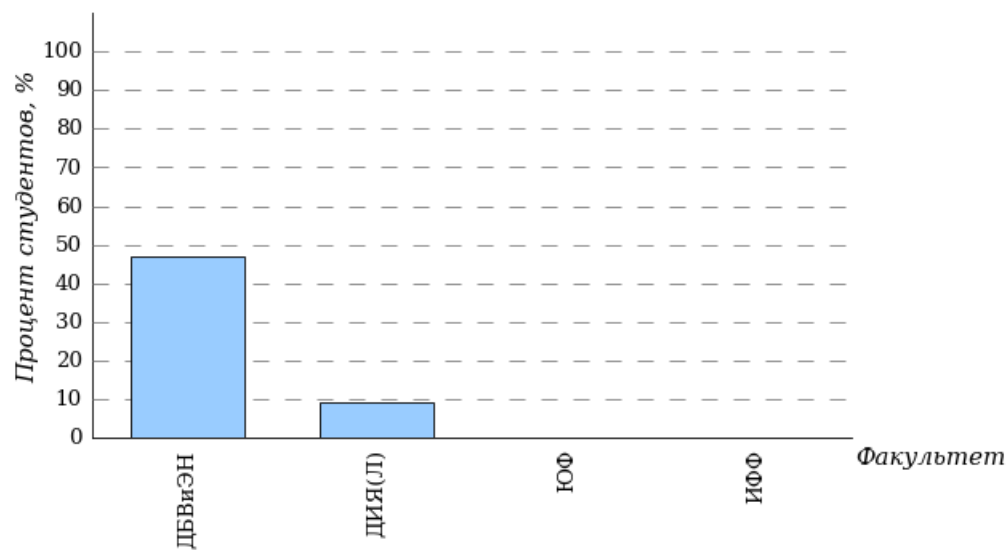


Диаграмма ранжирования факультетов  
по проценту студентов, правильно выполнивших  
от 60% до 80% тестовых заданий

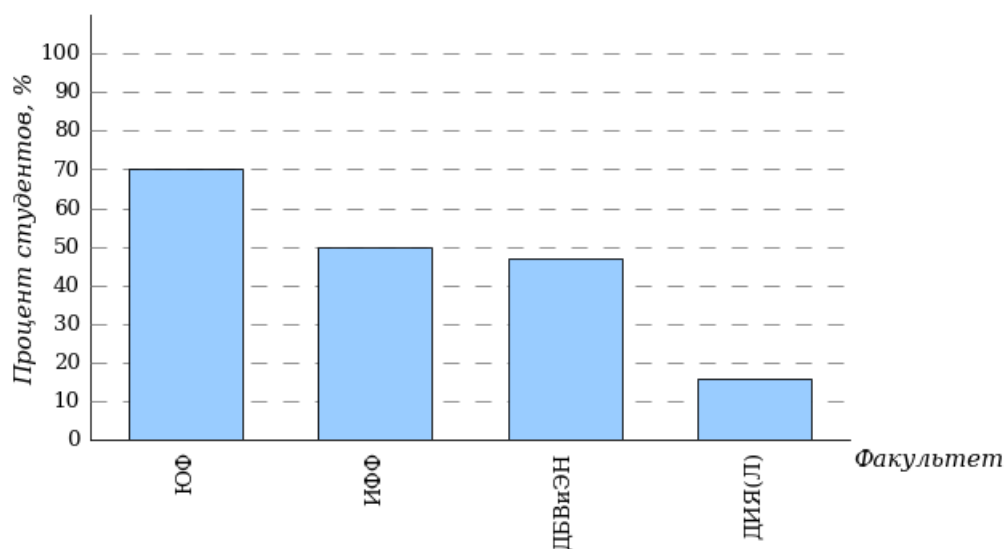
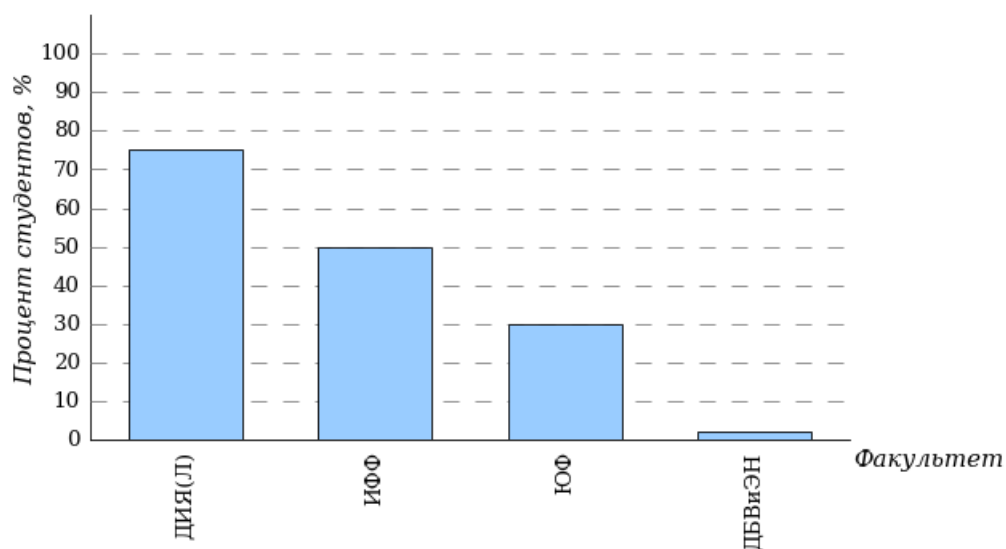


Диаграмма ранжирования факультетов  
по проценту студентов, правильно выполнивших  
от 80% до 100% тестовых заданий

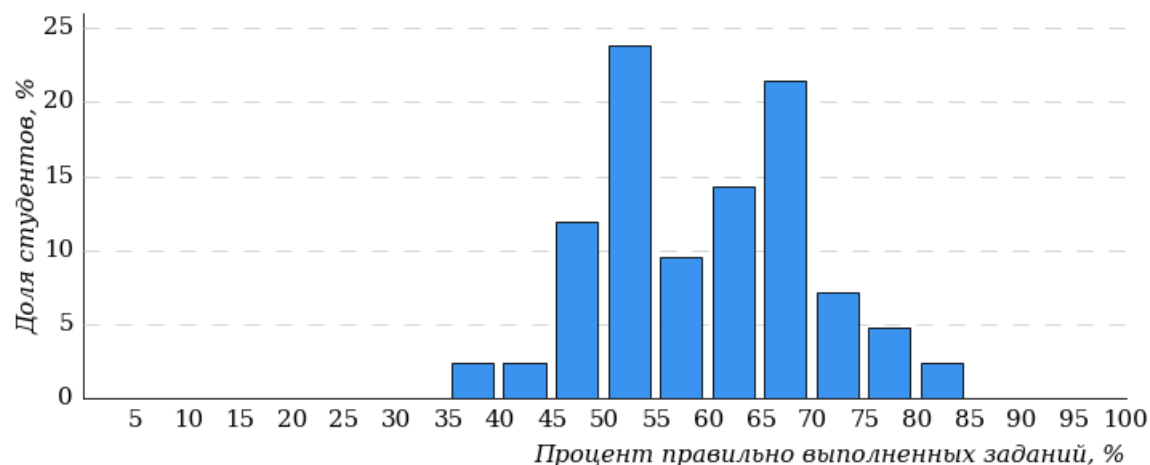


### 3 Результаты тестирования студентов по факультету

#### 3.1 Департамент биомедицинских, ветеринарных и экологических направлений (ДБВиЭН)

В тестировании участвовали следующие направления подготовки: 05.03.06 «Экология и природопользование», 06.03.01 «Биология», 36.03.01 «Ветеринарно-санитарная экспертиза», 36.05.01 «Ветеринария».

Гистограмма плотности распределения  
результатов тестирования  
Департамент биомедицинских, ветеринарных и экологических направлений (ДБВиЭН)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	4%
[60%-80%)	47%
[40%-60%)	47%
[0%-40%)	2%
<b>Всего</b>	<b>100%</b>

Диаграмма ранжирования направлений подготовки  
по проценту студентов, правильно выполнивших  
от 0% до 40% тестовых заданий  
Департамент биомедицинских, ветеринарных и экологических направлений (ДБВиЭН)

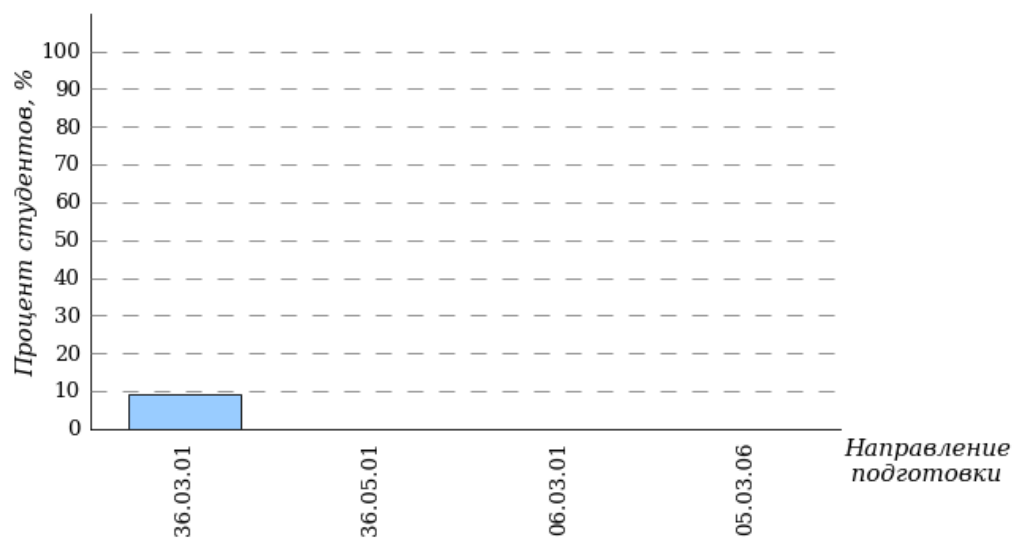


Диаграмма ранжирования направлений подготовки  
по проценту студентов, правильно выполнивших  
от 40% до 60% тестовых заданий  
Департамент биомедицинских, ветеринарных и экологических направлений (ДБВиЭН)

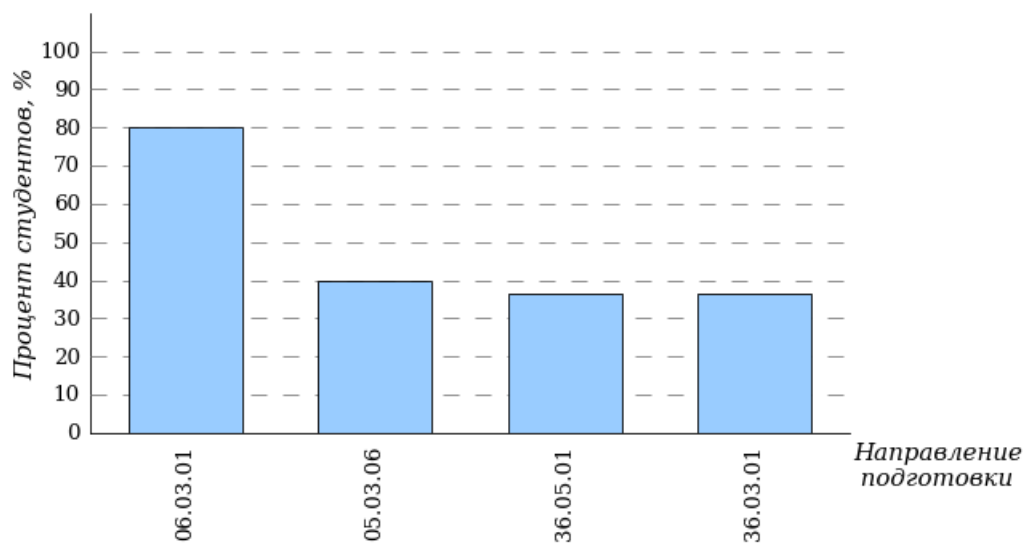


Диаграмма ранжирования направлений подготовки  
по проценту студентов, правильно выполнивших  
от 60% до 80% тестовых заданий  
Департамент биомедицинских, ветеринарных и экологических направлений (ДБВиЭН)

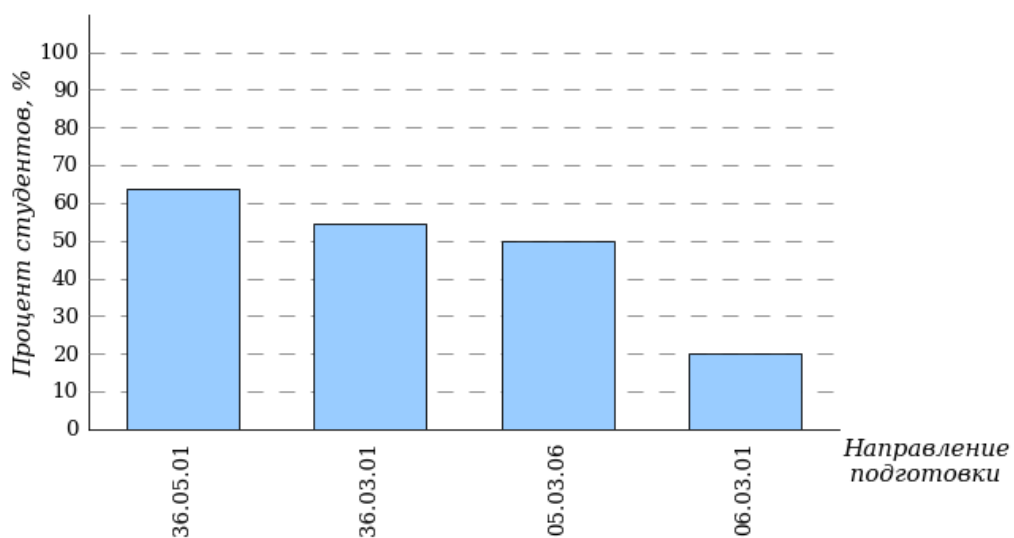
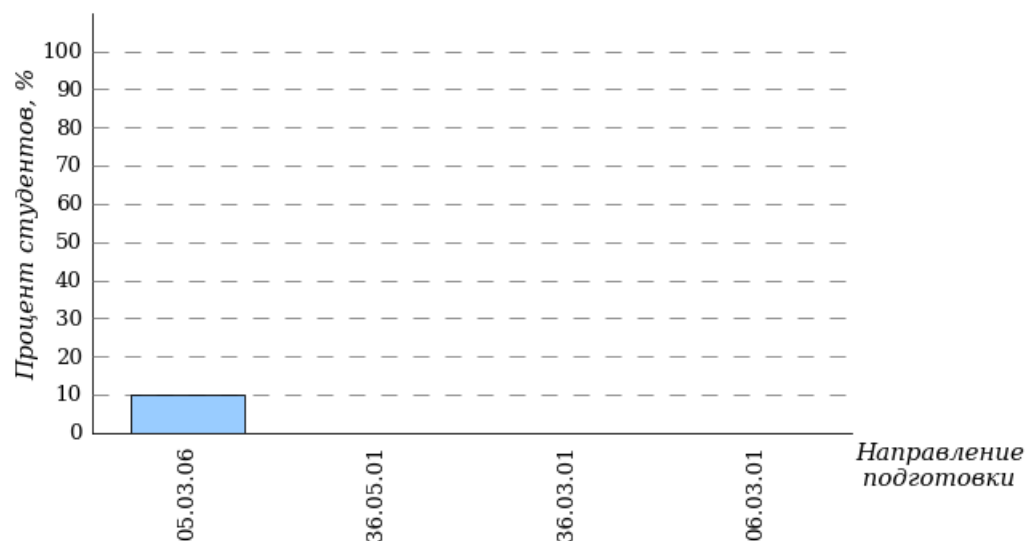


Диаграмма ранжирования направлений подготовки  
по проценту студентов, правильно выполнивших  
от 80% до 100% тестовых заданий

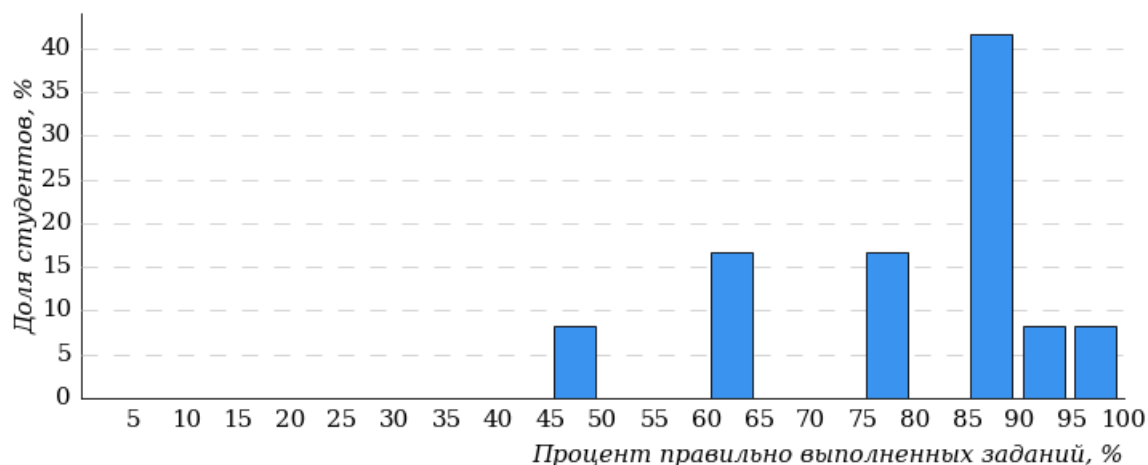
Департамент биомедицинских, ветеринарных и экологических направлений (ДБВиЭН)



### 3.2 Департамент иностранных языков (ДИЯ(Л))

В тестировании участвовало направление подготовки 45.03.02 «Лингвистика».

Гистограмма плотности распределения  
результатов тестирования  
Департамент иностранных языков (ДИЯ(Л))



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	75%
[60%-80%)	16%
[40%-60%)	9%
[0%-40%)	0%
<b>Всего</b>	<b>100%</b>



Диаграмма ранжирования направлений подготовки  
по проценту студентов, правильно выполнивших  
от 40% до 60% тестовых заданий  
Департамент иностранных языков (ДИЯ(Л))

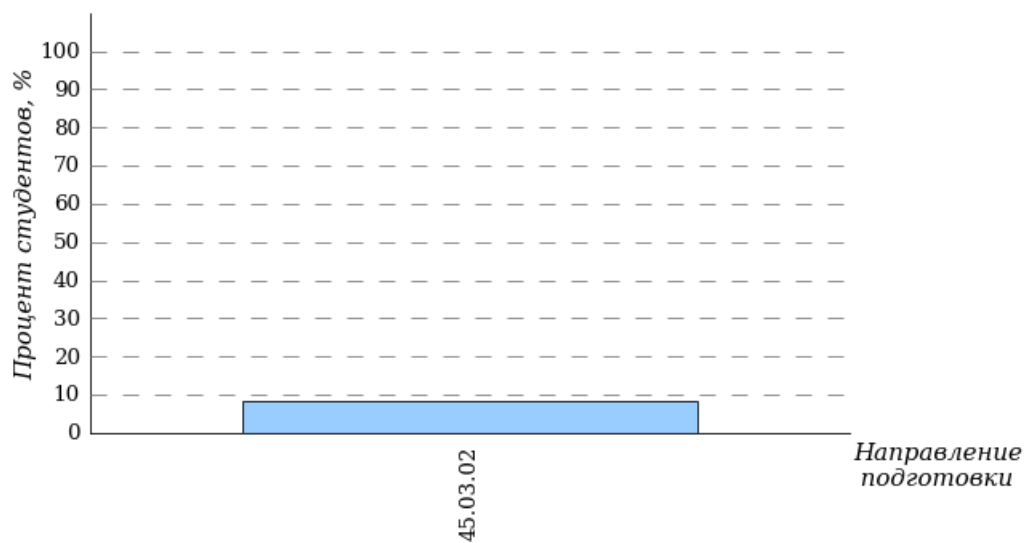


Диаграмма ранжирования направлений подготовки  
по проценту студентов, правильно выполнивших  
от 60% до 80% тестовых заданий  
Департамент иностранных языков (ДИЯ(Л))

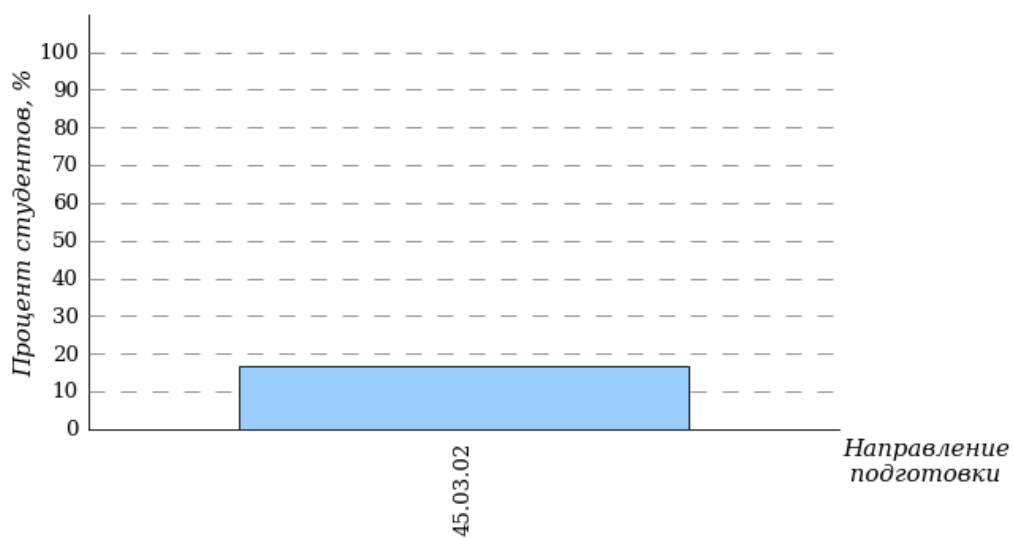
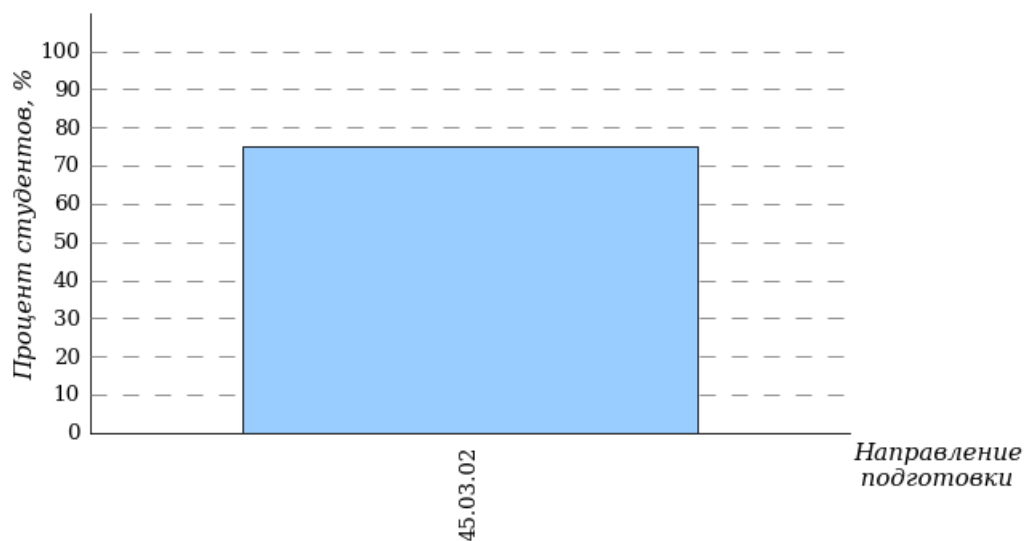


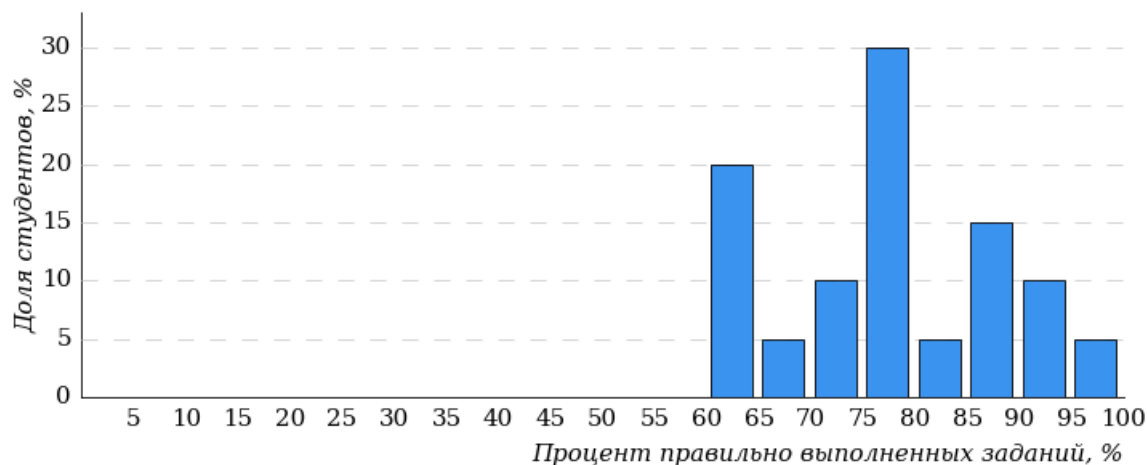
Диаграмма ранжирования направлений подготовки  
по проценту студентов, правильно выполнивших  
от 80% до 100% тестовых заданий  
Департамент иностранных языков (ДИЯ(Л))



### 3.3 Историко-филологический факультет (ИФФ)

В тестировании участвовали следующие направления подготовки: 42.03.02 «Журналистика», 45.03.01 «Филология».

Гистограмма плотности распределения  
результатов тестирования  
Историко-филологический факультет (ИФФ)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	50%
[60%-80%)	50%
[40%-60%)	0%
[0%-40%)	0%
<b>Всего</b>	<b>100%</b>

Диаграмма ранжирования направлений подготовки  
по проценту студентов, правильно выполнивших  
от 60% до 80% тестовых заданий  
Историко-филологический факультет (ИФФ)

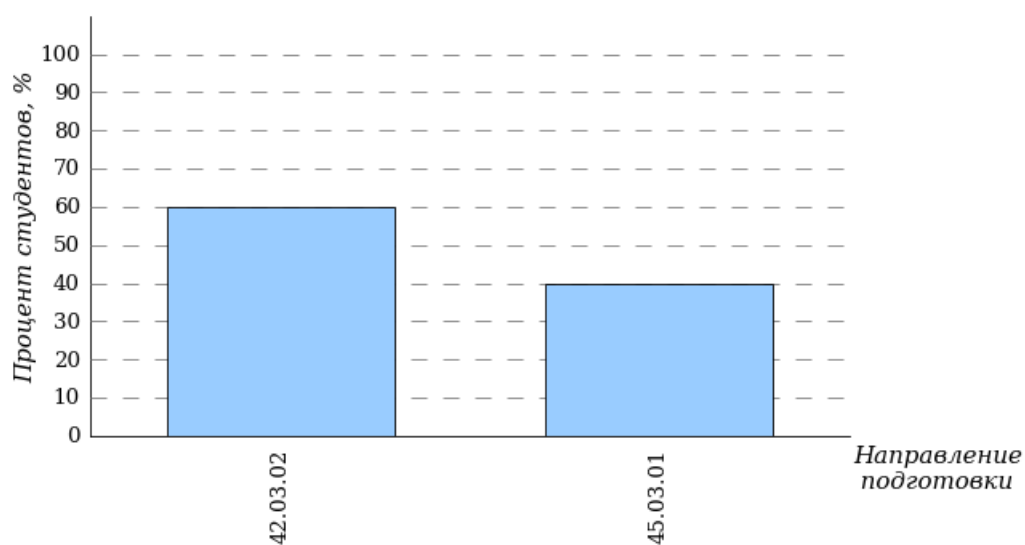
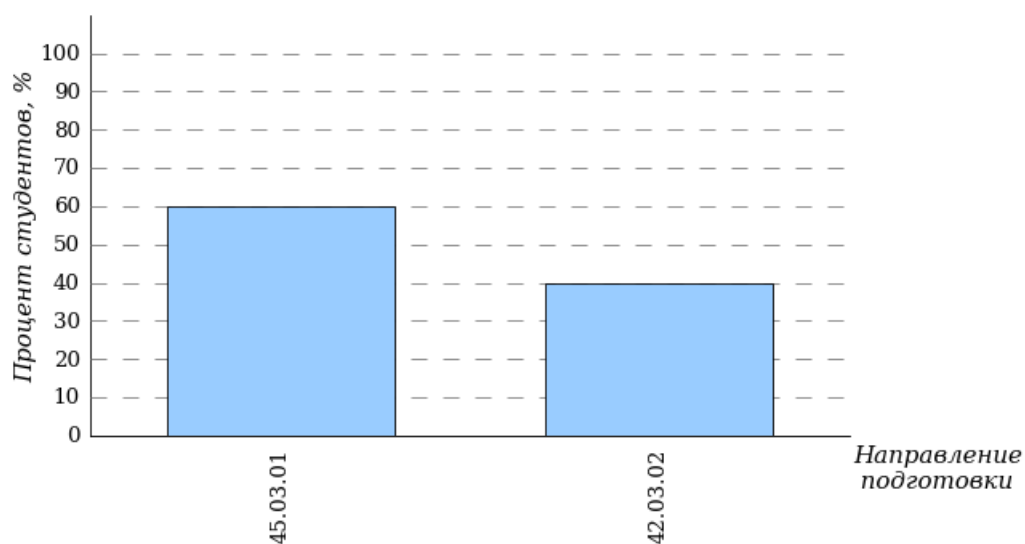


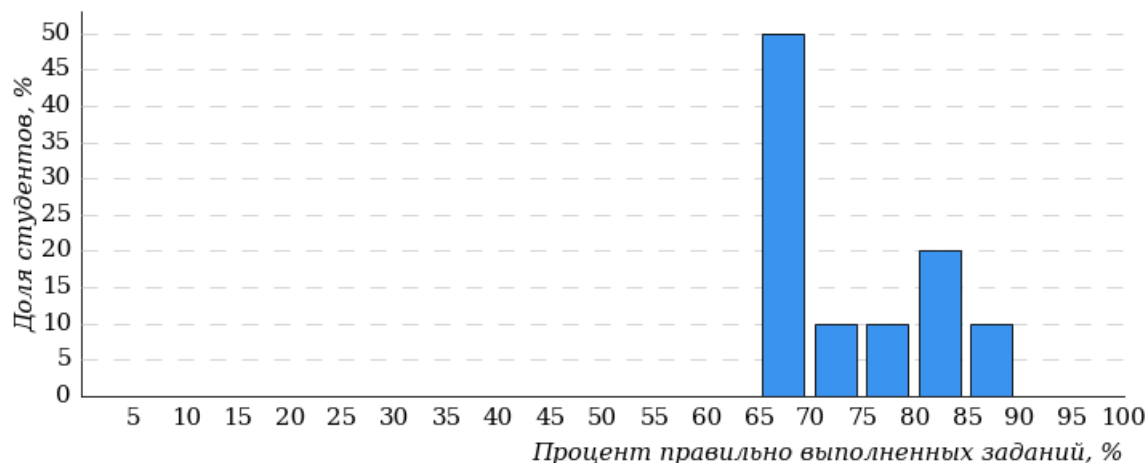
Диаграмма ранжирования направлений подготовки  
по проценту студентов, правильно выполнивших  
от 80% до 100% тестовых заданий  
Историко-филологический факультет (ИФФ)



### 3.4 Юридический факультет (ЮФ)

В тестировании участвовало направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция».

**Гистограмма плотности распределения  
результатов тестирования  
Юридический факультет (ЮФ)**



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	30%
[60%-80%)	70%
[40%-60%)	0%
[0%-40%)	0%
<b>Всего</b>	<b>100%</b>

**Диаграмма ранжирования направлений подготовки  
по проценту студентов, правильно выполнивших  
от 60% до 80% тестовых заданий  
Юридический факультет (ЮФ)**

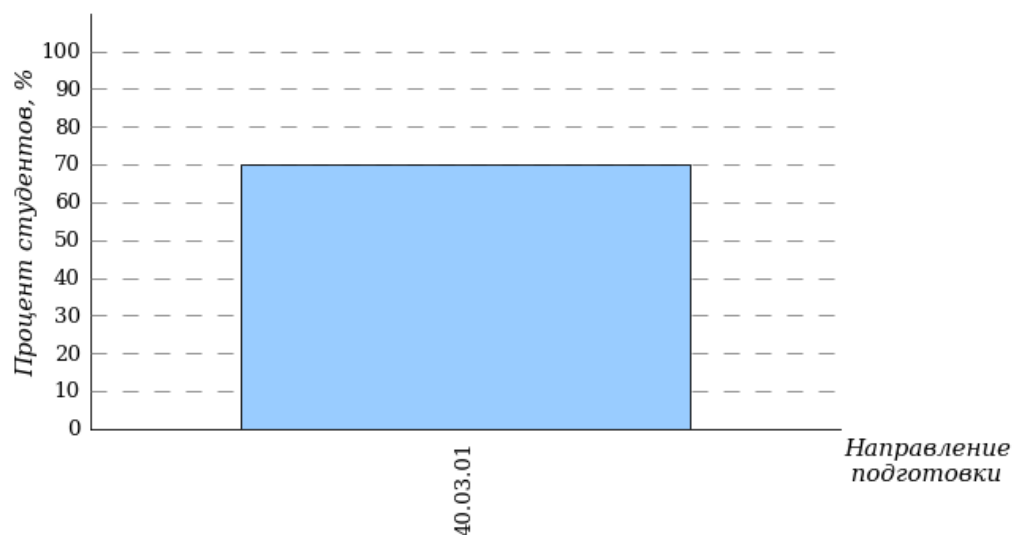
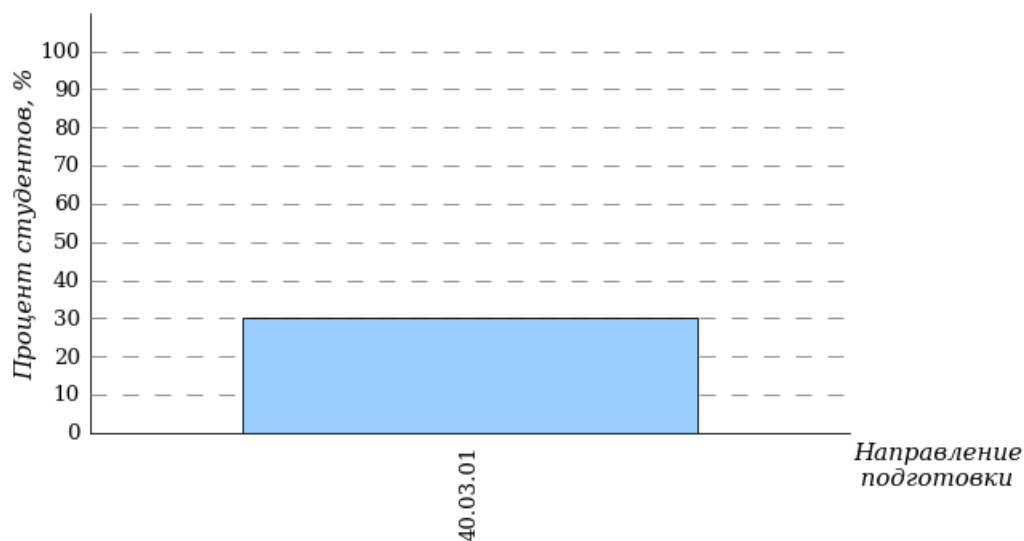


Диаграмма ранжирования направлений подготовки  
по проценту студентов, правильно выполнивших  
от 80% до 100% тестовых заданий  
Юридический факультет (ЮФ)

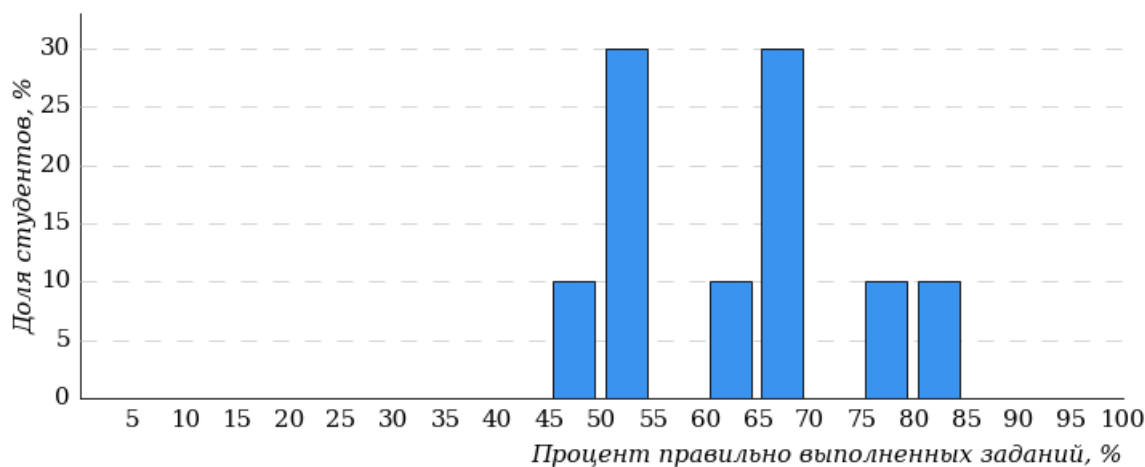


## 4 Результаты тестирования студентов по направлениям подготовки вуза

### 4.1 Департамент биомедицинских, ветеринарных и экологических направлений (ДБВиЭН)

#### 4.1.1 Направление подготовки 05.03.06 «Экология и природопользование»

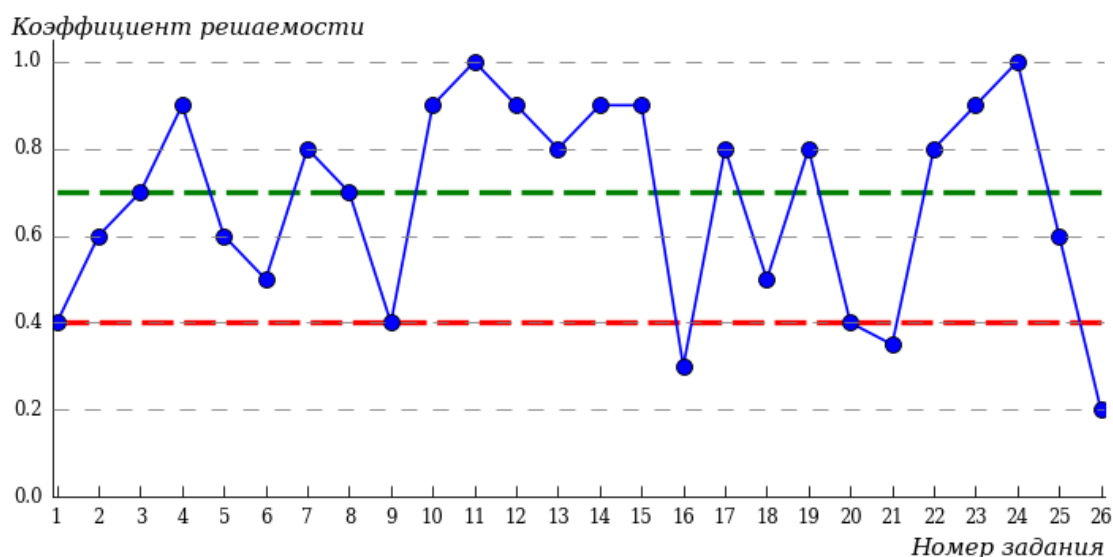
Гистограмма плотности распределения  
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	10%
[60%-80%)	50%

Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[40%-60%)	40%
[0%-40%)	0%
<b>Всего</b>	<b>100%</b>

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

*№1 «Текст как смысловое и структурное единство. Основная и дополнительная, явная и скрытая информация»*

*№6 «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм»*

*№9 «Правописание гласных и согласных в корне»*

*№18 «Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями»*

*№20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи»*

**на низком** уровне выполнили задания по следующим темам:

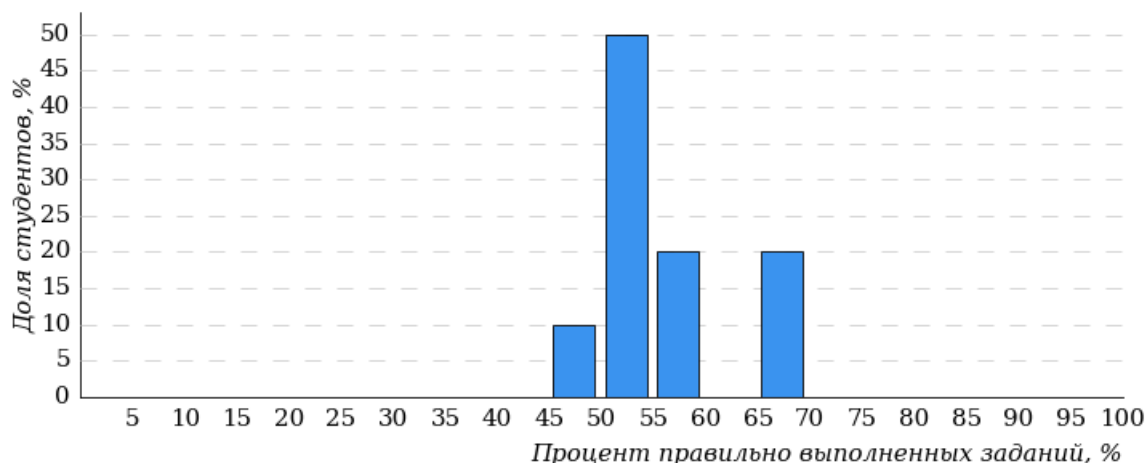
*№16 «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении»*

*№21 «Пунктуационный анализ предложения»*

*№26 «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка»*

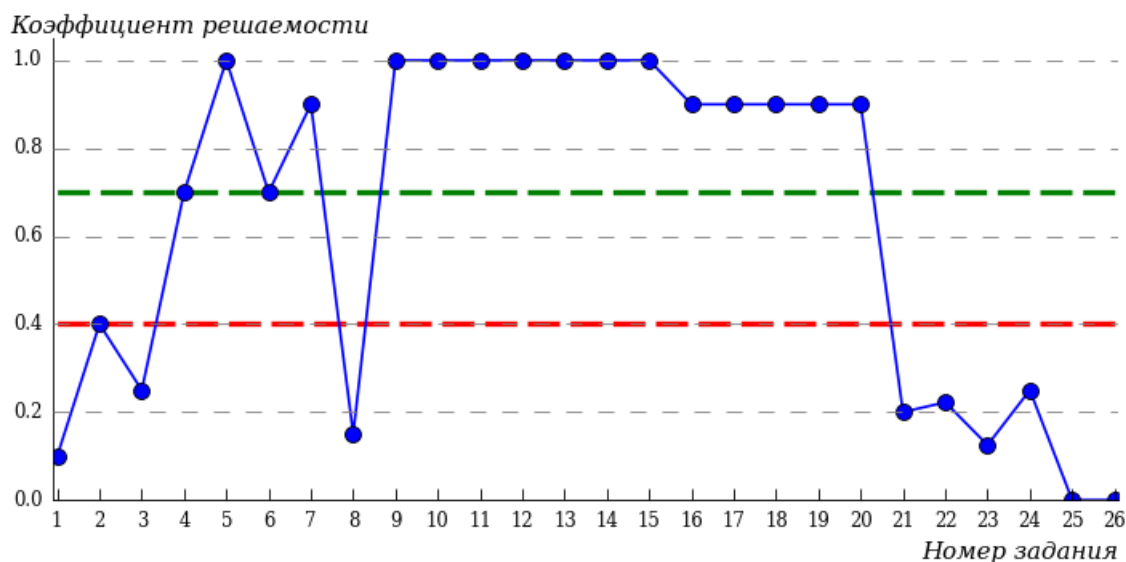
#### 4.1.2 Направление подготовки 06.03.01 «Биология»

Гистограмма плотности распределения  
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	20%
[40%-60%)	80%
[0%-40%)	0%
<b>Всего</b>	<b>100%</b>

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

*№2 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»*

**на низком** уровне выполнили задания по следующим темам:

*№1 «Текст как смысловое и структурное единство. Основная и дополнительная, явная и скрытая информация»*

*№3 «Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова»*

*№8 «Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка»*

*№21 «Пунктуационный анализ предложения»*

*№22 «Информационно-смысловая переработка прочитанного текста»*

№23 «Стили и функционально-смысловые типы речи»

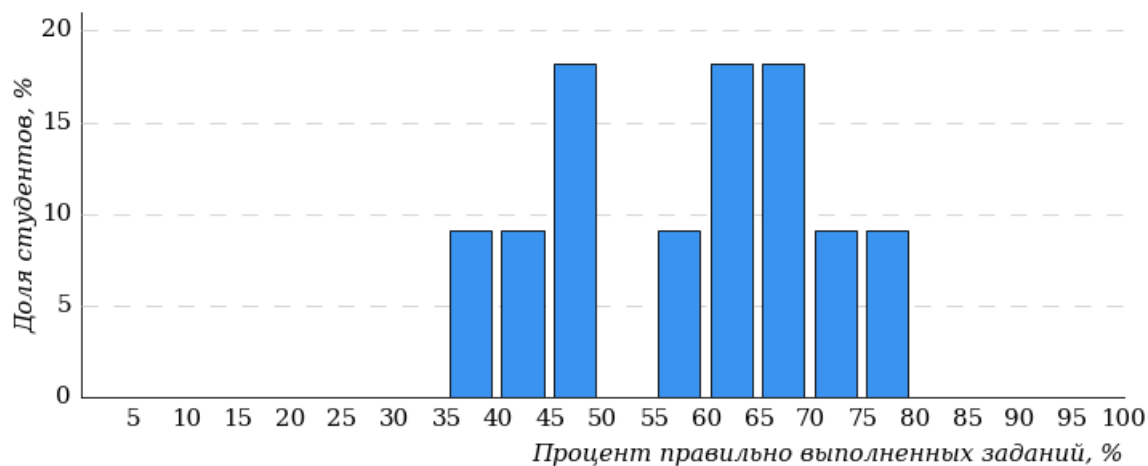
№24 «Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова»

№25 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

№26 «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка»

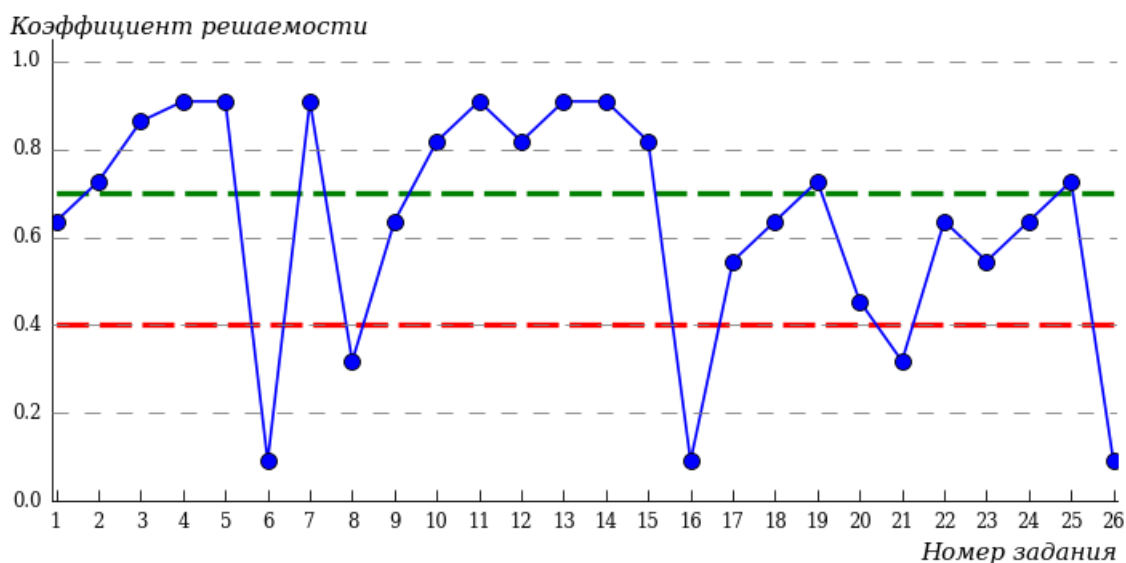
#### 4.1.3 Направление подготовки 36.03.01 «Ветеринарно-санитарная экспертиза»

Гистограмма плотности распределения  
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	54%
[40%-60%)	36%
[0%-40%)	10%
<b>Всего</b>	<b>100%</b>

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки на невысоком уровне выполнили задания по следующим темам:

№20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи»

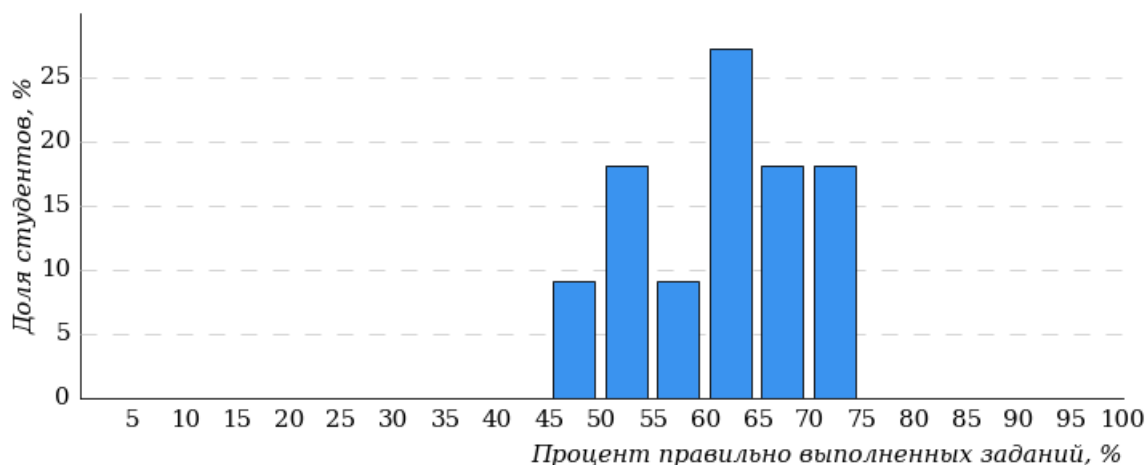
на низком уровне выполнили задания по следующим темам:



№6 «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм»  
 №8 «Основные синтаксические нормы современного русского литературного языка»  
 №16 «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении»  
 №21 «Пунктуационный анализ предложения»  
 №26 «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка»

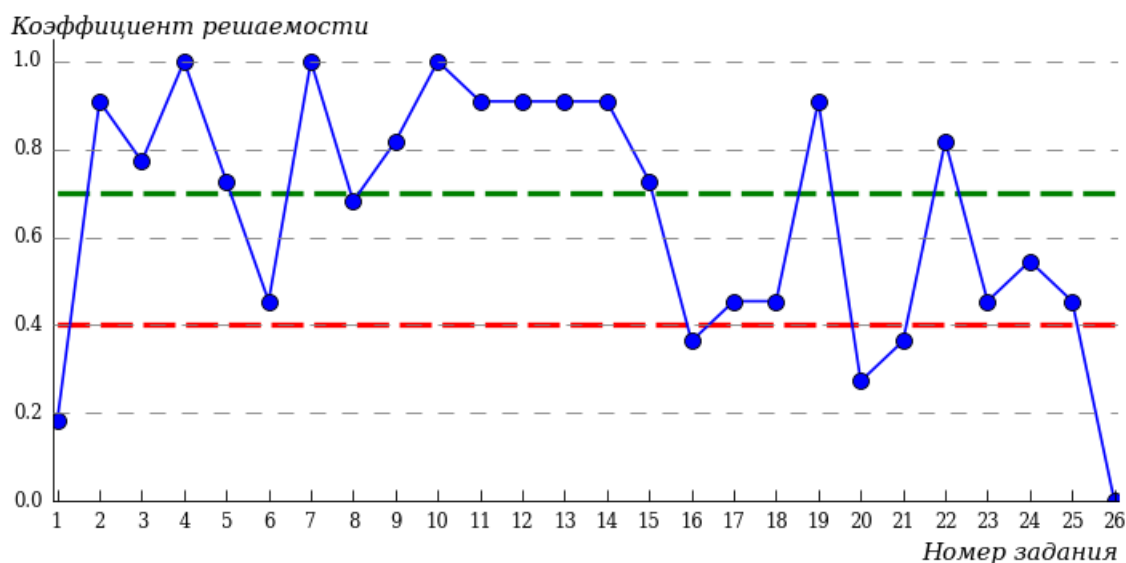
#### 4.1.4 Направление подготовки 36.05.01 «Ветеринария»

Гистограмма плотности распределения  
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	63%
[40%-60%)	37%
[0%-40%)	0%
<b>Всего</b>	<b>100%</b>

Карта коэффициентов решаемости заданий



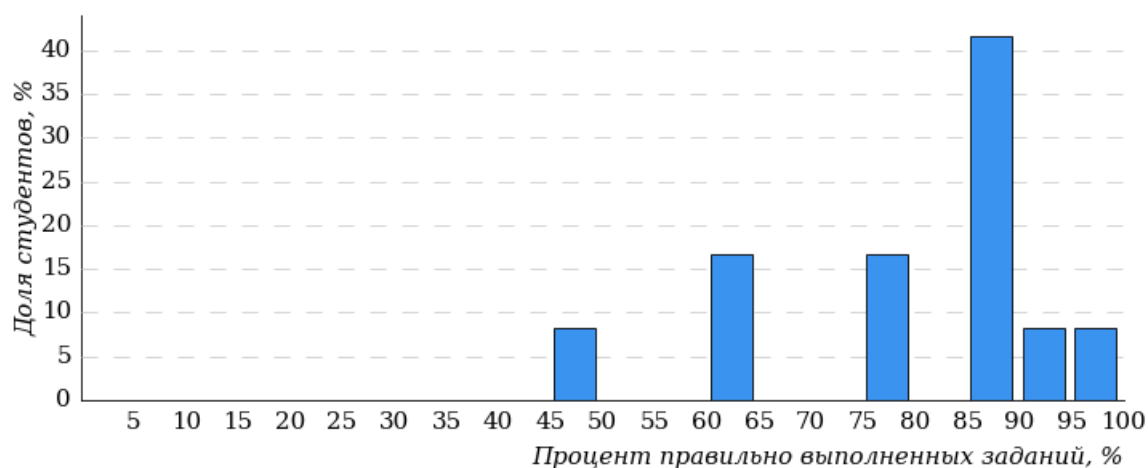
Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки на невысоком уровне выполнили задания по следующим темам:

№6 «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм»  
 №17 «Знаки препинания при обособлении»  
 №18 «Знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями, обращениями, междометиями»  
 №23 «Стили и функционально-смысловые типы речи»  
 №25 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»  
**на низком уровне** выполнили задания по следующим темам:  
 №1 «Текст как смысловое и структурное единство. Основная и дополнительная, явная и скрытая информация»  
 №16 «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении»  
 №20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи»  
 №21 «Пунктуационный анализ предложения»  
 №26 «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка»

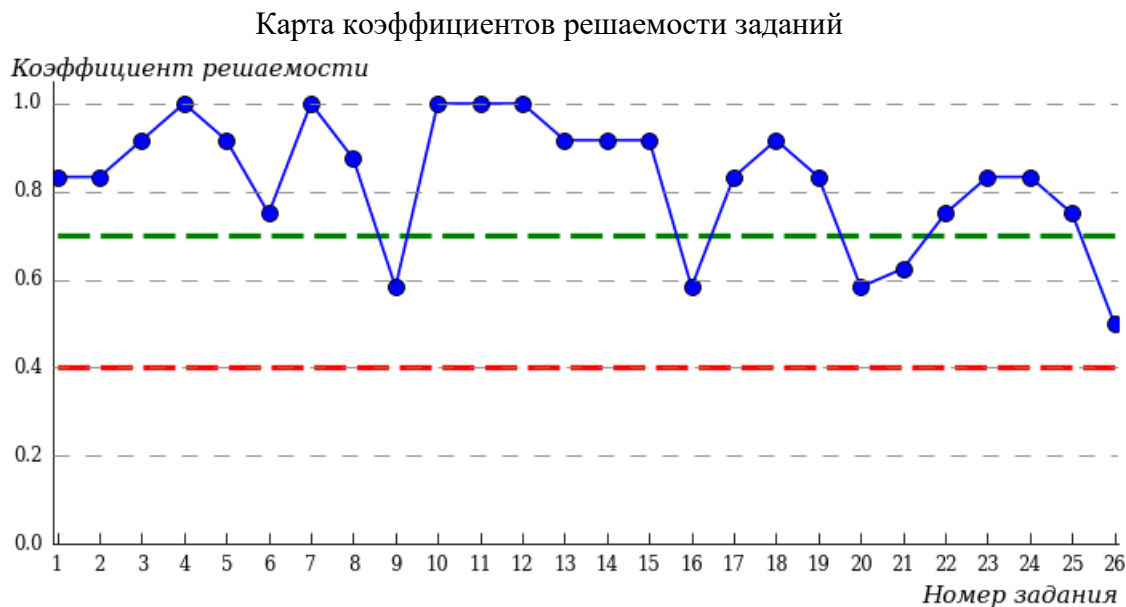
## 4.2 Департамент иностранных языков (ДИЯ(Л))

### 4.2.1 Направление подготовки 45.03.02 «Лингвистика»

Гистограмма плотности распределения  
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	75%
[60%-80%)	16%
[40%-60%)	9%
[0%-40%)	0%
<b>Всего</b>	<b>100%</b>



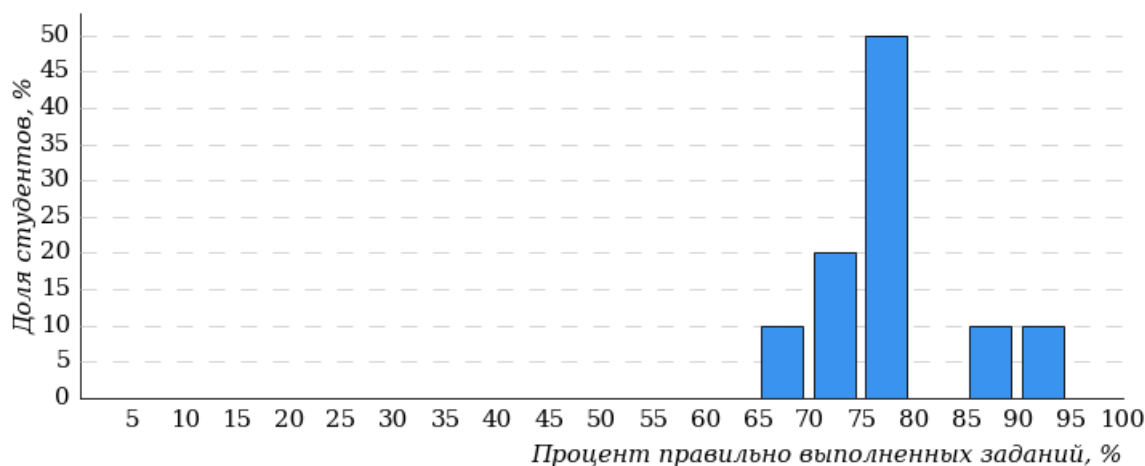
Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

*№26 «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка»*

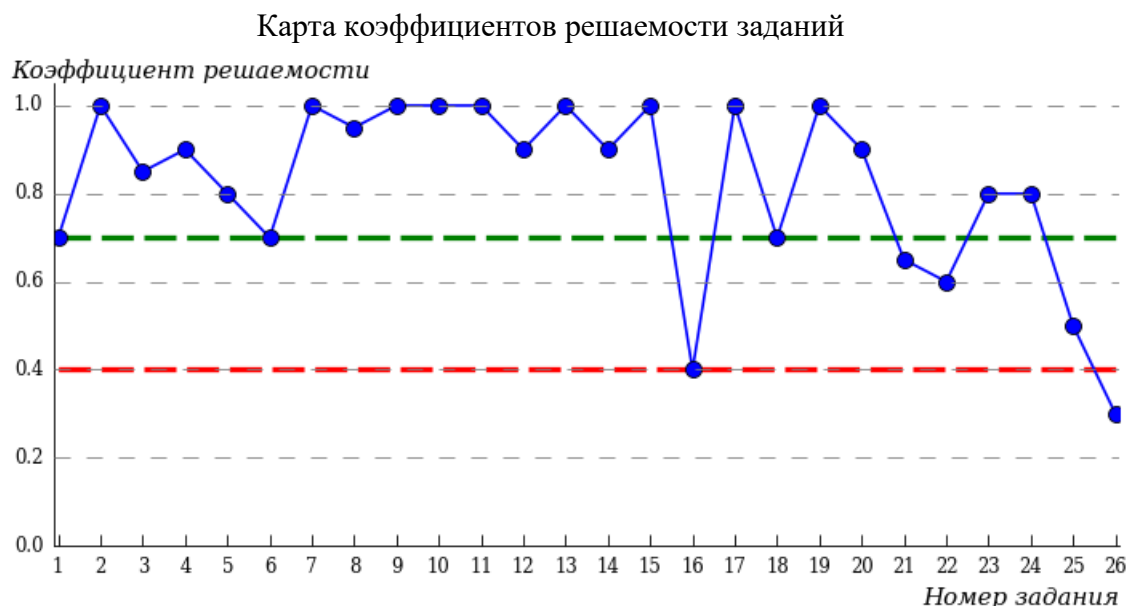
### 4.3 Историко-филологический факультет (ИФФ)

#### 4.3.1 Направление подготовки 42.03.02 «Журналистика»

Гистограмма плотности распределения  
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	40%
[60%-80%)	60%
[40%-60%)	0%
[0%-40%)	0%
<b>Всего</b>	<b>100%</b>



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

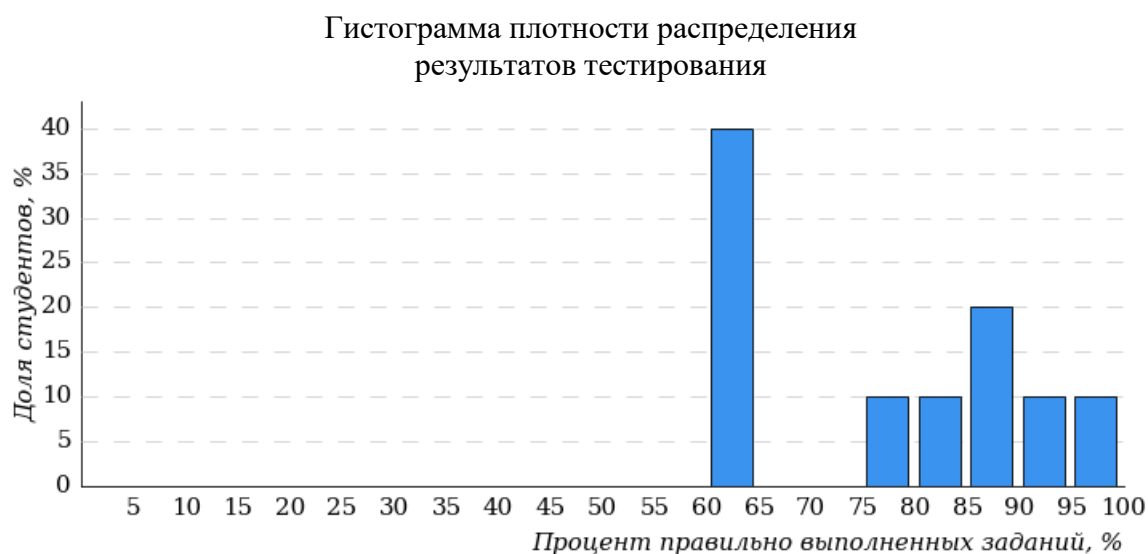
№16 «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении»

№25 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»

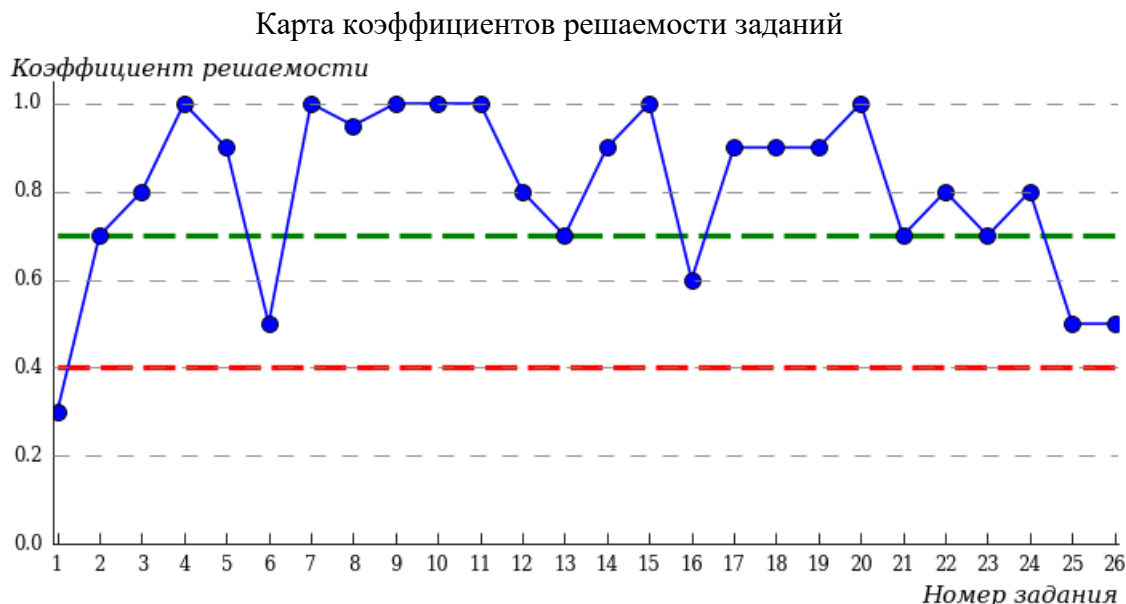
**на низком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№26 «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка»

#### 4.3.2 Направление подготовки 45.03.01 «Филология»



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	60%
[60%-80%)	40%
[40%-60%)	0%
[0%-40%)	0%
<b>Всего</b>	<b>100%</b>



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

*№6 «Основные лексические нормы современного русского литературного языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм»*

*№25 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»*

*№26 «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка»*

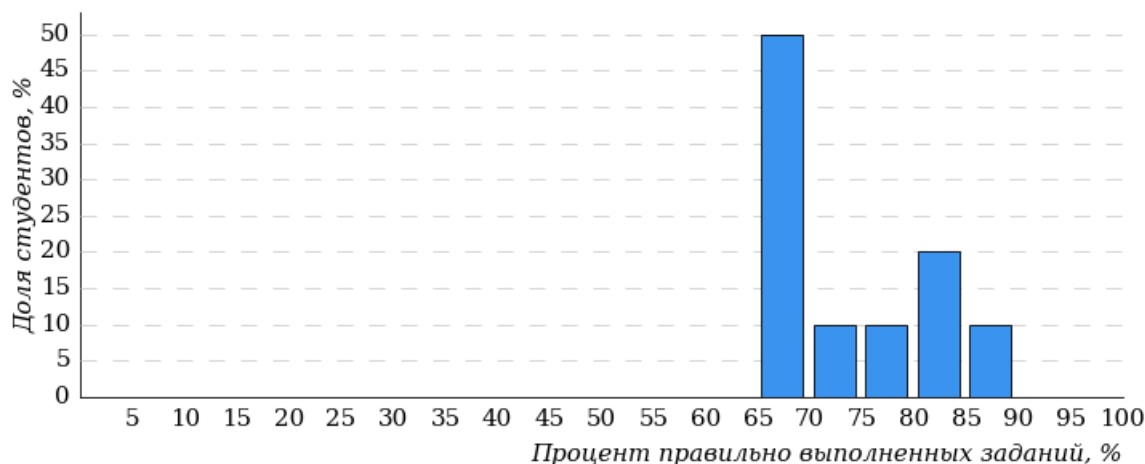
**на низком** уровне выполнили задания по следующим темам:

*№1 «Текст как смысловое и структурное единство. Основная и дополнительная, явная и скрытая информация»*

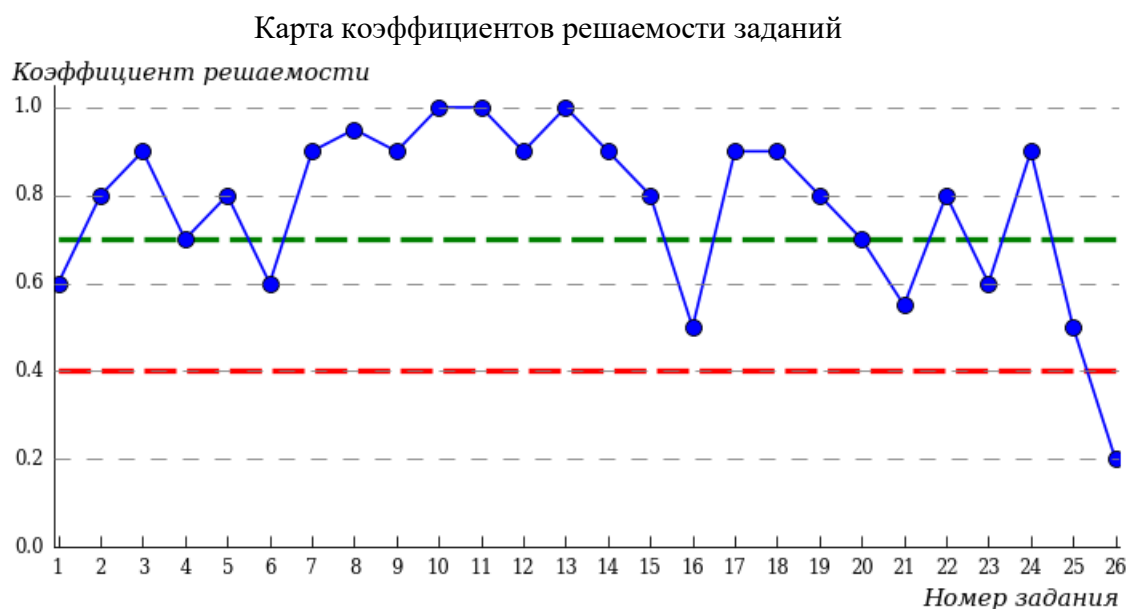
#### **4.4 Юридический факультет (ЮФ)**

##### **4.4.1 Направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»**

Гистограмма плотности распределения  
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	30%
[60%-80%)	70%
[40%-60%)	0%
[0%-40%)	0%
<b>Всего</b>	<b>100%</b>



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

*№16 «Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложном предложении»*

*№25 «Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте»*

**на низком** уровне выполнили задания по следующим темам:

*№26 «Основные изобразительно-выразительные средства русского языка»*

## Приложение 1. Рейтинг-листы

### 1 Департамент биомедицинских, ветеринарных и экологических направлений (ДБВиЭН)

#### 1.1 Направление подготовки 05.03.06 «Экология и природопользование»

Группа ЧЭПбд-01-24

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
1	Бабенко Е.А.	26 из 26	26	83%
2	Николаева К.Т.	26 из 26	24	77%
3	Вересова В.С.	26 из 26	22	70%
4	Панюшкина Л.А.	26 из 26	22	70%
5	Калачиков К.Д.	26 из 26	21	67%
6	Городниченко А.П.	26 из 26	20	64%
7	Акопян Л.А.	26 из 26	17	54%
8	Недобежкина М.Н.	26 из 26	16	51%
9	Функнер А.Д.	26 из 26	16	51%
10	Обабкова С.А.	26 из 26	15	48%

#### 1.2 Направление подготовки 06.03.01 «Биология»

Группа ЧБЛбд-01-24

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
1	Веллеков М.	24 из 26	22	70%
2	Реджепмурадов Алс Арслан	23 из 26	21	67%
3	Бабагельдиев С.	22 из 26	18	58%
4	Довранова А.	21 из 26	18	58%
5	Бабамырадова Д	20 из 26	17	54%
6	Ишанкулова А.	19 из 26	17	54%
7	Мухамментбердиева Ш.	18 из 26	17	54%
8	Шаймарданкулов Р.	20 из 26	17	54%
9	Яничева С.С.	24 из 26	17	54%
10	Аннаев Б.	21 из 26	15	48%

#### 1.3 Направление подготовки 36.03.01 «Ветеринарно-санитарная экспертиза»

Группа ЧВЭбд-01-24

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
1	Шумская А.В.	26 из 26	24	77%
2	Петрунин Н.А.	25 из 26	23	74%
3	Истратьева М.С.	26 из 26	22	70%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
4	Маликова А.В.	26 из 26	21	67%
5	Бен Цви В.Ю.	25 из 26	19	61%
6	Клефа Е.А.	26 из 26	19	61%
7	Аркиания Г.Э.	26 из 26	18	58%
8	Васильева А.А.	26 из 26	15	48%
9	Метус М.В.	26 из 26	15	48%
10	Колян К.Н.	26 из 26	13	41%
11	Гурегян Г.Р.	26 из 26	12	38%

#### **1.4 Направление подготовки 36.05.01 «Ветеринария»**

Группа ЧВТсд-01-24

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
1	Паламарчук М.Р.	26 из 26	23	74%
2	Сакакян А.Э.	26 из 26	23	74%
3	Анисимова А.И.	26 из 26	21	67%
4	Николаева В.О.	26 из 26	21	67%
5	Богомаз А.М.	26 из 26	19	61%
6	Календжян Р.С.	25 из 26	19	61%
7	Лаврентьева А.А.	26 из 26	19	61%
8	Погодаева Е.С.	26 из 26	18	58%
9	Нестерова Е.А.	26 из 26	17	54%
10	Онькова Е.А.	26 из 26	16	51%
11	Киселева А.В.	26 из 26	15	48%

## **2 Департамент иностранных языков (ДИЯ(Л))**

#### **2.1 Направление подготовки 45.03.02 «Лингвистика»**

Группа ЧЛНбд-01-24

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
1	Блажеева Дарина Даниловна	26 из 26	31	100%
2	Буров Устин Дмитриевич	26 из 26	29	93%
3	Недужева Евгения Эдуардовна	26 из 26	28	90%
4	Огурева Марина Демьяновна	26 из 26	28	90%
5	Бахтина Полина Евгеньевна	26 из 26	27	87%
6	Конькова Алина Михайловна	26 из 26	27	87%
7	Царегородцева Ксения Павловна	26 из 26	27	87%
8	Кукшина Софья Дмитриевна	26 из 26	25	80%
9	Яковлева Екатерина Александровна	26 из 26	25	80%
10	Касьянова Альбина Александровна	26 из 26	19	61%
11	Хамидуллина Софья Сарваровна	26 из 26	19	61%
12	Раимова Яна Вадимовна	26 из 26	15	48%



### 3 Историко-филологический факультет (ИФФ)

#### 3.1 Направление подготовки 42.03.02 «Журналистика»

Группа ЧЖНбд-01-24

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
1	Герасимова Валерия Алексеевна	26 из 26	29	93%
2	Кретьева Алина Романовна	26 из 26	27	87%
3	Александрова Полина Романовна	26 из 26	25	80%
4	Ишкова Анна Игоревна	26 из 26	25	80%
5	Ерошевская Виктория Витальевна	26 из 26	24	77%
6	Кучерова София Николаевна	25 из 26	24	77%
7	Падалкина Таисия Денисовна	26 из 26	24	77%
8	Кравец Ксения Максимовна	26 из 26	23	74%
9	Степанов Ярослав Павлович	26 из 26	23	74%
10	Кривошапов Олег Игоревич	24 из 26	21	67%

#### 3.2 Направление подготовки 45.03.01 «Филология»

Группа ЧФЛбд - 01-24

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
1	Сергеева Полина Андреевна	26 из 26	30	96%
2	Черникова Виктория Сергеевна	26 из 26	29	93%
3	Кошкодан Чезара	26 из 26	28	90%
4	Турна Дарья Руслановна	26 из 26	27	87%
5	Молчанова Полина Владиславовна	26 из 26	26	83%
6	Каракеева Каролина Кареновна	25 из 26	25	80%
7	Козлова Екатерина Александровна	26 из 26	20	64%
8	Серова Ирина Дмитриевна	26 из 26	20	64%
9	Ялкабова Сахрагул	23 из 26	20	64%
10	Мищенко Дарья Игоревна	26 из 26	19	61%

### 4 Юридический факультет (ЮФ)

#### 4.1 Направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»

Группа ЧЮРбд-01-24

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
1	Лузанов В.И.	26 из 26	27	87%
2	Максимова В.М.	26 из 26	26	83%
3	Овсепян Р.Р.	26 из 26	26	83%
4	Мелконян А.А.	26 из 26	24	77%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во баллов	Процент набранных баллов
5	Ильменский А.И.	26 из 26	23	74%
6	Высоцкая С.В.	26 из 26	22	70%
7	Величко А.П.	26 из 26	21	67%
8	Кивиладзе В.Р.	26 из 26	21	67%
9	Мосиенко Д.М.	26 из 26	21	67%
10	Фомицкий Л.В.	26 из 26	21	67%

## Приложение 2. Представление обобщенных результатов диагностического тестирования студентов первого курса

Обращаем Ваше внимание на то, что данное приложение содержит описание модели с примером графических форм анализа результатов тестирования. *Данные примеры не относятся к результатам тестирования студентов Вашего вуза.*

Для оценки качества подготовки студентов-первокурсников результаты диагностического тестирования представлены в формах, удобных для принятия организационных и методических решений:

- гистограммы плотности распределения результатов;
- диаграммы ранжирования факультетов вуза по доле студентов, преодолевших пороговые значения выполнения тестовых заданий (в процентах);
- диаграммы ранжирования направлений подготовки факультетов по доле студентов, преодолевших определенные пороговые значения выполнения тестовых заданий (в процентах);
- карты коэффициентов решаемости тестовых заданий по темам;
- рейтинг-листы.

*Гистограмма плотности распределения результатов.* Этот вид представления результатов используется для характеристики плотности распределения результатов по проценту набранных баллов. Каждый столбик на гистограмме (рисунок 1) показывает долю студентов, результаты которых лежат в данном 5-процентном интервале. По гистограмме определяется характер распределения результатов для данной группы тестируемых и могут быть выделены подгруппы студентов с различным качеством подготовки. При хороших результатах гистограмма должна быть смещена в сторону высоких процентов выполненных заданий (т.е. большинство результатов – выше 70%) для группы студентов.

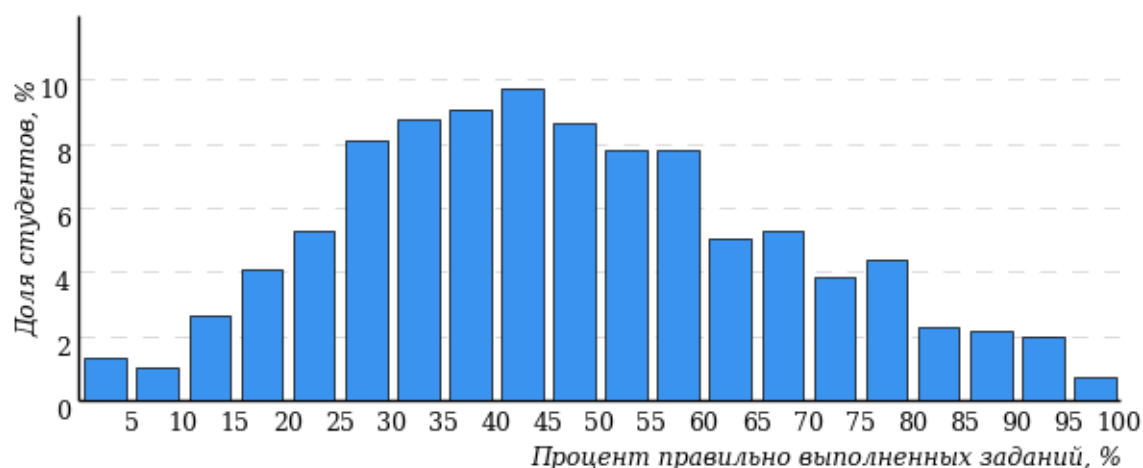


Рисунок 1 – Гистограмма плотности распределения результатов диагностического тестирования

Гистограмма плотности распределения результатов диагностического тестирования представлена как для факультета, так и для отдельной образовательной программы. Ниже гистограммы дается таблица разбиения плотности результатов по выделенным интервалам.

Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	7%
[60%-80%)	19%
[40%-60%)	34%
[0%-40%)	40%
<b>Всего</b>	<b>100%</b>

Диаграммы ранжирования факультетов вуза (направлений подготовки факультета) по доле студентов, преодолевших пороговые значения в выполнении тестовых заданий, показывают процент студентов, правильно выполнивших определенную часть тестовых заданий (рисунок 2). Пороговыми значениями выбраны границы интервалов разбиения плотности распределения данных по проценту набранных баллов. Разбиение плотности результатов проводится по 4-м интервалам (до 40%, от 40% до 60%, от 60% до 80% и от 80% и выше).

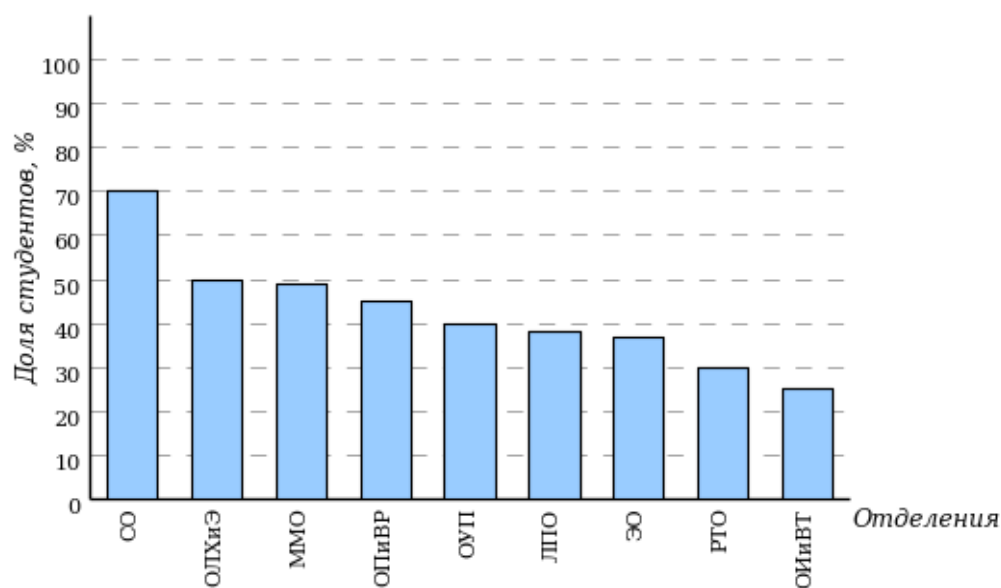
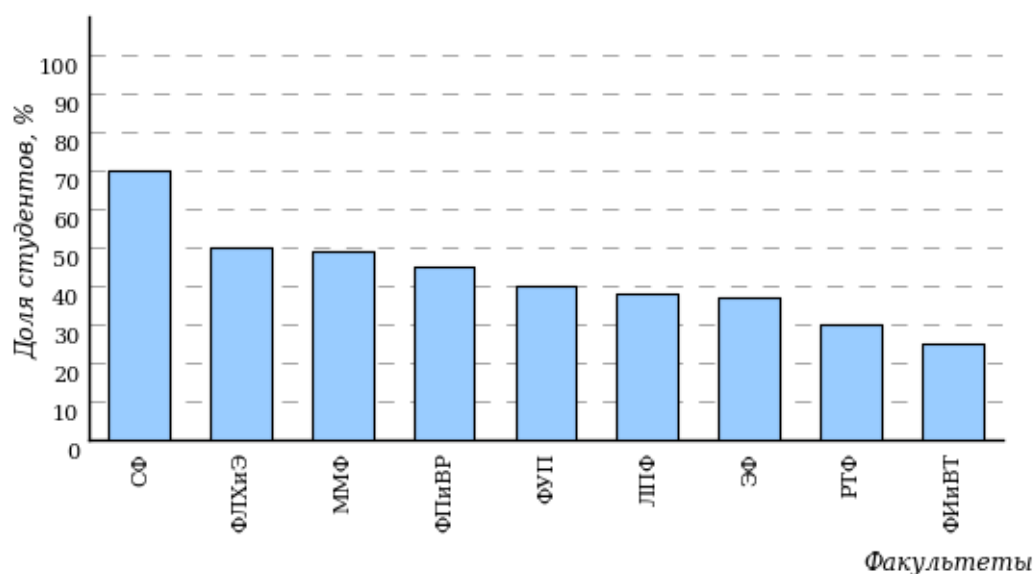


Рисунок 2 – Диаграмма ранжирования факультетов по проценту студентов, правильно выполнивших от 40% до 60% тестовых заданий

*Карта коэффициентов решаемости заданий по темам.* Этот график (рисунок 3) предназначен для содержательного анализа качества подготовки студентов по контролируемым темам дисциплины.

По вертикальной оси отложены значения коэффициентов решаемости заданий, номера которых указаны по горизонтальной оси.

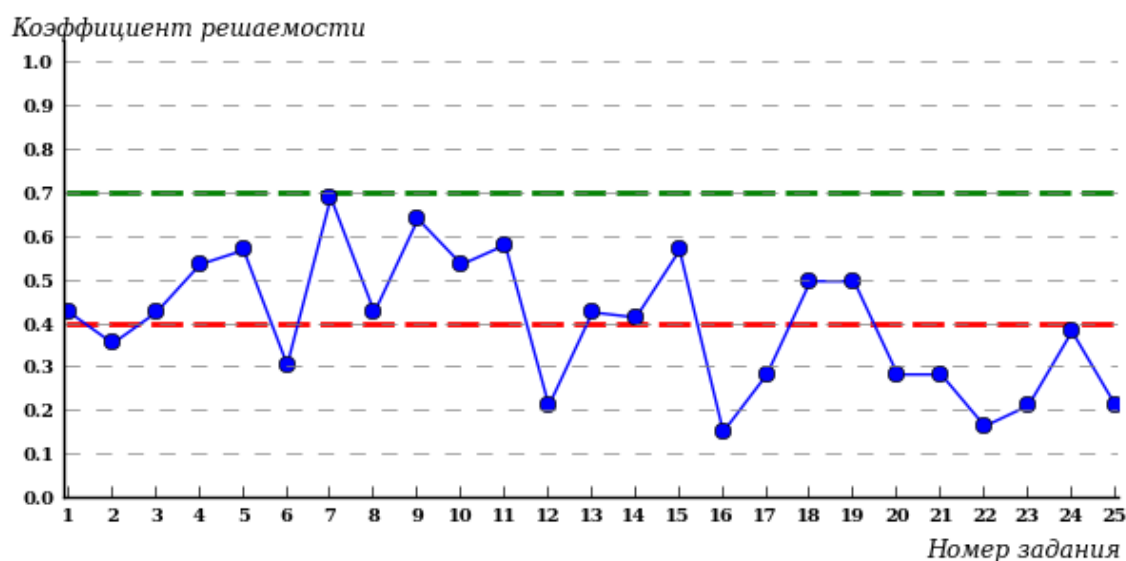


Рисунок 3 – Карта коэффициентов решаемости тестовых заданий

Значения коэффициентов решаемости для заданий рассчитываются как отношение числа студентов, решивших задание по данной теме, к общему числу участников педагогических измерений.

Для данной выборки студентов при анализе результатов тестирования по карте коэффициентов решаемости можно придерживаться следующей классификации: легкие задания – коэффициент решаемости от 0,7 до 1,0; задания средней трудности – коэффициент решаемости от 0,4 до 0,7; трудные задания – коэффициент решаемости менее 0,4.

*Рейтинг-листы* представляют собой списки студентов с указанием процента правильно выполненных заданий диагностического теста.

Результаты диагностического тестирования обработаны  
в Научно-исследовательском институте  
мониторинга качества образования

424000, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Я. Эшпая, д. 155.

Телефон: 8 (8362) 42-24-68.

Email: [nii.mko@yandex.ru](mailto:nii.mko@yandex.ru)

Портал: [www.i-exam.ru](http://www.i-exam.ru)

Ждем Ваших предложений!

2024 г.