

**РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ
СОЧИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)**

**Историко-филологический факультет
Кафедра всеобщей истории
Сочинское отделение Российского общества политологов**

МАТЕРИАЛЫ XV НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ФОРУМА

**Москва
2023**

УДК 321:327(470)
ББК 66.2я43
С69

Печатается по решению Ученого Совета Сочинского института (филиала) РУДН
(протокол № 03-04/9 от 24.04.2023 г.)

Редакционно-издательский совет:

Козлова Надежда Ивановна, кандидат экономических наук, профессор, научный руководитель Сочинского института (филиала) РУДН;

Богучарский Андрей Викторович, доктор социологических наук, кандидат исторических наук, профессор, руководитель научно-исследовательской части Сочинского Института (филиала) РУДН, профессор кафедры всеобщей истории историко-филологического факультета;

Бобылев Владимир Владимирович, кандидат политических наук, заведующий кафедрой всеобщей истории историко-филологического факультета Сочинского института (филиала) РУДН, руководитель Сочинского отделения Российского общества политологов;

Подрепный Евгений Ильич, доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей истории историко-филологического факультета Сочинского Института (филиала) РУДН;

Гадицкая Марина Александровна, кандидат исторических наук, доцент, ученый секретарь ученого совета Сочинского института (филиала) РУДН, доцент кафедры всеобщей истории историко-филологического факультета Сочинского Института (филиала) РУДН.

Ответственный редактор: Бобылев В.В.

Технический редактор: Невмержицкая Ю.П.

Художник: Пашева С.А.

С69 **Материалы XV научно-образовательного форума Сочинского института (филиала) РУДН им. Патриса Лумумбы \\ Под редакцией В.В. Бобылева. - Москва, Издательство «Перо», 2023 – 203 с.**

ISBN 978-5-00218-856-6

Сборник содержит материалы научно-практических конференций и круглых столов, проведенных кафедрой всеобщей истории Сочинского Института Российского университета Дружбы народов и Сочинским отделением Российского общества политологов в рамках XV научно-образовательного форума. В работе приняли участие ученые-историки, политологи, философы, обществоведы, магистранты, студенты из высших учебных заведений России.

Издание адресовано широкому кругу читателей, студентам, аспирантам, магистрантам, преподавателям и ученым.

Материалы публикуются в авторской версии. Мнение авторов и редакции может не совпадать.

© Авторы статей, 2023

ISBN 978-5-00218-856-6

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ I. ВОПРОСЫ ИСТОРИИ И ПОЛИТОЛОГИИ

<i>Аникушин А.В.</i> РУССКИЙ ИСТОРИК-МОНАРХИСТ Н.М. КАРАМЗИН	6
<i>Барбир А.А.</i> ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕАЛИЗМ В РАБОТАХ НИККОЛО МАКИАВЕЛЛИ	10
<i>Гадицкая М.А.</i> ТРАНСФОРМАЦИИ В СФЕРЕ ДОСУГОВЫХ ПРАКТИК КОЛХОЗНИКОВ И КОЛХОЗНИЦ ЮГА РОССИИ В 1930-Х Г.Г.	15
<i>Думаа К.Н.</i> ТА ВОЙНА СПРАВЕДЛИВА, КОТОРАЯ НЕОБХОДИМА (О ПАРАЛЛЕЛЯХ ВОЙНЫ В АБХАЗИИ И НА УКРАИНЕ)	18
<i>Жигунова А.А.</i> ФРОНТОВЫЕ ПИСЬМА КАК СВИДЕТЕЛЬСТВА ВРЕМЕН ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ. ВОСПОМИНАНИЯ В СТИХАХ И ПРОЗЕ В.С. ПАХОМОВА	38
<i>Иванов П.Ф.</i> ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ НАСЛЕДИИ Э. БАРЛАХА	41
<i>Карамов А.А.</i> РОЛЬ КУЛЬТУРЫ В АДАПТАЦИИ ПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В КОНЦЕ XIX В. НАЧАЛЕ XX В. (ОПЫТ СЕВЕРНОГО ПРИЧЕРНОМОРЬЯ)	45
<i>Коныгин И. А.</i> ИСТОРИЯ В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ: ПОТЕРИ И НАХОДКИ	49
<i>Мовсясян С.Г.</i> ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ «ФРЕЙМИНГ» НА МАССОВОЕ СОЗНАНИЕ И ПОВЕДЕНИЕ	51
<i>Подрепный Е.И., Бобылев В.В., Мурадов А.Д.</i> ПРЕДПОСЫЛКИ СОЗДАНИЯ АНТИГИТЛЕРОВСКАЯ КОАЛИЦИЯ В КОНТЕКСТЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ФАЛЬСИФИКАЦИИ ИСТОРИИ	58
<i>Подрепный Е.И., Бобылев В.В., Рустемов Д.</i> ЭГОДОКУМЕНТЫ В ИСТОРИОГРАФИИ РОССИЙСКИХ СПЕЦСЛУЖБ	62
<i>Полянская Е.С.</i> СОЧИ – КУРОРТ ДЛЯ ЭЛИТЫ (ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)	69
<i>Чевачин В.В.</i> ВЛИЯНИЕ МЕХАНИЗМОВ ОБЩЕСТВЕННОЙ ДИПЛОМАТИИ НА ФОРМИРОВАНИЕ И ПРОДВИЖЕНИЕ ВНЕШНЕГО ИМИДЖА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	74
<i>Шохрадов М., Бобылев В.В.</i> ЭГОДОКУМЕНТЫ В ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОМ НАСЛЕДИИ ФИЛОСОФА ИВАНА ИЛЬИНА	81

Юристова В.И., Бобылев В.В. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ВЛАСТИ С ИНСТИТУТАМИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ПРОЦЕССА ПРИЧЕРНОМОРЬЯ (НА ПРИМЕРЕ Г. СОЧИ)	86
---	----

РАЗДЕЛ II. ВОПРОСЫ ОБРАЗОВАНИЯ И КУЛЬТУРЫ

Андреева Е.В. ПОЛИТИКА ДВОЙНЫХ СТАНДАРТОВ КАК ПРОБЛЕМА МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ НА ПРИМЕРЕ РОССИИ И СТРАН ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ	92
Бобылев И.В. К ВОПРОСУ ОБ ИСТОРИИ РОССИЙСКОГО ДЖАЗА	95
Гилеева К.А., Ильинская О.Г. ДЖОРДЖ ГОРДОН БАЙРОН И ПЕРСИ БИШИ ШЕЛЛИ – ДВА ПОЛЮСА АНГЛИЙСКОГО РОМАНТИЗМА	98
Невмержицкая В.В. КИНОКРИТИКА В КОНТЕКСТЕ ДИЛЕММЫ «ИСКУССТВО И ВЛАСТЬ»	101
Невмержицкая Ю.П. АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ДУХОВНЫХ ТРАДИЦИЙ ФОЛЬКЛОРА: СМЕРТЬ И ЕЕ ОТРАЖЕНИЕ В БРИТАНСКОЙ ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЕ	106
Овсепян В.Т. МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ АНГЛИЙСКОЙ ГРАММАТИКИ СТУДЕНТАМ КОЛЛЕДЖА ИСКУССТВ	111
Пашева С.А. ИСТОРИЯ ОНЛАЙН: ОБУЧЕНИЕ ИСТОРИИ С ПОМОЩЬЮ ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИЙ	118
Севрюкова М.Р., Гревцова В.И. МЕЖКУЛЬТУРНЫЕ КОНФЛИКТЫ	122
Томищ Г.Р., Коныгин И.А., Бобылев В.В., Невмержицкая Ю.П. ГОРОДСКОЙ ФОЛЬКЛОР И ЕГО РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ В ИСТОРИКО- КУЛЬТУРНОМ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ТУРИЗМЕ	125
Степаненко Н.В., Бобылев В.В., Невмержицкая Ю.П. ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ПОПУЛЯРИЗАЦИИ НАУКИ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ: АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	130

РАЗДЕЛ III. ВОПРОСЫ ЭКОЛОГИИ И ПРАВА

Аверьянова Е.А. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО БОТАНИКЕ НА ЧЕРНОМОРСКОМ ПОБЕРЕЖЬЕ КАВКАЗА	134
---	-----

<i>Аверьянова Е.А.</i> ОРХИДНЫЕ (ORCHIDACEAE) НИЗКОГОРИЙ СОЧИНСКОГО ПРИЧЕРНОМОРЬЯ – ПРИРОДООХРАННЫЙ СТАТУС И МЕРЫ ОХРАНЫ	138
<i>Амироков М.А., Шмат Е.В.</i> СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩЕЙ ЭПИЗООТИЧЕСКОЕ И ВЕТЕРИНАРНО-САНИТАРНОЕ БЛАГОПАЛУЧИЕ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	147
<i>Оганесян А.К.</i> О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ УЧЕБНО- НАУЧНОГО ДЕПАРТАМЕНТА БИОМЕДИЦИНСКИХ, ВЕТЕРИНАРНЫХ И ЭКОЛОГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ	165
<i>Павличенко Н.В., Тамбовцев А.И.</i> СРЕДСТВА ОПЕРАТИВНО- РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК СТРУКТУРНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЕЕ ИНСТРУМЕНТАРИЯ	171
<i>Резван В.Д.</i> ПРАВОПРИМЕНЕНИЕ КАК КРИТЕРИЙ АДЕКВАТНОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗАКОНОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	181
<i>Тамбовцев А.И.</i> ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ ОПЕРАТИВНО- РОЗЫСКНОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ В ЗАКОНЕ ОБ ОПЕРАТИВНО- РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	189
СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ	200

РАЗДЕЛ I. ВОПРОСЫ ИСТОРИИ И ПОЛИТОЛОГИИ

РУССКИЙ ИСТОРИК-МОНАРХИСТ Н.М. КАРАМЗИН

Аникушин А.В.

Статья посвящена биографии величайшего историка России и модернизатора русского языка Н.М. Карамзина. Его путь начинается с недолгой военной службы и, в результате исканий, доводит даже до тайного общества масонов. Затем он путешествует по всей Европе и знакомится с такими глубинными философами, как И. Кант, Л. Фейрбах, И. Лафатер и др. Карамзину довелось стать очевидцем революционных событий во Франции: везде кровь, страдания народа, восстания военных и казнь короля. После этих трагических событий Николай Михайлович меняет резко свое отношение к монархии. И посвящает всю свою жизнь научному труду под названием «История государства Российского». Никому еще из отечественных историков не удавалось так подробно и научно восстановить всю историю российского государства.

Родился Н.М. Карамзин 1 декабря 1766 году Симбирской губернии в дворянской семье. Это был самый умный юноша, который получил самое хорошее образование. Он знал несколько языков, плюс грамматику, географию, литературу, математику и остальные предметы. Если подробно мы исследуем его семейное древо сама фамилия КАРАМЗИН характерна с восточной «кара», что в переводе означает чернота. Род являлся на то время татарским, его дальний предок Семен Карамзин он был дворянином при нашем царе Иване Грозном и получал огромный земельный надел за опричные заслуги [1].

Николай Михайлович в 14 лет покинул родное гнездо и отправился в Москву. Отдан он был в пансион профессора Московского университета И.М. Шадена, в котором проучился с 1775 по 1781 гг. Он очень любил лекции по истории нашего Отечества. Затем юноша был отправлен на службу в лейб-гвардию Преображенского полка в Санкт-Петербург, но прослужил он там недолго. Потом вернулся в Симбирск и обратно в Москву. В Москве Карамзин познакомился с русской аристократией в лице таких литераторов и писателей, как Н. Новиков, А. Кутузов, А. Петров.

17-летний юноша после службы вступил в масонскую ложу «ЗОЛОТОГО ВЕНЦА», а потом присоединился к столичным масонам. Как мы помним, масоны имели лестничный порядок, а Карамзин был на самой низшей ступени. Под их

влиянием у него формируется круг научных и литературных интересов. Ему симпатизировала идея масонов это просветительство и благотворительность. В этом тайном обществе он пробыл недолго так, как ее императорское величество Екатерина II Алексеевна вела гонения на масонов, многие из этой организации были сосланы на каторгу или казнены. А сам Николай Михайлович через какое-то время сожалел, и не поддержал своих соратников, для него являлось дикостью поклонение нечистой силе и дьявольским обрядам.

В 23 года великий историк отправился путешествовать по Европе. Ему был интересен быт, ценности, культура, нравы и самое главное философская идея европейской высшей аристократии. Он был в Риге, Кенигсберге, Берлине, Дрездене, Париже, Лондоне, Страсбурге, Санкт-Петербурге. Там он познакомился с такими европейскими философами, как И. Кант, Л. Фейрбах, И. Лафатер, Ш. Л. Монтескье, Д.Дидро, Ф.М. Вольтер и др. Он был знаком с французским историком Пьером Левеком, как-то императрице (Екатерина II) порекомендовал его французский просветитель Дидро написать историю российского государства. Когда Левек поделился этой информацией с Карамзиным, тот задумался. А как действительно можно написать историю, которая насчитывает более 500 лет по тем временным рамкам. Французскому историку не по плечу было такое поручение от императрицы. В Кенигсберге была встреча с И. Кантом прошла она безуспешно, Николай Михайлович не разделял идеи знаменитого философа. Профессор вежливо предложил присесть юному историку, сказав: «Я писал такое, что не может нравиться всем, немногие любят метафизические тонкости» [2]. Следующий с кем Карамзин был идеологически согласен и завел дружеские отношения И. Лафатер великий немецкий философ и богослов, изучающий физиогномику. Что спросил первое при встрече Николай Карамзин: «Это каким образом душа связана с телом?» [3] на что Лафатер ответил: «Если бы мы знали с вами, что такое собственно душа, и что такое собственно тело, то ответить было гораздо проще, но поскольку такой человек способен на такое ответить еще не скоро явится, уж тем более его еще пока нет, то ответить не представляется возможным» [3] Он подарил своему гостю книгу «Человеческое сердце» с государственной подписью, юный историк очень любил читать книги и развивать научные мысли. Николай Карамзин был очевидцем самого громкого события во всей Европе, чего так боялись русские монархи, и отчего изменилась вся история этого континента - это Французская революция одна из крупнейших трансформаций политической и социальной системы. Историк увидел казнь короля Людовика, приход якобинцев, затем кровь, разруху, кризис и упадок страны. В Страсбурге с ним поделился своими мыслями русский посол Воронцов:

«Это война не на жизнь, а на смерть между теми, кто ничего не имеет и теми кто обладает собственностью, и мы станем жертвами этой всеобщей чумы не вы ни я ее не увидим, но дети увидят» [4]. С этих самых моментов Карамзин верил только в одну монархическую идеологию для нашего государства. Путешествие продолжалось больше года он думал о России, анализировал, сравнивал, размышлял. Издал свой труд «Записки путешественника» [5].

Вернувшись обратно в Россию, Николай Михайлович застает времена императора Александра I указом от 31 октября 1803 г он присваивает ему звание историографа. К тому же ко всему он получает жалование 2 тыс. рублей для написания полной истории России. Сбывается его давняя мечта. С 1804 года Карамзин до конца своих дней пишет труд, которому посвящает всю свою жизнь «История государства Российского». Карамзин всегда нуждался в деньгах, жил он в подмосковном Астафьево, большую часть своей жизни посвящал работе. Ему привозили со всех храмов, музеев, архивов документы, источники, слитки, книги и он восстанавливал каждое историческое событие. Никто еще не занимался так углубленно историко-научным трудом, как Карамзин. До него историю писали такие русские историки Н. Татищев и князь Щербатов, но Татищев историю домысливал, то есть он составлял некое логическое повествование.[6] А князь Щербатов вообще подходил к своему труду по-дилетантски, к сожалению, он не провел такой масштабной подготовительной серьезной работы и поэтому его история получилась не бесспорной. Карамзин поставил себе целью создать историю более достоверную. И он стал настоящим ученым потому, что он действительно очень серьезно работал с источниками. Стал настоящим историком, потом на этой базе строил блестящее литературное изложение исторических событий. Т.е. он выступил, как историк профессионал и как литератор.

Николай Михайлович начал писать историю государства Российского в 37 лет. В 1818 году в продажу поступило восемь томов «Истории государства Российского». В 1821 году был напечатан 9 том, в 1824 году были изданы 10 и 11 тома, а 12 том историк не успел допечатать (после смерти Н.Карамзина его издал Д. Блудов). Никто еще не уделял столько внимания девятому тому эпохи Ивана Грозного [7]. Здесь Карамзин дал отчасти положительную оценку первой половине правления, но больше критиковал вторую половину правления великого царя. Уже при жизни писателя появились первые критические отзывы положительные от Пушкина и Гоголя, отрицательные от декабристов, Белинского и Чернышевского.

Проза и поэзия Карамзина они оказали большое влияние на развитие русского языка и литературы. Писатель модернизировал русский язык он добавил

новые термины неологизмы (благотворительность, достопримечательность, промышленность, трогательный, человеческий) и заимствования (тротуар, кучер). Мы вспоминаем его рассказ «Бедная Лиза» [8]. Во времена Отечественной войны он готов был идти в ополчение, к сожалению большому половина архивов была уничтожена при пожаре Москвы. Но сохранившиеся девять томов он отдал своей жене, которая отправилась в его родное имение.

Таким образом, писатель переехал в Петербург был избран почетным членом Петербургской Академии наук, потом стал статским советником. Являлся инициатором мемориалов и памятников выдающимся полководцам К. Минину и Д. Пожарскому. В конце своей жизни он увидел то, о чем его предупреждал граф Воронцов. Но в отличие от Франции на Сенатскую площадь вышли, люди которым было что терять, многих из них Карамзин знал еще детьми и понимал, что они заблуждаются: «НО ИСТОРИЯ ЭТО ТО, ЧТО ЕСТЬ, А НЕ ТО, ЧТО МОГЛО БЫ БЫТЬ» [9]. Он простудился на Сенатской площади и оправится от болезни уже не смог, 12 том государства Российского был не завершен. В 1826 года великий историк умер в Санк-Петербурге и был похоронен на Тихвинском кладбище в Александро-Невской лавре.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Балдин, А. Н. Протяжение точки: литературные путешествия. Карамзин и Пушкин [Текст] / А. Н. Балдин. - Москва: Первое сентября, 2009. - 576 с.: ил. - (Самое время!).
2. Карамзин; Пушкин; Гоголь; Аксаковы; Достоевский [Текст]: биогр. очерки / сост., авт. послесл. Н. Ф. Болдырев. - Челябинск: Урал, 1997. - 480 с.: ил. - (Жизнь замечательных людей. Биографическая библиотека Ф. Павленкова).
3. Лотман, Ю. М. Сотворение Карамзина [Текст] / Ю. М. Лотман. - Москва: Молодая гвардия, 1998. - 384 с.
4. Страницы литературной истории Оренбуржья [Электронный ресурс] : пособие для студентов педагогического колледжа / Т. Вержинская, Ю. Козлов и др. ; руководитель: Т. Л. Большакова, О. Н. Алехина. - Электрон. дан. - Оренбург : [б. и.], [2009?]. - 1 эл. опт. диск (CD-ROM) : цв.
5. Альтов, В. Была деревня Карамзиха [Текст] / В. Альтов // Южный Урал. - 1991. - 14 декабря. - С. 5.
6. Богданова, Е. Доказано: Николай Карамзин родился в Оренбуржье [Текст] / Е. Богданова // Южный Урал. - 2015. - 15 апреля (№ 17). - С. 8 : фот.цв.
7. Колычев, С. В. Где родился Карамзин?: предположения и догадки [Текст] / С. В. Колычев // Гостинный двор / гл. ред. Н. Ю. Кожевникова. - Оренбург, 2012. - № 40. - С. 284-294 : фото. цв.
8. Кузнецов, В. Н. «Высокий пример Карамзина...»: о подвиге «честного человека» [Текст] / В. Н. Кузнецов // Гостинный двор. - Оренбург, 2014. - № 46.
9. Никонов, В. Карамзин как respectable консерватор [Текст] / В. Никонов // Родина. - 2012. - № 2. - С. 2-5.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕАЛИЗМ В РАБОТАХ НИККОЛО МАКИАВЕЛЛИ

Барбир А.А.

Эпоха Возрождения характеризовалась кардинальными изменениями в сфере социально-политических воззрений и в частности, коренными переменами о самом представлении и сущности государственной власти и государстве в целом.

Появившиеся в это время труды Никколо Макиавелли сильно отличались от большинства трудов других философов того времени своим цинизмом и реалистическим подходом к управлению государством и качествам правителя.

Это учение споры по сей день, так как в нем совмещен опыт двух кардинально различающихся эпох: правление вероломного и беспринципного Чезаре Борджиа и одного из самых блестящих и просвещенных правителей Флорентийской республики эпохи Возрождения Лоренцо Медичи, что принес во Флоренцию процветание.

Макиавелли считается родоначальником политической науки, поскольку именно им были определены предмет, метод и закономерности политики. Предметом же этой науки является власть во всех ее проявлениях.

Политику Макиавелли трактовал с сугубо реалистичной точки зрения, не пытаясь построить воображаемый, идеальный мир. Он перенес политику из сферы воображаемого в плоскость объективного и реального. В трактате "Государь" он дает политике следующее определение: «совокупность средств, которые необходимы для того, чтобы прийти к власти, удержаться у власти и полезно использовать ее...». [1, с. 5].

Как мы видим, политика по Макиавелли есть обращение с властью, заданное обстоятельствами и зависящее от могущества властителя или народа, а также от текущей ситуации.

Макиавелли утверждает, что в политике, как в обособленной сфере жизни, есть собственная логика, определяемая не Провидением, а двумя факторами. Первым является идея объективной исторической необходимости или закономерности: «Чтобы знать, что должно случиться, достаточно проследить, что было...». [1, с. 5]. Эту историческую необходимость мыслитель называет fortuna (судьба) и именно поэтому в своих работах он обращается к римским хроникам. Второй составляющей является политическая энергия индивида,

представленная набором личных качеств (доблести, силы, хитрости, предприимчивости и т.д.), что необходимы для завоевания власти.

Макиавелли считал, что политика проистекает из человеческой психики. Человек как существо, наделенное разумом и свободной волей, стремится к превосходству над другими индивидами для получения желаемых благ: «Это происходит от того, что все человеческие дела делаются людьми, которые имели и всегда будут иметь одни и те же страсти, и потому они неизбежно должны давать одинаковые результаты». [1, с. 6] Но желания и амбиции почти никогда не соотносятся с реальными возможностями человека. «Природа создала людей таким образом, что люди могут желать всего, но не могут всего достигнуть». [1, с. 7] Из-за этого люди беспокойны, честолюбивы, подозрительны и вечно недовольны своей судьбой. Участие в политической борьбе позволяет человеку удовлетворить ранее недоступные потребности. Интересы и потребности – мотивы участия человека в политике. Тем не менее, для реализации наиболее значимых потребностей и интересов человеку необходимы определенные условия, к которым он вынужден согласовывать свои действия. «Чтобы не была потеряна свободная воля, можно полагать правдой, что судьба предопределяет половину наших действий, а другой половиной, или около этого, она предоставляет управлять нам». [1, с. 10]

Макиавелли считал, что политическая наука – это наука практическая, служащая решению жизненно важных задач. По его мнению, цель данной науки – постижение истинного положения вещей, путем прямого наблюдения за фактами: поведением политических лидеров, масс, их взаимодействием. Метод политического реализма, который ввел в политическую науку Макиавелли, окончательно секуляризирует её. Видение задачи политической науки состояло в выявлении:

- Закономерности в развитии различных форм государства;
- условия их устойчивости;
- то, как они связаны с расстановкой политических сил;
- обусловленность политики экономическими, военными,

географическими, психологическими факторами.

Макиавелли обособлял политику и право от морали аргументируя это тем, что мораль относится к сфере вечного, а политика и право – к области ежедневных интересов. Позднее, жидущейся на культе безнравственности и насилия политике, дали название «макиавеллизм».

По мнению философа, моральные принципы не должны лежать в основе политики, ей надлежит соответствовать опыту, практике, конкретной ситуации,

исходить из целесообразности. Политика подчинена достижению определенных целей, которые ставят участники политических взаимодействий. На выбор цели влияют обстоятельства, а не мораль. Поэтому цель необходимо соотносить со средствами, а средства – с обстоятельствами и результатами. Следовательно, принцип относительности, по Макиавелли, решает проблему соотношения целей и средств в политике. «Государь, – отмечал мыслитель, – если он желает удержать в повиновении подданных, не должен считаться с обвинениями в жестокости. Учинив несколько расправ, он проявит больше милосердия, чем те, кто по избытку его потворствует беспорядку. Ибо от беспорядка, который порождает грабежи и убийства, страдает все население, тогда как от кар, налагаемых государством, страдают лишь отдельные лица». [1, с. 46]

Стоит отметить, что согласно Макиавелли, применение коварства и насилия не есть самоцель, а лишь средство, направленное против большего зла.

Государство, наравне с властью, занимает центральное место в работах Макиавелли, а точнее-новая концепция государства. Разграничение понятий «государство» и «общество» было введено Макиавелли одним из первых. Государство он обозначил универсальным термином «*stato*», и с тех пор, все государственные образования называются именно так. По Макиавелли Государство есть политическое состояние общества, выражающее отношения господства и подчинения, складывающиеся между правителями и подданными. Отношения правящих и подчиненных построены на любви и страхе. Если правитель и правительство не дают повода к заговорам и, если страх подданных не становится ненавистью, а любовь-презрением, тогда Государству не о чем беспокоиться.

Макиавелли вывел причины появления государства из человеческой природы, а именно естественной потребности в безопасности и гарантии частной собственности, называемыми им благами свободы. Республиканский строй лучше всего гарантирует данные права: «Ибо каждый человек в этих странах, не задумываясь, приумножает и приобретает блага, которыми рассчитывает затем свободно пользоваться. Следствием этого оказывается то, что все граждане, соревнуясь друг с другом, заботятся как о частных, так и об общественных интересах и что общее их благосостояние на диво растет». [1, с. 47]

Обладая знанием человеческой психики, Макиавелли не рекомендовал власть имущим посягать на имущество подданных, так как это во всех случаях порождает ненависть: «Даже когда государь считает нужным лишить кого-либо жизни, он может сделать это, если налицо подходящее обоснование и очевидна

причина, но он должен остерегаться посягать на чужое добро. Люди быстрее забудут смерть отца, чем потерю наследства». [1, с. 48]

Из-за тенденции смен государственных строев и форм в зависимости от состояния общества и соотношения борющихся сил (в большинстве своем знати и народа), Макиавелли вывел концепцию циклического развития государственных форм, основанной на кругообороте добра и зла. В ней он выделял шесть форм государства, разделив их на «дурные во всех отношениях» и «хорошие сами по себе». К первым относятся тирания, олигархия и охлократия, ко вторым же демократия, монархия и аристократия. По теории Макиавелли, по достижении совершенства, форма государства склоняется к упадку, трансформируясь в свою противоположность, причина же этого в том, что природа не позволяет вещам пребывать в состоянии покоя. Монархия становится тиранией, тирания преобразуется в аристократию, аристократия переходит в олигархию, последняя сменяется демократией, из которой в свою очередь вырастает охлократия.

Достоин замечания, что Макиавелли учитывает ситуацию, для выбора формы правления. В качестве примера можно привести труд «Государь», где активно продвигается и обосновывается идея монархического правления для консолидации и объединения расколотой между враждебными лагерями, разрываемой кланами и группами Италии. Когда же государство вновь едино и может наслаждаться спокойствием и процветанием, прогресс, по его мнению, должен привести к республиканскому строю.

Это является темой труда «Рассуждения о первой декаде Тита Ливия». Оптимальным государственным строем для Макиавелли была умеренная республика, в которой сочетались бы крепкое объединяющее начало монархии, мудрость аристократии и свобода, равно как и участие народа в управлении страной демократии. По его мнению, такой строй был достижим благодаря договору и согласованию целей борющихся слоев общества. «В каждой республике всегда бывают два противоположных направления: одно – народное, другое – высших классов; из этого разделения вытекают все законы, издававшиеся в интересах свободы». [2, с. 283].

Республику губит стремление одного социального слоя безгранично господствовать над другим. Для того, чтобы подтвердить это, Макиавелли проводит историческую параллель между Римской и Флорентийской республиками, Смешанная республика в Риме сложилась из-за борьбы и компромиссов народа и аристократии, а разрушили её жестокие раздоры вокруг аграрного закона. Во

Флоренции же постоянный конфликт простонародья и знати изначально был лишен компромисса и это обусловило шаткость Флорентийской Республики.

Наблюдая за государством в рамках её роли сферы реализации интересов и потребностей населения, средствам и методам власти в трудах Макиавелли уделялось особое место. Им была создана концепция «эффективного лидерства» имеющей своим основанием следующие принципы и правила, которым должен следовать правитель, стремящийся укрепить собственную власть и расширить границы государства.

Для создания и охраны государства ум, хитрость и коварство так же полезны, как и военная сила. «Надо знать, что с врагом можно бороться двумя способами: во-первых, законами, во-вторых, силой. Первый способ присущ человеку, второй – зверю; но так как первое часто недостаточно, то приходится прибегать и ко второму. Отсюда следует, что государь должен усвоить то, что заключено в природе и человека, и зверя... Из всех зверей пусть государь уподобится двум: льву и лисе. Лев боится капканов, а лиса – волков, следовательно, надо быть подобным лисе, чтобы уметь обойти капканы, и льву, чтобы отпугнуть волков». [1, с. 7].

Не стоит быть чересчур верным договорам. «Мы знаем по опыту, что в наше время великие дела удавались лишь тем, кто не старался сдерживать слово, и умел, кого нужно, обвести вокруг пальца...» [1, с. 12]; «разумный правитель не может и не должен оставаться верным своему обещанию, если это вредит его интересам и, если отпали причины, побудившие его дать обещания». [1, с. 11]

- Государю следует предугадывать желания народа и «постараться всеми своими поступками создать себе славу великого человека, наделенного умом выдающимся». [1, с. 11]

- Как уже было сказано ранее, отношения с нижестоящими должны быть основаны на контрасте любви и страха. «Людей следует либо ласкать, либо уничтожать, ибо за мелкое зло человек может отомстить, а за большое – не может». [1, с. 7]

Необходимо также расчетливо наносить обиды и оказывать благодеяния. «Все обиды и жестокости надо учинять с разумом, поскольку, чем меньше их раскроют, тем меньше от них вреда; благодеяния же полезно оказывать малопомалу, чтобы их распробовали как можно лучше».

Подводя итог, следует отметить то, что большая часть сегодняшней мировой геополитики так или иначе была предсказана Макиавелли, а его труды стали основой политической философии. Философия Н. Макиавелли почти вся посвящена идее создания сильного и справедливого государства, потому что оно, по его

мнению, является высшим проявлением человеческого духа, а служение государству - главная цель жизни людей. Несмотря на противоречивость в некоторых пунктах, обусловленную скорее духом времени, нежели некомпетентностью автора, у него получилось создать если не полностью жизнеспособный макет государства и государя, то произведение, из которого можно почерпнуть как много знаний о тогдашнем времени, так и взять пару примеров для применения в нашем мире.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Никколо Макиавелли «Государь»
2. Никколо Макиавелли «Рассуждения о первой декаде Тита Ливия»
3. Бертран Рассел «История западной философии и её связи с политическими и социальными условиями от Античности до наших дней»
4. С. Федулов «Учение Н. Макиавелли: политический реализм или политический цинизм?»
5. Табачкова Е.В. «Философы».

ТРАНСФОРМАЦИИ В СФЕРЕ ДОСУГОВЫХ ПРАКТИК КОЛХОЗНИКОВ И КОЛХОЗНИЦ ЮГА РОССИИ В 1930-Х Г.Г.

Гадицкая М.А.

Значимость культурных преобразований в процессе начавшегося колхозного строительства, наряду с развертыванием сплошной коллективизации и форсированием темпов её проведения, привели к более глубокому и значительному изменению традиционной культуры крестьянства в 1930-х г.г., чем в предшествующий период нэпа. В свою очередь, весьма радикальные трансформации затронули в 1930-х г.г. как сферу досуга советской деревни в целом, так и сел и станиц Дона, Кубани, Ставрополя и Терека в частности.

К важнейшим инновационным характеристикам, на наш взгляд, сельского досуга 1930-х г.г. (в том числе на Юге России) следует отнести следующие особенности:

- идеологизация и политизация;
- рационализация;
- секуляризация;
- милитаризация;
- коллективизация;
- этатизация и централизация.

Идеологизация и политизация с самого начала существования советского государства являлась центральной и определяющей чертой не только в свободном времяпрепровождении и быту колхозных граждан, но и в культуре советского общества в целом, (на всем протяжении его исторического пути). Как и в первые десятилетия октября так и в 1930 -х г.г. центральной задачей большевистской власти оставалось укрепление и распространение просоветских симпатий в обществе. Что бы в полной мере осуществить эту жизненно важную для государства миссию, советская идеология всемерно расширяла и совершенствовала систему мер агитационно-пропагандистского и воспитательного характера используя в качестве методов внедрения в массовое сознание положительного облика власти в том числе, кроме прочего, средства и методы досуга: газеты, литературу, кинематограф, театр, радио и т.д. По справедливому замечанию исследователей эпохи сталинизма, «стратегической целью» партии в области досуга являлось соединение «развлечения с политической агитацией, развлечения с обучением». [1]

Столь же значительной по масштабу и глубине охвата являлась и секуляризация будней и досуга советских граждан, в том числе и колхозного крестьянства. В борьбе с религиозностью народа за светский характер повседневной культуры сельского населения в 1930-х г.г. большевики достигли значительных результатов, нежели в предыдущие годы. В годы «великого перелома» по Русской православной церкви (а в след за ней и по другим церквям) они нанесли удар сопоставимый по силе с богоборчеством времен Гражданской войны. Усматривая в церкви серьезного идеологического конкурента компартия твердо и целенаправленно проводила политику искоренения влияния религии на умы населения страны в целом и колхозного крестьянства в частности. В период сплошной коллективизации большевики не только закрывали, переоборудовали а иногда и физически уничтожали сельские церкви, но и делали все, чтобы убрать из сферы досуга любой намек на религиозное содержание, к примеру, заменить походы в церковь во время церковных праздников и воскресений светскими мероприятиями.

Под рационализаций досуга мы понимаем деятельность партийных функционеров по так называемому «окультуриванию» основных форм свободного времяпрепровождения.

Так называемый «пьяный вопрос» остро стоял еще в дореволюционной России. Примером активной работы государства и общества в данном направлении может служить обширное исследование Д.Н. Воронова 1916 года выпуска основанного на материалах Высочайше учрежденного Особого Совещания по учреждению трезвости и содержащее целый массив статистических данных и

результатов анкетирования населения земств. В нем наряду с важностью запретительных мер в борьбе за трезвость народа, указывается и огромная роль культурно-просветительских мероприятий по укреплению трезвости. «Увидеть свет который закрыла от него водка», по словам земских респондентов, народ сможет с помощью «устройства читален и библиотек, затем лекций, публичных чтений и бесед, потом народные дома, кинематографы, общественные чайные, и наконец спектакли, концерты и театры». [2]

Советская власть еще более решительно настаивала и призывала колхозников «отдыхать культурно», не в пьяном угаре, а в активном творчестве постоянно совершенствую моральный, культурный и образовательный облик советского гражданина. Шаги по рационализации сельского досуга планомерно проводились и в 1920-х г.г., а в 1930-х г.г. эти процессы приобрели массовый характер. [3] В очередной вышедшей в 1930-х г.г. книг о трактористах- стахановцах отмечалось: «Уметь работать и уметь отдыхать – вот их лозунг». [4] Следует отметить, что «Культурный отдых» выступил принципиальной инновацией для коллективизированной деревни, не говоря уж о деревне доколхозной.

Милитаризация проникла в сельский отдых в 1930-х г.г. в качестве одной из стратегических задач. Оборонная работа в городах и селах страны являлась архиважной в ситуации «осажденной крепости» противостояния СССР и капиталистического зарубежья. Досуговые практики данного периода изобилуют проведением лекций на политические и военные темы, демонстрация фильмов военно-патриотического содержания, военные игры и т.д. Особенно процессы милитаризации затронули подрастающее поколение, которому предстояло готовиться к неизбежной борьбе с капиталистическими странами, стремящимися уничтожить Советский Союз. Во второй половине 1930-х г.г. формирование «образа врага» в ситуации усиления международной напряженности достигает особенного накала, так, например один из самых популярных детских журнал «Мурзилка» в конце 1930–х г.г. систематически публикует рассказы, стихотворения военно-мобилизационного характера. [5]

Коллективизация деревенского свободного времяпрепровождения в 1930-х г.г. основывалась на главенстве коллективных форм и методик досуга над индивидуальными досуговыми занятиями. Колхозный образ жизнедеятельности подразумевал не только совместное ведение хозяйства, но и совместный отдых. Это: коллективные читки газет, журналов, книг, совместное обсуждение произведений и выступлений партийных лидеров, кружки художественной самодеятельности, коллективные походы в кино и театр. Влияли и другие факторы на распространение

совместного досуга, например зачастую невысокий уровень грамотности сельского населения в 1920-х – 1930-х г.г. вызывал необходимость в коллективной читке и разъяснении периодики и литературы. Однако, главной причиной насаждения «досугового коллективизма» в массах являлось целенаправленное стремление к этому большевистских идеологов.

Наконец, этатизация и централизация сферы досуга в колхозной деревне 1930-х г.г. основывалась на сознательном конструировании досуговых практик, пошаговом управлении со стороны партийных структур в реализации мероприятий по заполнению свободного времени сельских жителей значимыми культурными делами. Таким образом плановая организация отдыха сельского населения использовалась властями в качестве одного из важнейших инструментов массово-агитационных, просветительских, воспитательных и других мер в коллективизированной деревни. Тем более что созданная колхозная система обладала огромным мобилизационным потенциалом и позволяла советской власти используя финансовые, материальные и человеческие ресурсы постепенно преобразовывать досуг советской коллективизированной деревни.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Кухер К. Овладение досугом: отдых как основная часть сталинизма// История сталинизма: итоги и проблемы изучения. Материалы междунар. науч. конф. г. Москва, 5-7 декабря 2008 г. М., 2011. С. 379.
2. Воронов Д.Н. Жизнь деревни в дни трезвости. По данным земских и других анкет. // Доклады прочитанные в марте 1916 года в заседании комиссии по вопросу об алкоголизме при Русском Обществе охранения здоровья. ПЕТРОГРАДЪ. Государственная Типография. 1916 г. С.67.
3. Багдасарян С.Д. Модернизация крестьянского досуга на Дону, Кубани и Ставрополя // Государственная власть и крестьянство в XIX - начале XXI века. Материалы международной научно-практической конференции. Коломна 2013 г. С. 412.
4. Ворошилов Т. Богатеем знающими людьми // Трактористы-двухтысячники. Опыт работы лучших стахановских тракторных бригад Московской области/ Под ред. Т.Р. Ворошилова. М., 1937. С.8.
5. Архив Мурзилки 1924-1945. Том 1/книга 2. //История страны глазами детского журнала. Год 1938 № 11/ Издатель Детиздат ЦК ВЛКСМ/ Пуговка/ Автор Е. Долматовский/ Художник А. Брей. ТРИМАГ 2016. С. 190.

ТА ВОЙНА СПРАВЕДЛИВА, КОТОРАЯ НЕОБХОДИМА (О ПАРАЛЛЕЛЯХ ВОЙНЫ В АБХАЗИИ И НА УКРАИНЕ)

Думаа К.Н.

Сегодня все мы глубоко переживаем трагические события на Украине, где на протяжении нескольких месяцев Россия ведет специальную военную операцию по

уничтожению нацизма. Гибнут мирные люди в большом количестве, подвергаются масштабным разрушениям города, социальные объекты, другая инфраструктура ракетами ВСУ. Эти беды нам, абхазам, напоминают пережитые страшные события без малого 30-летней давности грузино-абхазской войны. В основе обоих этих трагических событий лежит оголтелый национализм, точнее, «припадочный патриотизм», по определению Т. Манна, который, кстати, в свое время к власти в Германии привел фашизм. Одинакова и «стилистика» ведения войны украинскими неонацистами на поле боя в ДНР и ЛНР и грузинскими агрессорами в Абхазии. О многочисленных фактах жестоких и бесчеловечных деяний грузинских агрессоров в Абхазии сказано и написано. Если их всех собрать воедино, можно составить тома. Поэтому наш народ понимает глубину трагедии населения ДНР и ЛНР, переживаемой им на протяжении 8 лет, учиненной бандеровскими неонацистами Украины, и страшные сегодняшние события в связи с процессом очищения этих территорий от нацистской нечисти.

В этой жестокой войне на стороне нацистов воюют огромное число. В нем участвуют тысячи зарубежных наемников, в том числе сотни грузинских. Один из них некий Мамулашвили по ТВ вещал, что они русских не берут в плен, а сразу убивают. И это в то время, когда официальные власти Грузии, взвесив все в отношении этого конфликта, заявили, что по прагматическим соображениям воздерживаются от поддержки санкций коллективного запада против России. Очевидно, у правителей Грузии в памяти сохраняются печальные итоги военной авантюры Саакашвили в Южной Осетии в 2008 г. и связанный с ним разрыв экономических отношений с Россией, что существенно сказалось на жизни населения Грузии. Но постепенное налаживание отношений в этой сфере с Россией пошло на пользу Сакартвело. Ныне Тбилиси закупает зерно и муку на 90 процентов своих потребностей из РФ, а грузинские вина – почти 60 процентов – покупаются в России. Важной статьей грузинского дохода в ее бюджет являются российские туристы. Немалый вклад в благосостояние Грузии вносят и грузинские гастарбайтары в РФ. Разумные люди в Грузии понимают, чем обернется утрата всего этого в случае открытой солидарности с официальной украинской неонацистской властью.

Разумеется, это вынужденный ход Тбилиси, симпатии его остаются на стороне нацистского киевского режима. Однако это явно не устроило грузинских радикальных русофобов. С начала военной операции вдоль и поперек всю страну обвесили украинскими флагами. На мартовской сессии грузинского парламента в президиуме и ложах также висели украинские флаги, а депутаты стоя выслушали гимн Украины. На громадном протестном митинге в Тбилиси его участнике

беспощадно поносили руководство страны за активную не поддержку киевского режима, за отказ открытия второго фронта против России в Абхазии и Южной Осетии. (К чему, кстати, призывали Грузию из числа окружения Зеленского Арахамия, Данилов и другие. По мнению грузинской оппозиции, по этой причине не была принята Грузия кандидатом в Евросоюз накануне.) Посол США в Грузии Келли Дегнан, поддержав их, обрушилась также на грузинское руководство. Участие грузинских «рыцарей в событиях удачи» на событиях на Украине является ответным «жестом» на участие бандеровских головорезов в войне в Абхазии на стороне грузинских агрессоров. Несмотря на все это, в Киеве выразили недоумение по поводу поведения Тбилиси в столь критический момент для Украины. Президент Зеленский отозвал посла Украины в Грузии из-за «безнравственной» позиции Тбилиси, занятой им в вопросе санкций против России. Тогда же Д. Арахамия, единомышленник Саакашвили, возглавляющий фракцию Зеленского в Раде, заявил, что ему стыдно, что он грузин.

Никколо Макиавелли говорил: «Та война справедлива, которая необходима». Если исходить из этого посыла, то российская спецоперация была необходима. Москва вынуждена была пойти на такой шаг в силу известных обстоятельств. Это вызвало и наплыв огромного числа добровольцев для участия в войне против бандеровских неонацистов Украины. Плечом к плечу в борьбе с коричневой чумой сражаются волонтеры многих национальностей, в том числе и из Абхазии, которые демонстрируют на поле брани мужество и стойкость. Разве можно забыть о том, как Украина после распада СССР впала в хаос внутривнутриполитических интриг и противостояний? Кто не помнит небывалый случай избрания президента третьим туром? Им оказался Ющенко – ярый русофоб и ставленник Запада. Вслед за ним был кровавый Майдан и госпереворот, организованный тем же Западом, главным образом США, которые, превратив эту страну в ручное управление, сумели настроить украинцев против русских, являвшихся вторым по численности на Украине. Геноцидными методами русские были лишены права на свой язык. (Во времена президентства Кучмы и Януковича заявлялось, что русский язык должен быть вторым государственным языком, но это сделано не было. Зато в 2020 г. английский стал вторым государственным языком. С какой стати? Англоговорящих больше стало, чем русскоговорящих? Не странно ли это?!.) Закрывались русские школы. Школьникам во времена перемен запрещалось говорить на русском. (Мы, абхазы, это проходили. Во времена сталинщины абхазские школы были превращены в грузинские, учеников во время перемен наказывали, если говорили на своем родном абхазском языке.) На Украине призывали учеников сообщать учителям, если дома родители разговаривают

по-русски или смотрят российские телеканалы. Детский хор исполняет хит о том, что каждый украинец только зачат – и уже патриот, а все они – верные сыны Степана Бандеры («Наша версия», №37, 2022). Секретарь Совета нацбезопасности А. Данилов прямо заявляет, что «русский язык должен исчезнуть с нашей территории вообще, как элемент враждебной пропаганды... А английский, наряду с родным – украинским, является обязательным. (Обратите внимание, это говорит этнический русский. И у нас тоже хватает перерожденцев – абхазов огрузинившихся, ставших круче грузинских антиабхазских националистов.) То есть, притеснение русских и русскоязычных на Украине шло по всем параметрам. Кто, например, не помнит о невыносимых условиях, созданных киевским режимом канонической православной церкви, давлений на прихожан?! Дело дошло до того, что специальные патрули ходили по магазинам, другим объектам сферы обслуживания для выявления говорящих на русском с последующим наказанием «виновных». То есть, имел место активный процесс деруссификации миллионов русских. В. Алкснис, известный российский политик, сокрушаясь по поводу проводимой киевским режимом деруссификации, недавно сказал: «Если посмотреть национальный состав Украины в 1989 г. и сравнить с теперешним, то куда-то исчезли десятки миллионов русских. Зато на десятки миллионов выросло число украинцев. Люди и их дети, которые в 1989 г. считали себя русскими в результате русофобской националистской агитации и пропаганды стали себя считать украинцами...» Чего стоят, например, такие заявления небезызвестной неонацистки Ирины Фарион: «У нас тут еще заявляют о каком-то праве русскоязычного населения. У нас нет русскоязычного населения. Это или рабы, или оккупанты. Эти люди не должны получать образование, если не знают украинского языка, автоматически не должны получать работу». Имел хождение в отношении русских такой лозунг: «Чемодан, вокзал, Россия!» Президент Зеленский буквально заявлял: «Тот, кто на Украине чувствует себя русским, может сразу же покинуть Украину!» Вовсю твердили: «Украина для украинцев». (Это являлось повторением девиза Грузии накануне военного вторжения в Абхазию: «Грузия для грузин».) Ясно же, что принудительная ассимиляция русского населения на Украине вела к разрыву поколений и стиранию своей этнической идентичности. С фашистской идеологией украинского режима, этнические русские не могли примириться. Вследствие этого, население Крыма, большинство которого состоит из этнических русских, путем референдума вышло из состава Украины и вернулось в состав России, в которой этот полуостров состоял на протяжении веков. Всем известно, также что, не случись этого, то, по договоренности с Порошенко, на этом полуострове вскоре должны были появиться американские военные базы. Пентагоном уже был составлен

проект военной инфраструктуры, пункты оперативного управления военно-морских сил и разведки. В Севастополе тоже планировалось создания аналогичных объектов. В отместку киевский фашистский режим во главе с Турчиновым было совершено чудовищное преступление в Одессе, где заживо были сожжены десятки этнических русских. За эту варварскую акцию не только никто не был наказан, но, наоборот, она была расценена как необходимая мера. Об этом, в частности, прямо заявляет депутат Верховной рады Гончаренко. По его утверждению, сожжение людей в доме профсоюзов спасло Одессу и Украину.

Население Донбасской и Луганской областей, подвергавшихся украинскими националистическими формированиями геноциду, также вынуждено было объявить о своем суверенитете. Причем, сделано было это в соответствии с международным правом. Об этом свидетельствует международный суд ООН в связи с Косовом, на котором было заявлено, что часть народа имеет право, не спрашивая центральные власти, на самоопределение. Разве действия дончан и луганчан не такие же? Если в одном случае это законно, то во втором случае почему не является таковым? Киев этому категорически воспротивился, а Запад, будучи приверженцем двойных стандартов, активно поддержал его. (К тому же в данном случае речь не шла о выходе из состава Украины, а о самоопределении в рамках государства, в которое они входили.) Киев, постоянно, нарушая условия договора по мирному разрешению конфликта, принятому в Минске, непрерывно продолжал ракетные ударные по указанным территориям. Киев вовсе не собирался придерживаться указанным соглашениям и потому постоянно их саботировать. В частности, об этом откровенно заявил экс-президент Украины Порошенко по ТВ в ноябре 2022 г. По его утверждению, они подписали соглашения, чтобы использовать время для подготовки к войне. О том же поведала и экс-канцлер ФРГ Ангела Меркель 8 декабря 2022 г. Она заявила, что пошла подписание минских соглашений не для мирного решения конфликта, а для того, чтобы дать Украине передышку, время подготовки последней к будущим противостояниям с Россией. Стало быть, ее заявление после подписания указанного документа о том, что «это дорожная карта к миру» было лицемерным обманом! За восемь лет там погибло около 15 тысяч мирных граждан, в том числе большое число детей. Этот неприкрытый геноцид, осуществлявшийся фашистским киевским режимом столь длительное время, оставался незамеченным Западом, который называет себя ревностным поборником свободы слова, борьбы за права человека и демократию. В его представлении на Украине, вопреки вышеуказанным фактам, царит настоящая демократическая атмосфера, и ее власти последовательно борются за ее защиту. Небезызвестная своими крайне русофобскими убеждениями

Нэнси Пелоси – спикер палаты представителей Конгресса США в Киеве – высказала свое восхищение тем, как украинский народ защищает демократию, в то время, как там неонацизм цветет махровым цветом. Очевидные факты, подтверждающие это, игнорируются. В представлении коллективного Запада героизация нацистских преступников на Украине, возведение им памятников, название в их честь площадей и улиц, массовые факельные шествия с фашистской символикой и одновременно крушение памятников героев ВОВ, укладывается в нормальную жизнь и никак не символизирует ничего предосудительного. Запад закрывает глаза на такие агрессивные вывихи киевского режима. Наоборот, поощряет. Примером тому является и недавнее принятие Незалежной кандидатом в члены Евросоюза. (Очевидно, не в последнюю очередь была учтена поддержка Киевом борьбы на Западе за утверждение однополного брака, ставшего там чуть ли не критерием демократичности общества. Не случайно, что на Украине незадолго перед этим была организована петиция, которую подписали 28 тысяч человек с требованием узаконить этот новый западный «цивилизованный» стандарт.)

Не были замечены аналогичные «шалости» прибалтийских стран, где возвеличивают фашистских коллаборационистов и продолжают сносить памятники советским войнам, павшим в борьбе с фашизмом, нарушают прав нацменьшинств. Все это не повлияло на принятие этих государств в ЕС и НАТО в 2004 г. Коллективный Запад в своих геополитических целях, все сделал, чтобы, настроив против России, использовать его в качестве инструмента для ее расчленения или ослабления, что является давнишней мечтой Запада. Можно, в связи с этим, вспомнить Бисмарка, утверждавшего, что могущество России можно подорвать, противопоставив ей Украину. Запад на протяжении долгого времени усиленно накачивал Незалежную оружием в большом количестве, военные инструкторы из США и Европы обучали украинских солдат (продолжают обучать), готовили их по стандартам НАТО, куда и планировалось включить эту страну. В ней предусматривалось, как и на западной границе в Прибалтике, у ворот России, разместить военные базы, создать военный плацдарм, угрожающий ее безопасности. Обращение Москвы к руководству США и НАТО в декабре 2021 года о взаимной безопасности и недопущении ими милитаризации Украины и предложение объявить последней нейтральной страной, там проигнорировали, заявив, что Незалежная – суверенное государство, оно само решает с кем и в каких взаимоотношениях вступать. А последнее продолжало безнаказанно истреблять интенсивными ракетными ударами русскоязычное население Донбасса и Луганска. Киевский неонацистский режим намеревался идти дальше – ободренный западными

покровителями совершить широкомасштабный военный поход против самоопределившихся ДНР и ЛНР. Предпринятая Россией спецоперация является защитой мирного русского населения, превентивной акцией. На захваченном очередном военном укреплении русскими войсками была обнаружена книга (продемонстрирована по ТВ), под названием «Памятка войны Украины с Россией», изданная в 2020 г. в Киеве. В ней подробно излагались инструкция, методы и приемы действия в предстоящей войне с Россией. Как установлено, всего на несколько дней опередила специальная военная операция России военное вторжение ВСУ в ДНР и ЛНР. 24 февраля российские десантники высадились в аэродром Гостомель, под Киевом, и захватили, заодно самолет «Мрия». С него вытащили начинку. Там были компоненты грязной атомной бомбы, которых планировали сбросить на Донбасс и Ростов-на-Дону. Москва этой акцией подтвердила свое неоднократное заявление: «Русские своих не сдают!» (Рассуждая в этом духе, известный современный русский писатель Ю. Поляков еще в далекие 90-е писал: «Всякий, кто посягнет на интересы русских, живущих вне России, посягает на интересы России»). Это ведь понятно, так как защита русскоязычной цивилизации является обязанностью России. Ведь американцы тоже так поступают. Можно вспомнить операцию Вашингтона под названием «Вспышка ярости», когда в 1783 г. по мотивам защиты американских групп студентов, вторглись в суверенную страну Гренаду, натворили ужас, и совершили госпереворот, убив президента страны. И ничего... США все можно, а России спасти миллионы своих соплеменников от геноцида, видите ли, нельзя...

Для русских любовь к Родине не пустые слова. Об этом свидетельствует вся история. Более 90% россиян считают себя патриотами по данным ВЦИОМа. Это подтверждается и консолидацией российского общества в связи с началом специальной военной операции на Украине для спасения русского населения, в поддержке руководства страны в этом деле. Огромный порыв затронул в этом стремление продемонстрировали, как сказано, все народы и слои российского общества. Однако, не все граждане России в этой критической ситуации, оказались на высоте. Многие патриоты на «словах» покинули страну. Когда жизнь одного из вождей французской революции 18 в. Жоржа Дантона оказалась в опасности, друзья предложили ему переправить его за рубеж, он им в ответ сказал: «Родину же на подошвах своих сапог не унесешь!» Другой француз Сент-Экзюпери говорил: «Когда в Провансе пожар, все, кто не сволочь, вооружаются ведром воды, лопатой и идут тушить пожар». К ним можно добавить и слова Уолта Уитмена, американского поэта: «Страна моя, я с тобой, если даже ты неправа, а если права, то тем более...» Эти высказывания позволяют оценить поведение россиян, покинувших страну в трудных

для нее условиях. В критических условиях истинные граждане разве должны прятать головы в песок, как страус? Среди хлынувших в Казахстан, Грузию, Армению, оказались многие богатые, купившие там недвижимость. По данным грузинской прессы, россияне здесь учредили 288 компаний и 6.524 раза зарегистрировались как инд.предприниматели. А там выросли цены на съемное жилье, на многие бытовые товары. Намерены остаться на постоянное жительство в Грузии до 20 тысяч прибывших россиян. А между тем там становится заметной усиливающаяся антипатия к россиянам. Надписи: «русские уходите домой» на заборах, расклеенные листовки с рисунками – свинья в цветах российского флага, множества других оскорблений. Обозреватель еженедельника «Аргументы и факты» Георгий Зотов, побывавший в Тбилиси осенью 2022 г., пишет о том, как в центре грузинской столицы в бар «Дедаэна», русским посетителям должны подписать бумагу о согласии, что «Россия оккупирует 20% территории Грузии, подтвердить, что не голосовал за Путина, и сказать «да» на вопрос, что Крым, Курильские острова и «другие спорные территории» России не принадлежат» уже не редкость. Русофобское настроение особенно демонстрирует оппозиционная партия «Единое национальное движение», которая требует восстановить визовый режим с РФ и выдавать визы только после тщательной проверки. Вполне естественно считать сбежавших предателями, которые не считают Россию своей родиной. В России даже высказывается мнение, что убегающие сегодня из страны, оказывают ей услугу, так как они очищают ее. Им, очевидно, безразлично, что украинские нацисты демонстрируют животную ненависть к русским, подвергая массированными обстрелами западным оружием мирные поселки и кварталы, больницы, школы, детские сады, другие инфраструктуры, не имеющие военного значения. А сколько мирных граждан в результате этого гибнет?! Ненависть украинских неонацистов к русским, жажда расправы с ними не имеет границ. Бьют прицельно по скоплению людей. Обстреляли, в частности, рынок в Донбассе, очередь за пенсией, раздачу горячих обедов, в результате погибли более двух десятков людей. Совсем бесчеловечно и крайне цинично выглядит случай в том же Донбассе, где во время прощания с погибшей женщиной, полковником, командиром реактивного артиллерийского дивизиона, Ольгой Качура в театре, пришедшие мирные граждане были подвергнуты ракетным обстрелам, в результате погибло 6 человек, десятки получили ранения. К аналогичным акциям прибегали и грузинские агрессоры во время войны в Абхазии. Было несколько случаев обстрела людей из вертолета по собравшимся на похороны погибших бойцов, со смертельными исходами и многочисленными ранениями. Какое надругательство над покойными?! На фоне этого изуверства явно провокационным является заявление

главы евродипломатии Борреля, в котором он Россию характеризует как фашистское государство. Такие провокации на Западе усиленно через СМИ внушаются гражданам.

Иначе как изуверским нельзя назвать использование ВСУ мины «Лепестков» в Донбассе. На этих малозаметных минах подорвалось немало людей, в первую очередь, мирных граждан. Большой опыт использования таких мин имеется у американцев во Вьетнаме, от которых тысячи людей становились инвалидами, погибли от кровопотери. Грузинские каратели в Абхазии тоже широко использовались противопехотные мины, было покалечено немало наших людей, в том числе мирных граждан. После войны долго очищали от мин территорию Абхазии. После окончания агрессии Америки во Вьетнаме в 1997 г. на Международной конференции в Канаде был подписан Договор о запрещении применения, накопления, производства и передачи противопехотных мин. Под этим документом среди 122 стран стоит и подпись Украины. Но ее действия никто на Западе, ни в США, особенно плотно ее опекающих, не осудили. Скорее всего, эти преступления осуществляются, как и все другие, с одобрения Вашингтона. При этом надо заметить, что Киевский фашистский режим беспощаден не только к мирным гражданам Донбасса, к российским силам спецоперации, он готов убивать своих военнопленных, о чем свидетельствует удар американской ракетой «Хаймерс» по изолятору в Еленовке, где содержались украинские пленные из батальона «Азов». Погибло 55 пленных, 70 получили серьезные ранения. Совершен этот варварский акт был вскоре после публикации видеопризнания одного пленного о том, каким ужасным садистским пыткам подвергались, как убивались русские пленные. Он рассказал, что таких видео было много, но перед сдачей в плен войки уничтожили большинство из них. Следственным Комитетом России установлены личности многих, чьими приказами совершены злодеяния. В частности, командующие группировками «Юг и Восток», генерал-лейтенант А. Павлюк, по приказу которого в Мариуполе блокировали гуманитарную помощь населению, использовали мирных граждан в качестве живого щита. Им также было предписано подчиненным военнослужащим уничтожать всех лиц, перемещавшихся по территории города, даже женщин и детей, не представляющих никакой угрозы. Аналогичным образом поступали командир 501-го батальона морской пехоты 36-ой отдельной бригады подполковник Н. Бирюков и зам. Командира «Азов» С. Загреба, дававшие приказ подопечным безжалостно убивать мирных граждан, обстреливать объекты гражданской инфраструктуры, что повлекло массовые разрушения и гибель людей. В свете сказанного, можно ли считать творивших такие чудовищные деяния и их наставников христианами? Такие

деяния могут совершать только дикие варвары и людоеды!.. Такими же бесчеловечными являются совершаемые ВСУ теракты, позволяющие считать Украину, террористическим государством. Это просто загадка, откуда такая жестокость!.. Очевидно, правы те, кто утверждает, что жестокость, которая заложена в людях наряду с гуманностью, способна переходить всякие границы в результате пропагандско-идеологического воздействия. А узнать об этом, да и вообще об истинном положении дел на Украине, граждане на Западе лишены возможности. Не зря также говорят, что, когда любовь заменяется ненавистью – это бесовщина. (Наверное, удивляться этому не следует, если вспомнить немецкий фашизм, которому удалось лишь за 20 лет внушить своему народу расовое превосходство, ненависть к другим этносам и соблазн мирного господства.

А узнать истинное положение дел на Украине граждане Запады лишены возможности. Западные СМИ врут дружно, согласовано, организовано по поводу российской спецоперации. В отдельных случаях, когда каким-то образом правда становится достоянием тамошним гражданам, она вызывает бешеную реакцию к тем, кто обнаружил ее со стороны властей. Так, например, одна из американских неправительственных организаций осмелилась объективно рассказать об обстрелах гражданских объектов в ДНР и ЛНР ВСУ ракетами, поставленными из Запады, гибели граждан и масштабные разрушения. Авторы этой информации затравили беспощадно и чуть ли на колени требовали встать и каяться.

Просто поразительно, почему украинцы испытывают такой феноменальный комплекс русофобии? Ведь по существу, это один народ. Если грузины и мингрелы – один народ, то почему таковыми не могут быть русские и украинцы. У последних даже больше общего, чем у первых. Правда, мингрелы стали грузинами по желанию Сталина и Берии в конце 30-х годов XX в. в целях увеличения численности грузинской нации. Никаких противостояний этому не было, мингрелы, составляющие более миллиона, расписались о своем небытии. Хотя бывали отдельные протесты, но их легко гасили. Нынешние украинские неонацисты отрицают какое-либо родство с русскими, изображают их азиатами, а себя европейцами, точнее «славянизированными немцами». Зеленский заявляет, что украинцы являются единственными наследниками Киевской Руси. Такой лживой истории учат детей в школе. В украинских учебниках для средних школ рассказывается о сражении украинских полков в Бородино, о преследовании противника – армии Наполеона. По сочинению некоего профессора П. Масляка в учебнике по географии для VIII класса утверждается, что ряд этносов своим рождением обязаны Украине. Автор убеждает учеников в том, что испанцы, португальцы, евреи, французы и турки обитали в

Галичине, прежде чем оказаться на нынешних своих территориях. Все это просто какое-то сумасшествие, которое невозможно комментировать!..

Из-за ненависти и злобы к русским киевский пробандеровский националистический режим неприкрыто нагло одурачивает своих граждан, начиная со школьной скамьи, заявляет об отсутствии какой-либо исторической связи с русскими. А между тем Украина как отдельное государство никогда не существовала. И что бы ни утверждали украинские русофобы, русские и украинцы являются единым славянским народом. И город Киев – мать городов русских. Он был всегда русским. Таковыми являются также Харьков и Одесса. Так было все время. Неслучайно, когда великого писателя Николая Гоголя спросили, почему он не пишет на украинском, он ответил: «Зачем писать на диалекте, когда есть язык Пушкина?» Но как известно, частое и уверенное повторение может любой ерунде придать статус правдоподобия. Уместно вспомнить Федора Достоевского, который утверждал: «Хозяин земли русской – есть один русский (великорус, малорус, белорус – это все одно), так будет всегда». В понимании Достоевского русский – имя собирательное. Украинцами называли не отдельный этнос, а народ, который жил на «окраине». Даже слово «украинец» начинают употреблять письменно только в 18 в., но не в государственном, а территориальном. Что здесь может быть неясного?! (Кстати 20 памятников Пушкина демонтированы на Украине. Причем во время одной такой акции в Житомире произошел несчастный случай – бюст упал на одного из бойцов с памятниками Александра Сергеевича и погиб на месте. Оказались демонтированы в ряде мест и памятники Шевченко, «вина» которого в том, что поэт много писал на русском языке.)

Повторим, уже указанный выше тезис Макиавелли о том, что «та война справедлива, которая необходима». Военная спецоперация Москвы на Украине бесспорно является справедливой и необходимой. А вот война Грузии против Абхазии явно не была таковой. Здесь не было фатальной необходимости прибегнуть к силе. На этапе развала Советского Союза повсюду пошли тектонические сдвиги, в том числе и в сфере национальных отношений. Многие автономии, например, такие как Северная Осетия, Карелия, Чувашия, Бурятия, Татарстан и некоторые другие объявили о своем суверенитете. В ответ на это Москва не обрушилась на них военной мощью. Путем переговоров и здравого смысла противоречия были отрегулированы. Грузия же повела себя по-другому. Там посчитали, что у абхазов нет никаких оснований для недовольства пока они остаются под небом Грузии. В Абхазии же думали иначе, не желали соглашаться с ущемлением своих прав. Ведь в Тбилиси решались все вопросы жизни Абхазии. Местные власти даже не имели права

назначить директора маленькой школы в горном селе, выделить землю растущим семьям без получения на это добро в грузинской столице. Права республики Абхазии были доведены до статуса района. В глубинке Грузии Абхазия воспринималась как один из ее районов. Вот в связи с этим такой пример. В середине 80-х годов руководством Тбилисского университета для чтения цикла лекции по абхазской литературе приглашенного из Сухума профессора Ш. Салакая (Шакар-ипа) студентка старшего курса спросила: «Зачем же нам изучать абхазскую литературу? Мы ведь отдельно не изучаем литературу грузинских районов Гурии, Кахетии и других?». То есть Абхазская АССР чаще всего в Тбилиси в административном делении территории Грузии воспринималась лишь символически. А вот пример из нынешнего времени. В сентябрьском выпуске «АиФ» №35, 2022 г., в приложении «Столичность» опубликовано интервью грузина, О. Кушанашвили – московского журналиста и шоумена. В нем он вспоминал добрым словом свою бабушку Ламару, жившую в Очамчире. Он говорит: «Мы каждое лето проводили у нее в Очамчире (раньше – Грузия, а теперь – Абхазия)...» Вот так! Еще одно подтверждение того, что Абхазия тогда ничего не значила. Говорят, если пружину долго сжимать, то она в конце концов распрямится. Это и произошло в нашем случае – начались массовые акции протеста абхазов с требованием выхода республики из состава Грузии. Пришедшие к власти грузинские националисты после выхода из СССР не учли желание абхазов отстаивать свои права на независимость, полноценное самоопределение, а не символическое, в рамках грузинского государства, статуса, примерно так, как было место на заре советской власти. В Тбилиси не только не захотели рассмотреть это предложение, а вернули себе меньшевистскую конституцию, где Абхазия вообще не значилась. Последовали массовые антиабхазские акции, на которых звучали призывы отменить автономии в Грузии, проклятия, оскорбления, угрозы, расправы возбужденных радикалов. Их активно подстрекала националистическая интеллигенция. Надо заметить, что среди комментирующих в России те события авторов, иногда можно встретить не объективные пассажи. Так, обозреватель газ. «Ан» Юрий Антонов в августе с.г., в статье, посвященной памяти М. С. Горбачева, читаем о том, «как только центр ослаб, потянулись миллионы беженцы. Азербайджанцы убивали армян, абхазы – грузин...» Откуда он взял доказательства, что абхазы приступили убивать грузин, а не наоборот?.. В том же русле рассуждает другой обозреватель из той же газеты Денис Терентьев, который в ноябре 2021 г. писал, что в Абхазии, Аджарии и Южной Осетии притесняли и изгоняли грузин. И на этом фоне набирали популярность грузинские националисты во главе с З. Гамсахурдия. Это какая-то несусветная чушь! Как могли абхазы угнетать грузин и

изгонять их, составляя численно значительно меньше их, и, главное, как такое могло быть, когда Тбилисский режим в ежовых рукавицах держал Абхазию?!.. Совсем уж сарказмом выглядит утверждение об угнетении грузин в Аджарии, когда все тамошнее население является этнически грузинским, и нет в природе аджарского этноса.

В этом конфликте ахиллесовой пятой стала принадлежность данной территории. Грузинскому населению посредством всевозможных фейковых манипуляций внушили, что территория Абхазии принадлежит грузинам, а абхазы, спустившиеся с гор на ней задержавшиеся гости, и, если с этим они не согласны, то могут убраться отсюда. Об этом вещали грузины под овации на многотысячных митингах в Абхазии. Причем, в любом случае, кстати или не кстати, там, как попугай, постоянно повторяют: «Абхазия – грузинская территория». В конце сентября 2022 г. лавина хлынувших россиян, после объявления в России о частичной мобилизации для участия в спецоперации на Украине, в Грузию через Верхний Ларс, хлынула лавина Россиян. При переходе границы на КПП, каждого из них обязывали подписать бумагу, в которой говорилось, что РФ выступает в качестве страны-оккупанта, а Абхазия и Южная Осетия являются частью Грузии. Как это низко и цинично!..

При этом интересно, что грузинские идеологи, столь настойчиво твердящие о прищипки абхазов на свою землю, умалчивают о версии своей прищипки на Кавказе. Об этом, в частности, утверждал очень известный в Грузии ученый Иван Джавахишвили в своей книге «История грузинского народа». Там сказано: «Кавказ не был первоначальной родиной грузинского народа, в древности грузины не жили на Кавказе... По археологическим данным, до появления в Закавказье грузин, страна была заселена различными абхазо-адыгскими племенами».

До 19 в. Абхазия, в целом, была моноэтнической, кроме абхазов, другие этносы компактно здесь не проживали. Грузинский историк К. Мачавариани, живший на рубеже 19–20 веков, в 1912 г. писал, что до 1850 г. в Галском районе, граничащем с Мегрелией, кроме абхазской, другой речи не было слышно, но ныне об этом в Грузии не принято говорить. Массовый наплыв картвелов в Абхазию главным образом произошел в результате русско-кавказской войны, по итогам которой основная часть абхазского населения (более 80%), равно как и многие северокавказские народы, были депортированы в пределы Османской империи. Сегодня в Турции численность живущих потомков абхазских махаджиров составляет более 600 тысяч. Немало их проживает еще в других 50 странах мира. Не случись этой трагедии, абхазов насчитывалось бы на своей Родине порядка миллиона. Интересно, тогда могли бы грузины заявлять, что это их земля? Вряд ли!.. Добиваясь

численного доминирования своего этноса грузинские политики параллельно вели линию ассимиляции абхазов. Такой старт был взят грузинским меньшевистским руководством, под оккупацией которого Абхазия находилась в 1918–1921 годах. Меньшевистский лидер Н. Жордания прямо заявлял: «Русский царизм не смог обрусить абхазов, но мы, как родственное племя, должны огрузинить их». Причем, политика огрузинивания абхазов после изгнания меньшевиков, в советское время, в период сталинско-бериевского режима открыто и завуалированно, под различными предложениями проводилась в Абхазии. Прежде всего это массовые переселения картвелов в Апсны, это ликвидация абхазских национальных школ и замена их грузинскими. То есть была продуманная программа постепенной ассимиляции абхазского этноса.

Абхазы на своей исторической территории были превращены в нацменьшинство, а приток картвелов не прекращался. С развалом Союза, националистические радикалы в Грузии пришли в бешенство от позиции абхазской стороны, заявившей о своих национальных интересах. Это вместо того, чтобы проявить эмпатию, поставить себя на место последних, переживших такую страшную катастрофу, как махаджирство. Даже с точки зрения морали, это правильно?.. Разве не надо было проявить мудрость и вступить в переговоры, пусть тяжкие и длительные, но прийти к компромиссу?.. Известный советский политик и государственный деятель А. Громыко говорил: лучше десять лет вести переговоры, чем один день воевать. Но тбилисы неудержимо рвался к войне, стремясь проучить абхазов. Аналогичным было и поведение киевского режима в отношении ДНР и ЛНР. Для урегулирования конфликта состоялась известная Минская встреча в феврале 2015 г. Конфликтующих сторон под егидной ОБСЕ, в принятом соглашении трех сторон, по пунктам были расписаны шаги мирного разрешения кризиса. Однако украинская сторона ни один пункт подписанного им соглашения не выполнила. И прежде всего потому, что в планы Вашингтона и Лондона не входило мирное разрешение указанной проблемы. Им надо было зажечь в подбрюшье России пожар с расчетом перебросить его в ее сторону.

Драматургия нынешней ситуации такова, что никто не может предсказать будущий образ, архитектуру и грузино-абхазских взаимоотношений. Если вскоре после войны в Тбилиси одумались и признали свою вину, наказали инициаторов военного кошмара, а также если не отказались о заключении договорного общего государства, была бы другая ситуация сегодня. Это был уходящий последний поезд, в который надо было «заскочить». Но там на это не согласились. Тбилисы официально не захотел взять на себя ответственность за случившийся, сняв, как говорится, грех с

души. Напротив, бросились на поиски оправдательных аргументов. В августовском номере 2022 г. газеты «Абхазский меридиан» читаем утверждения экс-премьеры Грузии Г. Гахария о том, что «война началась именно тогда, когда первый русский солдат перешел границу Грузии, если говорить конкретно об августовской войне». Мол, так как «невозможно развязывать войну на своей территории...» Там многие даже утверждают, что не была грузино-абхазской войны, а была русско-грузинская война. Как легко и просто все валить на русских!.. Ведь это же ложь! Обычная трепология политиканов! Русские здесь ни причем. Война в Абхазии началась 14 августа 1992 г. вторжением грузинской военной армады, которая сразу же приступила к геноциду абхазов. И длилась она год и два месяца. А если было так, как твердят в Грузии, то почему она так долго длилась? Российской армии для разгрома грузинской армии в связи с военной авантюры против Южной Осетии в 2008 г. понадобилось всего пять дней! То же самое было бы в Абхазии, если бы Россия воевала с Грузией. Это однозначно! Там привыкли вину валить с большой головы на здоровую.) Ничего не хотели менять в вопросе, касающегося статуса Абхазии. Шеварднадзе недоумевал, как, де-мол, можно превратить маленькую Грузию в федеративную республику?!. Теперь же абхазская сторона на это не идет, если Тбилиси предложить такую модель, поскольку она уже суверенная страна. Признание ее независимости такой великой державой как Россия, многое значит. Объективно наладить отношения наших Абхазии и Грузии возможно только при условии адаптации и признания Тбилиси де-факто послевоенных реалий, о чем абхазская сторона подчеркивает постоянно на протяжении многих лет, и прежде всего это – согласие на заключение договора о неприменении силы друг к другу, отсутствие которого формально означает о нахождении наших стран в состоянии войны. Образно говоря, «золотой ключ» – положить конец вражде между Абхазией и Грузией находится в руках последней. Надо, наконец, понять, что совместная жизнь наших народов, после всего случившегося, уже невозможна. Это будет явно дисгармонично и чревато новыми межнациональными вспышками, которые легко могут перерасти в крупномасштабный пожар. Это означало бы наступление на одни и те же грабли. Ясно же, что антиабхазские воззрения грузинской элиты никуда не делись. Особенно оспаривания территории Абхазии. А абхазы – по крови и самосознанию – никогда не согласятся, что живут на чужой территории, обостренно воспринимают все, что касается своей истории и попыткам лишить их абхачности на этой земле. Разумеется, и там есть люди, объективно оценивающие произошедшие, и отсутствие шансов возвращения Абхазии в состав Грузии. Но их мнение ничего не значит, шельмуют, винят в непатриотизме Д. Путкардзе в

редактируемой им газете «Абхазский Меридиан» в мае 2022 г. писал, что он со своим коллективом, с представителями ряда неправительственных общественных организации неоднократно обращались к руководству страны с конкретными миротворческими предложениями, но они ни разу не получили ответа и не последовало никакой реакции. Автор объясняет это тем, что их «инициативы никак не укладывались в систему политических и нравственных координат людей, принимающих решения...» Он также с огорчением констатирует, что в течение послевоенных лет «Никогда не были так далеки и антагонистичны друг к другу грузинское и абхазские общества, как сегодня». Сказано справедливо. Тбилиси не хочет ни на шаг отступить от своих несправедливых позиций. Там даже отказываются подписать договор об отказе применения силы к друг другу. Ранее в том же издании известный грузинский аналитик П. Закареишвили писал: «Мы теряем время, а у нас его уже почти нет. Самое худшее то, что делает Грузия – навязывает абхазам свою политику, которая не работает и не проходит...».

В Грузии до сих пор не хотят понять, что они натворили на нашей земле. Несколько тысяч погибших молодых людей – великое горе и огромный ущерб генофонду для немногочисленного абхазского народа! У абхазов в памяти очень долго будет сохраняться учиненный Грузией катастрофу, являющаяся второй по трагичности после махаджирской трагедии в 19 в. «Голос крови» – вещь упрямая!.. Абхазы говорят: «Следы от пули заживают, а раны, нанесенные словами не заживают». Они не могут забыть, как грузинские националисты как бы соревновались друг с другом – кто больше грязью оболет абхазский народ, кто смачнее плюнет против него, о царивших на митингах эмоциях антиабхазского шторма и самых одиозных высказываниях о нашем народе. Так же, даже еще масштабнее, поносили и поносят русских на Украине. (Вспомним здесь Германию после Второй Мировой войны. Проведенные там социологические исследования о состоянии настроения немцев показали, что они никак не осознавали в течение нескольких лет то, что натворила их страна, не признавали свою вину даже за Холокост, и считали, что им не за что каяться. Потом они все это поняли и до последнего времени калялись, чего не скажешь о Грузии. Уже скоро будет 30 лет окончания кровавой войны в Абхазии, развязанной ею, но тамошние официальные власти не намерены не только не каяться, но и слышать каких-либо упреков в свой адрес. Не позволяет им этого гордыня и кичливость.) К слову, говоря о последствиях словесного замаха, на ум приходит такой случай с американским президентом США Байденом, который в пылу гнева назвал Саудовскую Аравию «презренной страной». Через некоторое время

госсекретарь Блинкин приехал туда извиниться, но не получилось – обида так и осталась не забытой.

30 лет самостоятельной, жизни Абхазии вне Грузии, для них ничего не значит. Убедили себя в том, что Аpsны находится под русской оккупацией, что территория, остается грузинской. Поэтому любые самостоятельные шаги Сухума в Тбилиси вызывают зубоскальство. В частности, это было продемонстрировано в связи с пребыванием в Абхазии в конце сентября с.г. белорусского президента А. Лукашенко. Руководством Грузии был приглашен посол Белоруссии, которому заявило протест по поводу приезда в Абхазию президента его страны без разрешения грузинского руководства. Пытаться диктовать страной, которая три десятка лет находится вне их юрисдикции! Не смешно ли это?!

Грузинский националистический режим продолжает тяготить стереотипы, согласно которому на «их территории» под названием «Абхазия» пребывает неугодный им этнос – абхазы. Поэтому их истребляли. (Со своими ведь так не поступают!) Грузии нужна территория, а не абхазы и представители других этносов, проживающих там. И поныне многие там исповедуют эту идею. Налицо и интенсивный процесс милитаризации Грузии при поддержке стран НАТО: проводятся регулярно военные учения, осваиваются производства новой военной продукции. При помощи Польши, как сообщалось, налажено производство беспилотников. Нарастает военный потенциал. Как говорится, бьют копытом, обливаясь на Абхазию и Южную Осетию. Вдохновляют Тбилиси на это события на Украине. И в случае изменения там ситуации в пользу Киева, то бишь коллективного Запада, откроют второй фронт в целях возвращения потерянных территорий. Однако это означало бы для Тбилиси устроить себе харакири, напоминает риск танца на канате, висящим над пропастью. Как учит диалектика, тенденции бывают тупиковые и прогрессивные. Тенденция принуждения возвращения Абхазии в лоно Грузии не просто тупиковая. Она еще и безответственная, является следствием близорукого понимания подходов к решению проблемы. Неужели уроки почти 30-летней давности ничему никого там не научили, как и итоги пятидневной позорной войны Саакашвили в Южной Осетии, где натасканные американскими инструкторами грузинские военные обстреливали Цхинвал из реактивных систем залпового огня, полученных от западных покровителей. Это повлекло многочисленные жертвы, в том числе и среди российских миротворцев, огромные разрушения. Неужели в Тбилиси позабыли, чем все это обернулось для Грузии?.. Ведь у политических руководителей должен быть внутренний компас, чутье. Такой урок разве не должно учитывать нынешнее руководство Грузии?! С другой стороны, зачем Грузии чужие территории,

когда у нее проблемы с сохранением собственных? Разве не видно, как постепенно уплывает от нее Аджария в направлении Турции, которая тихой сапой осваивает этот регион? Впрочем, Эрдоган уже открыто заявлял об исторической принадлежности этой территории его стране. То же самое происходит и на прилегающих к границам Ирана грузинских землях. В 2018 г. лидер Ирана Рухани заявил, что эти территории принадлежали Персии (нынешний Иран), но 205 лет назад Россия захватила их и передала Грузии. И еще, Грузия не такая многочисленная страна, чтобы она не вмещалась в пределах своих исторических границ.

Грузия, мечтавшаяся окунуться в европейскую жизнь, получила такую возможность с развалом Советского Союза. Более полутора миллионов граждан хлынули в Старый свет. В СМИ Грузии отмечалось, что в результате этого опустел ряд сел, также мини-городов. Кстати, М. Саакашвили каялся, что он в свое время добился для граждан Грузии безвизового режима с Европой. Мы уже не касаемся того, какие нравственные проблемы породило в жизни грузинского этноса столь неудержимое желание обретения западных цивилизационных ценностей, вызывающих бурную негативную реакцию и массовое противостояние в грузинском обществе.

Между действиями грузинских радикальных националистов по отношению к Абхазии, Южной Осетии и деяниями их единомышленников на Украине явно напрашиваются параллели. Это видно, по действиям киевского фашистского режима на Донецкой и Луганской территориях, населенных русскими. Этот режим делает и делает все, включая жестокие кровавые методы, чтобы на этих землях – живыми или мертвыми – но не было русских людей. Киевскому режиму это население не нужно. Для его они – чужаки. Ему нужна только их территория. Причем, представители элиты этого режима, открыто, не скрывая об этом говорили. В частности, об этом вещал по ТВ незадолго до специальной военной операции один из отъявленных рупоров киевского режима и киллер информационной войны – Д. Гордон. Такие как он пробандеровские фашисты, находящиеся на Украине во власти, привели к сегодняшней беде свой народ. Народы ДНР и ЛНР, истекавшие и продолжающие истекать кровью, под насилием киевского режима, а также граждане Херсонской и Запорожской областей на основе проведенных референдумов вошли в состав Российской Федерации. Референдум был проведен в полном соответствии с законом открыто и прозрачно. Однако, как и ожидалось, Запад дружно осудил эту акцию, представив ее нарушением международного права. Все его пропагандистские центры нагло ввали, утверждая, что людей насильно, под дулом автоматов заставляли голосовать. Достаточно влиятельный американский неоконсерватор Л. Штраус утверждает: «Обществом, равно как и миром, следует править с помощью

«благородной лжи» и «конструктивного хаоса». Вся международная политика США и его европейских сателлитов строится на этом фундаменте. Интересно, когда там так лживо разглагольствуют о референдумах, проведенных в указанных регионах, не задумывается над тем, как была признана независимость Косова – без всякого референдума и тем самым, разрушено международное право. Едва ли. Западу, особенно англосаксам, позволено нарушать какие угодно международные нормы, когда это отвечает их геополитическим и другим их интересам. А России защищать свои законные интересы нельзя. Это получается, как у древнего мыслителя Фукидида: «Сильные делают то, что хотят, слабые претерпевают то, что должны претерпевать». Там привыкли так действовать. Кто-нибудь из них задумывается над тем, имеет ли Вашингтон моральное право винить Россию в агрессии на фоне тех злодеяний, которые им совершены? Что он натворил в Югославии в 1999 г.?! (Госсекретарь США Мадлен Олбрайт тогда выбирала цели для ракетных ударов по этой стране. А когда на презентации ее книги, ей напомнили о бомбардировках США Югославии, в результате которых погибло 5 тыс. граждан, Мадлен хамски обрушилась на задавших вопросы со словами: «Убирайтесь, мерзкие сербы».) Те же американцы вторглись в Ирак, произвели там госпереворот, повесили президента страны, породив опасное для мира террористическое движения «Игьыл». Такой же акт был совершен ими в Ливии, где также был убит президент страны. Можно вспомнить Афганистан и Сирию, куда также вторглась Америка. Из последней, в оккупированном ею регионе, она качает нефть. А сколько людей в следствие вторжении и оккупации указанных стран, погибло, там, сколько беженцев оттуда хлынуло в Европу, среди которых оказались радикальные исламисты, совершающие в Старом свете террористические акции.

Существовавший миропорядок меняется на глазах. Уходит в небытие однополярность мира. Гегемонизм англосаксов уходит в прошлое, к чему они давно привыкли. Не желая расстаться с этим, Вашингтон и Лондон идут н все, чтобы миропорядок подстроить под себя, под свои интересы. В этих целях они бесцеремонно вмешиваются во внутренние государства, стравливая одну часть их граждан с другой, совершают государственные перевороты, устанавливая удобные им режимы в них. Не жалеют для этого миллиарды. Трудно сосчитать, сколько миллиардов долларов Америка потратила сама и продолжает тратить на Украине и заставляет тратить своих европейских сателлитов на военные поставки.

А тем временем война продолжается, продолжает гибнуть люди. Однако Вашингтон, для которого Украина давно стала политической колонией, и дирижирует оркестром, не разрешает закончить войну. Им, англосаксам, наплевать, на то, что

ежедневно пачками погибают украинцы, да и на судьбу украинского народа тоже. Американский генерал, в прошлом сенатор Р. Блек по этому поводу заявляет: «Нам наплевать, сколько погибнет украинцев, нам наплевать сколько погибнет русских, Вашингтон принимает решения, сколько воевать, и будет делать это до последнего украинца». Сказано цинично, но правдиво. Сумасбродное марионеточное киевское руководство ничего не решает, оно исполняет указания оттуда. «Храбрцу» Зеленскому внушают, (равно как и украинский народ), что его страна непременно победит в войне, что будут возвращены потерянные территории, включая Крым. И уже есть планы как восстановить обустроить их. (Кстати, вдохновители «на великие подвиги» Зеленского в США и Англии объявили «человеком года». Здесь напрашивается параллели с Гитлером, которого в 1938 г. англосаксами их союзниками был объявлен «человеком года». Кто помнит, что именно в том же году они же в Мюнхенском сговоре Фюреру Германского рейха был открыт путь поход на Восток, в том числе против СССР!)

Здесь уместно вспомнить абхазскую поговорку о том, как бешену псу снились лакомства. Лидер киевского режима зря пыжится. У России запаса прочности и потенциала достаточно. Зеленский со своими хозяевами, как об уже высказываются, может довести Украину до небытия. Об этом, прямо заявил в сентябре с.г. бывший министр иностранных дел. Румынии Андрея Марги: «Мы находимся в исключительной ситуации. И со всей ответственностью я заявляю о том, что Украина находится в неестественных для нее границах. Она должна отдать Транскарпатию Венгрии, Галицию – Польша, Буковину – Румынии, а Донбасс и Крым – России. Это территории других стран».

Что же касается России, то она не ставит целью уничтожение Украины, ее цель – избавление, лечения Украины от фашистско-бандеровской опухоли. Такую тяжелую болезнь нужно уничтожить, другого выхода нет для оздоровления организма. Избавление от этой запущенной болезни, позволит украинскому и русскому народам открыть путь для установления братских отношений, единого менталитета, как самых близких этносов. Правда, процесс будет не легким и займет немало времени.

ФРОНТОВЫЕ ПИСЬМА КАК СВИДЕТЕЛЬСТВА ВРЕМЕН ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ. ВОСПОМИНАНИЯ В СТИХАХ И ПРОЗЕ В.С. ПАХОМОВА

Жигунова А.А.

*Посвящается моему прадедушке
В.С. Пахомову – покойся с миром...*

Великая Отечественная война – событие, оставившее множество воспоминаний во многих семьях... Событие, перевернувшее весь мир... Туда шли воевать старики, молодые люди, только закончившие школу, а то и совсем дети... 22 июня 1941 года, без объявления войны, фашистская Германия вероломно напала на Советский союз, и на 4 года наше Отечество погрузилось в жесточайшую, кровавую борьбу с Гитлером. Увы, на сегодняшний день, некоторые люди предпочли забыть тот факт, что благодаря действиям наших благородных воинов, мы и все остальное человечество, живем на этой Земле, и Россия победила в этой кровавой битве.

Более того, тот факт, что именно Советский Союз сражался против фашизма и одержал эту Великую Победу, не просто предпочли забыть наши «недрузи», но и подвергли фальсификации, что является просто преступлением против нашей страны, нашей истории, против мира и человечества, в конце концов. Уважение подвига советских солдат является моральным долгом каждого гражданина Российской Федерации. Советский народ сделал настоящий подвиг, в результате которого мы, граждане России, можем жить на своей родной земле. [1]

Приведем реальный пример из жизни - одним из таких благородных воинов, сражавшихся за нашу Родину, был Владислав Сергеевич Пахомов. Он родился 17 сентября 1925 года в Барнауле. Отец его, Пахомов Сергей Макарович, был начальником литейного цеха, мать, Пахомова (в девичестве Ложкина) Таисия Евлампиевна, была начальником монтажного цеха в киностудии. Через два года они переехали в Новосибирск, прадедушка пошел в школу. После окончания восьми классов, его взяли в армию, учиться в учебно-танковом полку в городе Верхний Уфалей. Далее его отправили в Челябинск, дали машину и оправили на фронт. Находясь на фронте, в ежедневной опасности, Владислав Сергеевич безумно скучал

по родителям и младшей сестре Калерии. Свои чувства он выражал в письмах, повествованиях, а также стихах. Очень переживал, если в ответ на его письма не было ничего.

Согласно воспоминаниям во фронтовых письмах, являющихся одними из самых ценных исторических свидетельств того времени, в 1944 году, 1 апреля, их взвод получает боевое задание – «прорвать танковой ротой передний край обороны немцев и произвести разведку с боем». В ответ их встретила противотанковая немецкая батарея. Вражеский снаряд влетел в танк, и машина заглохла. Второй снаряд. Танк вспыхнул. Командир приказал: «Экипаж, за мной!», - и вся команда, вслед за командиром выбежала из танка. Командир исчез, и они втроем – сам Владислав Сергеевич, его сослуживцы - механик и радист – поползли по грязным канavam из деревни в поле, в то время как над головами рвались снаряды, горели машины, дома, строчили пулеметы.

Владислав Сергеевич добрался с трудом до какой-то деревушки, которую давным-давно заняли немцы. Все это происходило в Румынии. Тогда он сумел спрятаться в какой-то домик, позже залез на вышку, где просидел в холоде и голоде девять суток. Продуктов никаких было не достать... Утром, 12 апреля, он был обнаружен стариком-молдаванином, а впоследствии оказался в плену у врага... Оказавшись там, немцы избили его до полусмерти, дальше – хуже. Пахомова доставили в Краков и сдали в лазарет, но медицинской помощи он не получал. Еще не выздоровевшего, его отправили в лагерь, где, как писал Владислав Сергеевич, «пленных гоняли на работу и кормили скудным пайком... Через несколько дней я вновь заболел, весь распух и как бревно валялся на нарах».

Десятого июня Владислава Сергеевича отправили в лагерь-лазарет в Кельцы, что находится в Польше, и там он написал много стихов - один из таких «Послание матери». В своих записях Владислав Сергеевич, как истинный солдат-красноармеец, сын своего Отечества, свято верил в то, что мы победим, что враг будет повержен. Его стихи «полны верой в победу Красной армии и будущей счастливой жизни в России».

Тем, кто побывал в плену у врага, приходилось несладко. Но Владислав Сергеевич категорически отказывался верить в то, что пропагандировали немцы – «если вы попадете обратно, то вас расстреляют или загонят в тюрьмы – вас там уже за своих товарищей не считают». Это было чудовищно и страшно. Он писал, что «изобретательность немцев в издевательствах над человеком была богатая». В этом лагере они пробыли с 18 октября по 3 апреля. Позже ему удалось выбраться из

плена, где он находился ровно год, с 12 апреля 1944 года по 13 апреля 1945 года. Ближе к этому времени, люди уже начинали верить, что победа близко.

В одном из немецких городов Владислав Сергеевич, выбравшись из плена, застал праздник – пестрили праздничные плакаты, написанные на русском языке, стояли длинные столы с закусками и винами. Люди произносили тосты «за Сталина, за Родину, за скорое возвращение в родные края!». С трибун произносили речи: русские, американцы, англичане, французы, сербы, немецкие коммунисты, освобожденные из концлагерей. Все дружно беседовали, радовались. Никому в голову не приходило, что через 70 с лишним лет будет твориться тот хаос и ужас, который творится сейчас в мире.

По фронтовым письмам, записям, документам мы можем изучить и ясно представить себе картину того времени, как наши солдаты сражались за Родину. Нет ни одной семьи, которую бы не затронула Великая Отечественная война. Работая с такими историческими источниками, мы можем глубоко изучить и прояснить те вопросы, которые не были еще исследованы.

После Великой Отечественной войны Владислав Сергеевич женился, и жену свою, Екатерину Никифоровну, очень любил. Во время войны она работала в тылу. В 1953 году у них родился сын, Сергей Владиславович Пахомов, в 1958 году еще один сын, Андрей Владиславович. Все его письма, фотографии и множество других свидетельств военного и послевоенного времени, его потомки очень бережно хранят. К глубокому сожалению, не успев дожить до рождения своей первой правнучки примерно месяц, Владислав Сергеевич Пахомов скончался 22 августа 1998 года – ему было 73 года.

Главный вопрос, касающийся не только ученых-историков, ученых, исследующих историю права (в исследуемой проблеме необходимо принимать к сведению те правовые акты и соглашения, которые доказывают нашу Победу против Гитлера), но и потомков тех, кто воевал, состоит в следующем: для какой цели фальсифицировать факты и сведения, если существуют неопровержимые доказательства Победы со стороны именно Советского Союза? Как можно идти против мировой истории? Фальсифицирование исторических фактов, подмена документов – это уже преступление.

Например, в Уголовном Кодексе Российской Федерации есть статья 354, которая говорит нам о том, что отрицание фактов, установленных приговором Международного военного трибунала для суда и наказания главных военных преступников европейских стран оси, одобрение преступлений, установленных указанным приговором, распространение заведомо ложных сведений о деятельности

СССР в годы Второй мировой войны, о ветеранах Великой Отечественной войны, совершенные публично - наказываются штрафом, принудительными работами на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, лишением свободы на тот же срок с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.

В соответствии с Соглашением, заключенным 8 августа 1945 года между Правительствами Союза Советских Социалистических Республик, Соединенных Штатов Америки и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Временным Правительством Французской Республики, был учрежден Международный Военный Трибунал «для суда над военными преступниками, преступления которых не связаны с определенным географическим местом, независимо от того, будут ли они обвиняться индивидуально, или в качестве членов организаций или групп, или в том и другом качестве». [2] Самым известным судебным процессом стал Нюрнбергский процесс, на котором 12 подсудимых были приговорены к смертной казни, 7 подсудимых были приговорены к различным срокам тюремного заключения, еще 3 были признаны невиновными и освобождены из-под стражи.

Учитывая все вышесказанное, можно сделать вывод, что фальсифицируя факты, документы, данные о деятельности Советского Союза в 1941-1945 годы, совершается преступление против нашей страны. Пытаясь нас оболгать, наши «недрузги» перечеркивают память о миллионах погибших солдат...

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Мустафин М.Х. Правовые аспекты ответственности за фальсификацию итогов второй мировой войны / М.Х. Мустафин // Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». – 2016. – Т. 4, № 1 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://esj.pnzgu.ru>. Дата обращения: 08.06.2023
2. Белый И.Ю. Производство по делам о военных преступлениях в органах международного уголовного правосудия (проблемы становления и перспективы развития): монография. Серия «Право в Вооруженных Силах – консультант». М.: За права военнослужащих, 2011. Вып. 123. 288 с.

ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ НАСЛЕДИИ Э. БАРЛАХА

Иванов П.Ф.

Один из моих любимых немецких писателей – Гюнтер Грасс – ссылается на множество художников-предшественников, у которых он учился, которым пытался подражать в начальный период своего ученичества. Среди этих художников и скульпторов следует назвать Отто Панкока, Эвальда Матаре, профессоров академии художеств в г.Дюссельдорф. Среди них может быть в первую очередь стоит вспомнить немецкого скульптора и художника Эрнста Барлаха. Г. Грасс пишет о своем юношеском восприятии картин и скульптур Э. Барлаха, запрещенных в нацистской Германии, в книге-воспоминании «Луковица памяти»: «Гимназист заглядывал в эти журналы, листал их, рассматривал запрещенные картины Отто Дикса и Клее, Хофера и Фейнингера, а также скульптуры Барлаха – «Читающий монах» – или «Колонопреконежную» Лембрука. Это завораживало и одновременно пугало. Ведь все это считалось «дегенеративным искусством» и находилось под запретом [Грасс, с.356].

Путь Эрнста Барлаха к экспрессионизму ведет от взаимодействия с академическими традициями 19-го века, прежде всего, к дизайнерским идеям натурализма, символизма и модерна. После многих лет обучения и художественных поисков в Гамбурге, Дрездене, Париже и Берлине двухмесячная поездка по России в 1906 году дала ему решающий импульс к радикальному упрощению и монументализации его образного языка. В уменьшенном внешнем облике своих персонажей Э. Барлах стремится уловить элементарные внутренние процессы. Переплетение индивидуального облика и универсального содержания, материальной ограниченности и духовной свободы, укорененности в этом мире и стремления к трансцендентности становится общей темой его искусства. Стремясь утвердить вневременной взгляд на человеческое бытие, Барлах, живущий и работающий на пенсии в Гюстрове с 1910 года, критически смотрит на современность – его искусство отражает социальные трудности и бросает вызов буржуазным условностям. Первая мировая война – сначала приветствовавшаяся им как переход в новую эпоху, а затем пережитая как крах западной цивилизации – усиливает скептицизм Барлаха в отношении традиционных мировоззрений и основ существования. Он все больше и больше посвящает себя главным вопросам веры, но конфессиональные установки остаются для него чуждыми. Интерес Барлаха к потустороннему, рационально недостижимому не только подпитывает его скульптурное и графическое творчество, но и формирует его притчевые драмы, пронизанные своеобразными языковыми образами. После 1927 года Барлах несколько раз создавал монументальные произведения для общественного пользования. Он находит принципиально новые формы коллективного поминовения

в своих мемориалах памяти и памяти жертв Первой мировой войны. Его демонстративный отказ от культа героев и неизменный пафос вскоре делают его объектом клеветнических кампаний "Völkischer Beobachter"(печатного органа национал-социалистов). Вплоть до своей смерти в 1938 году он как «дегенеративный» художник подвергался нападкам и очернению. Несмотря на массовые нападки, Э. Барлах остается непоколебим: он публично выступает за свободу мысли и художественного самовыражения и настойчиво продолжает свою работу. В радикальном противоречии с фашистской идеологией «общества» он обращает внимание на экзистенциальное одиночество личности. Маргинальные фигуры общества – отверженные, несчастные, преступники – остаются в центре его искусства. После окончания Второй мировой войны Эрнст Барлах был реабилитирован в Германии. Его творчество уже давно считается значительным вкладом в искусство 20-го века и остается важной вехой в развитии скульптуры для нашего времени.

Родился Э. Барлах в кажущемся теперь таким уютным викторианском веке, в семье провинциального врача. Врач, правда, вскоре умер, денег в семье стало мало. Но Барлах, с детства любивший всякого рода изо, методично и спокойно добивался своего – профессии скульптора. Учился в Гамбурге и в Дрездене в правильных местах и у правильных профессоров. Пару раз в конце века съездил в Париж. Там ему не понравилось – в Париже процветала импрессионистическая и неоклассическая скульптура, Барлах же тяготел к символизму. Вернувшись на родину, Э. Барлах поселился в Гамбурге, стал работать иллюстратором, преподавать керамику и сделал несколько качественных, но довольно заурядных скульптур в духе Ар нуво – ну, что-то такое символично-модернистское. А лет ему уже было за тридцать, и был он еще/уже никто. Он едет в Россию, после чего его жизнь круто меняется. В 1906 году Барлах поехал на Украину, где его брат чего-то такое делал по коммерческой части. Барлах был очарован Украиной и удивлен. Кругом – степь, и по ней бродят какие-то нечесанные люди без определенных занятий, непрерывно находящиеся в разнообразных, но всегда предельно экзистенциальных ситуациях. Время было тяжелое как всегда - первая русская революция, реформы Столыпина, обнищание крестьян. Вывод: «Мы все, в сущности, нищие, смятенные существа». Так Россия подарила Барлаху ощущение онтологического трагизма существования. У Барлаха есть что разнообразного предъявить в этом направлении. В общем, по итогам хождения за просветлением Э. Барлах сделал серию работ, которые в Германии произвели легкий фурор.

В 1910 году Барлах навечно поселился в небольшом северогерманском городке со средневековой историей Гюстрове. Там он живет практически отшельником, не участвует ни в каких группах и тусах, нечасто выставляется. Много работает. Изучает средневековую немецкую скульптуру, для чего ездит по готическим германским центрам: Наумбургу, Бамбергу, Шпессарту, Любеку. Логика художественного развития вырывает Барлаха из цепких лап Ар нуво и приводит в стан экспрессионизма. Там ведь тоже художники решали проблемы онтологического трагизма существования, романтически проживали германскую старину и строили новое искусства на основе родного средневековья. В 1932 году Эрнст Барлах отозвал „Пьета“, проект Мемориала Чести в Штральзунде, из-за растущей враждебности со стороны националистических кругов. Специальная выставка “Эрнст Барлах” на осенней выставке Прусской академии художеств, где он выставил, в частности, три фасадные фигуры для Любека. В знак протеста против принудительного исключения Кете Кольвиц и Генриха Манна из Прусской академии художеств Эрнст Барлах выступил по радио с речью «Художники в настоящее время» (1933) за семь дней до прихода Гитлера к власти.

Несмотря на то, что евреев среди сотни опальных художников было всего шестеро, именно еврейскому влиянию, проникшему во все сферы искусства (дилеры, директора музеев, художники), приписывалось вырождение и упадничество. Картины Марка Шагала «Понюшка табака» и «Пурим» были чуть ли не чистосердечным признанием собственной расовой преступности, а сатирические работы Георга Гросса – прямым доказательством, уличающим его в большевизме. Но даже искреннее сочувствие политическому режиму Гитлера не спасало художника от ярлыка «дегенеративного», если он только на словах поддерживал власть, а потом приходил в мастерскую и писал черт знает что: зеленые и синие лица, зловещие маски и пляшущих африканцев. Так на выставку в Мюнхене угодили, к примеру, картины Эмиля Нольде, который вообще-то с большим воодушевлением принял национал-социалистов и искренне ждал, что как раз теперь пришел его час, как истинно немецкого художника.

Всемирно известный художник – Э. Барлах выставлялся в Кунстхалле Берна в 1933 году и был награжден орденом „За заслуги перед миром“. Барлах начал все больше страдать от клеветнических кампаний против него и его работ. В 1934 году проект Барлаха надгробного памятника своему другу Теодору Дойблеру был отклонен Рейхсканцелярией. Х. Ф. Реемтсма поручил Барлаху закончить «Фриз подслушивающих» (1935). В Альтоне нацисты принудили к изгнанию «настоящих Седемундов» в 1935 году. В следующем году работы Барлаха, Кольвиц и Лембрука

были удалены с юбилейной выставки Прусской академии художеств. Гестапо конфисковало том с рисунками Барлаха.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Грасс Гюнтер Луковица памяти / перевод с немецкого Б. Хлебникова М.: Иностранка – 2008. 592 с.
2. Ernst Barlach Ein selbsterzähltes Leben. Piper Verlag. München.Zürich 2011.- S. 64
<https://veryimportantlot.com/ru/news/obchestvo-i-lyudi/ernst-barlakh-biografiya-ernsta-barlaha>: дата обращения 18.06.2023

РОЛЬ КУЛЬТУРЫ В АДАПТАЦИИ ПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В КОНЦЕ XIX В. НАЧАЛЕ XX В. (ОПЫТ СЕВЕРНОГО ПРИЧЕРНОМОРЬЯ)

Карамов А.А.

Аннотация. Статья посвящена роли культуры как ресурсу адаптации турецкоподданных в Российской империи. Ключевой темой, требующей нового осмысления, является влияние культуры на формирование субэтносов. Хаотичное переселенческое движение таких субэтносов, как амшенских армян, азиатских греков, некрасовцев, ассирийцев в Черноморскую губернию позволило им сохранить самоидентификацию, а также спастись от физического истребления.

Ключевые слова. Политика переселения, культура, адаптация, Северное Причерноморье Российской империи

Быт субэтносов, проживающих в Черноморском регионе в начале XX века, был очень разнообразным и отличался своими традициями, обычаями и культурой. Амшенские армяне, например, были одним из крупнейших национальных меньшинств в Черноморском регионе. В Российскую империю они стали иммигрировать еще с начала XIX в. Однако трагические события 1890-х гг., геноцид 1915 г. и продолжавшиеся убийства, и погромы значительно ускорили процесс переселения из Османской империи. Поселившись на территории черноморского региона, они жили в небольших селах и деревнях, где сохраняли свои традиции и обычаи. Амшенские армяне были известны своим мастерством в области ювелирного искусства, а также текстиля и навыками предпринимательства и торговли. Также, как и греки, они занимались табаководством. Они были первыми, кто стал разводить табак в Причерноморье, так как до них никто этим родом деятельности не занимался. И хотя ранее табак отдельно уже встречался, все же не был так распространен и не использовался в торговле. Площадь табачных плантаций росла (с 1865 по 1917 гг. в

30 раз), готовую табачную продукцию экспортировали в другие страны, а сам табак был известен своим качеством, в связи с чем выращивались элитные сорта табака. [1]

В процессе заселения территории черноморского региона и северного Кавказа происходило закрепление национально армянской культуры в этом регионе. Сначала это становление религиозных институтов и строительство церквей. Затем, образовательных учреждений. При этом отмечается, что роль духовенства была первоочередной. А вмешательство российской администрации с целью русификации и внедрения русской культуры встречало сопротивление со стороны армянского населения, поэтому процесс русификации не принял обширного характера. [2]

Также уже со второй половины XIX в. в регионе образовывались армянские творческие коллективы, начала развиваться гастрольная деятельность в начале XX в. Это говорит о том, что этнокультурное развитие не обладало изолированным характером, а наоборот происходил обмен и некий диалог.

Греки также были крупным национальным меньшинством в черноморском регионе Российской империи. Они проживали в основном на побережье и занимались рыболовством [3], торговлей и судоходством. Греки были хорошо образованными и часто занимали высокие должности в правительственных структурах. Взаимоотношения между греками и другими национальностями в регионе были мирными, но некоторые конфликты возникали в связи с распределением рыболовных участков и судовых маршрутов. Наряду с армянским населением, греки также занимались табаководством и разведением табака, что делало их главными табаководами региона. [4]

Тем не менее, несмотря на все трудности, с которыми столкнулись греки при переселении на Северный Кавказ и процессе адаптации, они смогли влиться в хозяйственную и общественную жизнь, образовав заметный очаг культуры греков-пантийцев. Так, была создана сеть греческих школ, а в Краснодаре и в станице Крамской (г. Крымск) открывались педагогические техникумы, готовившие учителей для греческих школ всего Северного Кавказа. Также важно добавить, что издавались учебники и литература на родном языке для греческого населения. [5]

Говоря о казаках-некрасовцах, как уже ранее было отмечено, основным видом их деятельности было рыболовство. Именно по этому критерию они обосновались в Имеретинской бухте, так как рядом море и можно ловить рыбу.

Одной из наиболее значимых отраслей незернового земледелия в Причерноморье наряду с табаководством было виноградарство. Во второй половине XIX в. одновременно с постепенным заселением региона стали значительно расширяться территории виноградников, даже возникали отдельные районы,

специализирующиеся на возделывании винограда и виноделии. Такими районами в Черноморье были Новороссийск и имение Абрау-Дюрсо, которое принадлежало императорской семье. [6] И хотя несмотря на то, что виноградарство существовало в Черноморском регионе еще давно, тем не менее только в 1870-1880-х гг. она стала приобретать вид отдельной отрасли торгового земледелия. [7]

В Черноморском регионе в начале 1920-х гг. наряду с армянами, греками, черкесами, адыгами проживали и другие этнические группы, такие как татары, молдаване, болгары, евреи и другие. [8] Однако армяне в Черноморском регионе были одной из крупнейших этнических групп. Вскоре армянское население столкнулось с серьезными социальными и экономическими проблемами, так как с приходом к власти большевиков, национальная политика государства претерпела изменения.

Однако, советская власть быстро реагировала и начала предоставлять поддержку. Так, например, армяне как этническое меньшинство приобрели право на территориально-хозяйственную автономию. В 1920-30-е гг. в регионе Кубано-Черноморья было образовано 22 армянских сельских совета и Армянский национальный район, просуществовавшие в таком виде до 1950-х гг. [9]

Кроме того, весной 1920 г. была разработана программа в области просвещения и образования этнических меньшинств. Одним из основных пунктов являлось право обучения на родном языке. Также важно подчеркнуть, что все расходы на содержание образовательных учреждений брали на себя подотделы просвещения национальных меньшинств, в ведении которых к июню 1920 г. находилось 313 школ, в том числе 25 армянских. [2] Наряду с этим решались вопросы по обеспечению учебными и методическими пособиями, а также укомплектования учительскими кадрами и повышения квалификации педагогов.

Казачьи-некрасовцы были вынуждены покинуть свои традиционные занятия и перейти на новые формы труда в колхозах и промышленности. Также произошли изменения в культурной сфере. Была запрещена религиозная пропаганда, а вместо этого стали проводиться кампании в поддержку атеизма. Так, например, казачьи-некрасовцы жаловались в письмах своим соотечественникам, проживающим еще в Турции, как религию стали запрещать, а вместо индивидуального хозяйства теперь все общее, работа в колхозах. [10]

Таким образом, Черноморский регион в Российской империи в начале 1920-х гг. был многонациональным и многокультурным регионом, где по разным причинам и факторам проживали различные этносы, имевшие свои традиции и обычаи.

В заключение более подробно можно сказать об аспектах политики правительства Российской империи в отношении субэтнических групп:

Контроль и управление: правительство осуществляло контроль и управление субэтническими группами через свою административную систему, включающую назначение губернаторов, наместников и других государственных служащих не только из числа русского населения, но также других этносов (это можно увидеть на примере греческого населения).

Религиозная политика: православие являлось основной религией Российской империи, однако народам, имеющим свои религиозные верования, было позволено следовать своей религиозной традиции, при условии, что, если их вера не являлась поводом к нарушению общественного строя и не подрывала государственную стабильность.

Культурная политика: правительство проводило политику русификации, распространяя русскую культуру и язык как основной культурный стандарт среди других этносов. Но несмотря на это, локальные языки и культуры субэтнических групп не были запрещены и активно продолжали использоваться. Кроме того, в некоторых случаях велось обучение на местных языках в школах, издавались периодические издания, создавались ассоциации для сохранения народной культуры, что уже способствовало тому, чтобы не возникла потеря культурных особенностей и идентичности у местных народов.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Филимонова Т.В. Изучая историю: первый съезд табаководов Кубанской области 1910 года // Наука, техника и образование. 2018. №6 (47). С. 115-118.
2. Симонян М.С. Армянская диаспора Северо-Западного Кавказа: формирование, культурно-конфессиональный облик, взаимоотношения с властью, общественными и религиозными объединениями (конец XVIII - конец XX века) автореф. дисс. ... канд. ист. н. Майкоп, 2003. 25 с.
3. Разумная Н.Н. Рыбный промысел в России в начальный период Первой Мировой войны. С. 142-147.
4. Синчина Е.В. Незерновое земледельческое производство Кубани, Черноморья и Ставрополя и его роль в экономическом развитии региона в 1861-1917 гг.: автореф. дис. ...канд. ист. наук. Краснодар, 2017. 28 с.
5. Кокаева А.В. Появление греков на территории Северного Кавказа // Вестник РУДН. Серия: Всеобщая история. 2010. №1. С. 46-64.
6. Синчина Е.В. Положение виноградарско-винодельческого имения Абрау-Дюрсо в начале XX в. // Исторические исследования: материалы IV Международной научной конференции (г. Казань, май 2016 г.). – Казань, 2016. С.73 – 77.
7. Симанович Е.А. Развитие виноградарства и виноделия на Северном Кавказе во второй половине XIX в. - 1914 г.. Дис. ... канд. ист. наук. Краснодар, 2005. 223 с.
8. Макаренко М.Ю. Социально-демографическая ситуация на Северном Кавказе (20-е годы XX века) // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. 2009. №3. С. 46-48.

9. Хастян А.А. Армянские субобщности на Северном Кавказе: факторы социокультурной адаптации. Дис. ...канд. соц. наук. Ростов-на-Дону, 2001. 167 с.
10. Макеев А. Турецкие казаки // Русский мир. 2016. №2. С. 76-85.

ИСТОРИЯ В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ: ПОТЕРИ И НАХОДКИ

Коныгин И. А.

Идея о том, что здравый смысл стоит подвергать сомнению появилась в научной среде задолго до наших дней, однако широкое распространение, особенно среди гуманитарных наук, получила относительно недавно. Само понятие Ratio стало недостаточным для осмысления тех или иных мировых событий в контексте исторической дисциплины. Следствием вышесказанного, при недостаточном количестве фактов или, скажем, доведении идеи до крайности, конечно, может стать и научный крах в осознании какого-либо исторического события; однако эта же идея может способствовать более широкому пониманию этого же события. А двадцать первый век, доказавший состоятельность комплементарных наук, показал насколько важно рассматривать какую-либо дисциплину в купе с нею смежными. Историю и литературу долгое время принято было считать взаимоисключающими. Оно и логично, ведь история повествует нам о реальных событиях, а объектом литературы является художественный вымысел. Однако некоторые труды теоретиков литературы, философов истории, а также прозаиков-реалистов часто свидетельствуют об обратном. Но как конкретно история отражена в художественной литературе? В чем заключаются её плюсы и минусы? И как же всё-таки относится к историческим событиям в литературных произведениях? Обо всем ниже.

Для примера возьмём события Первой Мировой Войны.

«Из всех мест военной истории, пожалуй, самым странным являлся Альпийский фронт Первой мировой войны между Австро-Венгрией и Италией. Туда сложно добраться, ведь он проходит в труднодоступных горах на высоте более трех тысяч метров.» - пишет Л. С. Белоусова в монографии «Первая мировая война и судьбы европейской цивилизации». «Изначально в горных хребтах Альп никто не собирался воевать. Вступившая в войну Италия, хотела быстро перебросить войска через горы как Суворов или Ганнибал, для того, чтобы спуститься в австрийские долины и атаковать неприятеля в них. Неожиданно, с незащищенного тыла. Но

Австрийские генералы просчитали этот вариант и успели подготовить линию обороны, которая вскоре протянулась на высоте 3300 метров на 100 километров в длину.»

Примерно на таком же фоне разворачиваются события романа Эрнста Хемингуэя «Прощай – оружие!». Главный герой произведения – лейтенант Фредерик Генри отправляется добровольцем на «Белый фронт», после чего становится свидетелем австрийского наступления, получает тяжелое ранение, пребывает в миланском госпитале и дезертирует. Конечно, имена, сюжет или гиперболизированные сцены военных действий могут являться стилистической особенностью автора, его выдумкой, созданной для вынесения некоей идеи произведения. Однако общий исторический фон является вполне реальным.

«Иногда в темноте мы слышали, как под нашими окнами проходят войска и тягачи везут мимо нас орудия. Ночью движение на дороге усиливалось, шло много мулов с ящиками боеприпасов по обе стороны вьючного седла, ехали серые грузовики, в которых сидели солдаты, и другие, с грузом под брезентовой покрывалкой, подвигавшиеся вперед не так быстро.»

Это происходит в том числе и потому, что автор приходится непосредственным участником событий: взаправду служит в отряде Красного Креста, получает ранение, отправляется в Милан.

«Ногам стало тепло и мокро, и башмаки стали теплые и мокрые внутри. Я понял, что ранен, и наклонился и положил руку на колено. Колена не было.»

Словом, нам дается не общее описание военных действий, а история одного солдата, свидетеля исторических событий. Стоит отметить, что с этих позиций предвзятое отношение рассказчика к какому-либо историческому вопросу обусловлено изначально, но не теряет своей силы, как точки зрения и индивидуальной трактовки. Ведь, так или иначе, целью романа является не объективная оценка итало-австрийского фронта начала XX века, а нечто другое.

Как и всегда, множественность источников обуславливает лучшее понимание театра военных действий, мотивов войны, внутринеополитической обстановки в той или иной стране. А потому, не стоит упускать произведение, написанное «по ту сторону баррикад», а именно «На западном фронте без перемен» Эриха Марии Ремарка. И хотя роман является антивоенным и написан с свойственным автору трагизмом, выдержанностью повествования, действия его все же происходят на фоне реальных исторических событий: военных операций Германии против Антанты, охраны лагерей с пленными русскими и социальных настроений Веймарской республики.

«Кропп – философ. Он предлагает, чтобы при объявлении войны устраивалось нечто вроде народного праздника, с музыкой и с входными билетами, как во время боя быков. Затем на арену должны выйти министры и генералы враждующих стран, вооруженные дубинками, и пусть они схватятся друг с другом. Кто останется в живых, объявит свою страну победительницей. Это было бы проще и справедливее, чем то, что делается здесь, где друг с другом воюют совсем не те люди.»

Читатель снова становится свидетелем отдельной личной истории, в данном случае Пауля Боймера, историей, являющейся авторским вымыслом, но освещенной реальными событиями, с описанием быта солдат, обыденными разговорами граждан и иных мелочей, которые не могут, да, впрочем, и не должны быть, воспроизведены в исторических монографиях.

Список художественной литературы можно дополнять долго. Акцент был расставлен на конкретное событие с привлечением конкретных авторов, дабы наглядно показать важность произведений в осмыслении того или иного исторического события. Как итог отметим, что художественное произведение, хоть и является личной оценкой автора и написано с целью донесения определённой идеи, в контексте исторической науки всё же может восприниматься как источник информации: фоновой, дополняющей имеющиеся знания и свидетельской, если автор приходится прямым участником событий.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. «Первая мировая война и судьбы европейской цивилизации» Под ред. Л.С. Белоусова, А.С. Манькина.
2. Эрнест Хемингуэй. «Прощай – оружие!»
3. Гиленсон Б.А. История литературы США, Москва, «Академия», 2003. Анализ романа Э. Хемингуэя «Прощай – оружие!»
4. Эрих Мария Ремарк. «На западном фронте без перемен.»
5. Н.В. Егорова. Из мировой литературы. Э.М. Ремарк. «На Западном фронте без перемен»: «потерянное поколение»
6. Карр Дэвид «История, художественная литература и человеческое время»

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ «ФРЕЙМИНГ» НА МАССОВОЕ СОЗНАНИЕ И ПОВЕДЕНИЕ

Мовисян С.Г.

Актуальность данного исследования состоит в том, что в современный период средства массовой информации выполняют чрезвычайно важную роль в процессе формирования общественного мнения. Газеты, журналы, телеканалы, интернет-издания, так или иначе, транслируют исходную информацию-новости, которая проходит сквозь призму индивидуального и массового сознания населения страны и накладывается на систему представлений, образов и стереотипов.

Роль и значение СМИ в настоящее время охарактеризовать следующим образом. Во-первых, они выполняют функцию формирования общественного мнения с помощью аналитических материалов, транслирования точек зрения, а также формирования политической повестки. Во-вторых, благодаря Интернету и развитию онлайн-контента средства массовой информации стали широкой и всеохватывающей площадкой для того, чтобы политические акторы могли высказывать и отстаивать собственное мнение. В-третьих, общество в большинстве доверяет тому, что пишут СМИ, что делает контент одним из основных источников информации.

В информационную эпоху политические СМИ, включая онлайн издания, активно применяют определённые психологические механизмы восприятия контента с целью формирования у читателей представлений о мире и политических процессах, происходящих в нём.

Итак, рассмотрим психологические механизмы политического восприятия онлайн-контента.

Технология «образ жизни» (или «образ мира») – это целостная картина мира человека, которая складывается из его представлений об окружающей его среде, о людях и о себе самом [4: 11]. Суть данного механизма в том, что новая информация, которую человек получает, должна вписываться в уже существующее представление о мире в его сознании, иначе она будет отвергнута. В данном случае, конкретный образ жизни является неким посредником между личностью и миром и помогает человеку определить его отношение к определённому явлению, событию, мнению и т.д.

В политике эта технология достаточно часто применяется для рекламы политического деятеля, когда его образ сопоставляют с картиной мира в будущем, на которое повлияли принимаемые им решения. Например, в новогоднем обращении к россиянам президент страны Владимир Владимирович сказал: «Будем идти только вперёд, побеждать ради своих семей и ради России, ради будущего нашей единственной, любимой Родины!» Следовательно, образ Президента у читателей будет ассоциироваться со светлым и процветающим будущим.

«Образ жизни» может быть использован и в негативном ключе. Когда слова, действия и образ политика в целом ассоциируются с негативным будущим.

Психологическим обоснованием приведённого выше психологического механизма является социальная категоризация. Эта технология была разработана французским социальным психологом Сержем Московичи, который утверждал, что любая информация сначала осмысливается человеком в соответствии с его мировоззрением, а затем подвергается классификации, получает определённое наименование и становится частью дискурса [4: 14]. Следовательно, социальная категоризация – это соотнесение личностью, в частности, новой информации к группе уже известных ему объектов. Например, возьмём некоего члена партии, который отстаивает принципы равенства, свободы, коллективизма, а своей целью ставит построение социализма. Из этой информации можно сделать вывод, что данный член партии состоит в КПРФ.

Социальная категоризация позволяет аудитории воспринимать онлайн-контент легче, так как информация будет отнесена читателем, в нашем случае, в уже знакомую ему категорию, следовательно, познавать контент становится проще. Однако человек может столкнуться с проблемой отнесения того или иного нового знания в определённую категорию, так как у него будет недостаточное количество знаний и осведомлённости. В таком случае, вероятно, индивид при усвоении информации может пользоваться социальной идентификацией.

Следующим психологическим механизмом, с помощью которого человек воспринимает контент, является социальная идентификация. Это процесс познания объектов или явлений путём сравнения и (или) сопоставления [4: 73]. Таким образом может происходить и самоидентификация, когда индивид причисляет и относит себя в определённую группу, наиболее ему близкую. В политическом дискурсе наиболее яркой формой социальной идентификации является отнесение людей, событий и явлений к двум группам – «свой» и «чужой». В частности, гражданин Российской Федерации причисляет остальных граждан страны к «своим» и может относиться к ним более дружелюбно, чем к гражданам другого государства, которые в его понимании относятся к группе «чужие». Следовательно, ко второй группе вероятнее всего человек будет относиться настороженно. В частности, к материалам из западных СМИ гражданин РФ скорее всего будет относиться с меньшей долей доверия, чем к русскоязычному отечественному контенту.

В случаях отсутствия полной информации о событии, политическом лидере или целой группе лиц человек может воспринимать контент через психологический механизм социальной атрибуции. Социальная атрибуция – это процесс

приписывание реально существующим людям или целым группам определённых положительных или отрицательных черт, намерений, действий [4: 27]. Стоит отметить, что наделяемые черты объекта не всегда имеют реального отношения к ним. Фактически из-за отсутствия всех частей общей картины человек «достраивает», например, через установку «свой-чужой», о которой мы говорили ранее, а может использовать стереотипы, которые, в свою очередь, способствуют социальной атрибуции. В качестве примера можно привести информацию и стереотипы, которые распространяют некоторые другие страны о России. В частности, часто в фильмах американского производства русский человек выступает антагонистом, что формирует у англоязычной аудитории негативные ассоциации о гражданах России и страны в целом.

Подробнее рассмотрим стереотипы и психологический механизм восприятия политического контента стереотипизации.

Стереотипы – это устойчивые, обобщённые и упрощённые образы объектов и явлений. Стереотипы обладают несколькими характерными особенностями: во-первых, чаще всего они содержат эмоциональную оценку, например, бывают либо позитивными, либо негативными; стереотипы согласованны, т.е. одни и те же образы содержатся в сознании большого количества людей; они неточны, потому что являются обобщёнными и упрощёнными представлениями.

Стереотипизация – процесс построения целостного образа на основе уже существующих, устойчивых, обобщённых и упрощённых знаний об объекте, событии или явления. Стереотипизация, как и прочие механизмы восприятия, позволяет человеку проще усваивать информацию, потому что понимать информацию легче, когда о ней уже есть некое знакомое и понятное для субъекта представление [4: 32].

СМИ часто используют стереотипизации через фейковую информацию. Так они делают фейк более понятным для широкой массы людей и наделяют его эмоциональной окраской, чтобы он смог впечатлить аудиторию, и они поверили в достоверность этой информации. Транслирование фейков происходит, например, с целью распространения негативных стереотипов о том или ином государстве. В тексте или в видеоматериале журналисты или блогеры специально акцентируют внимание людей на значимых элементах, чтобы сформировать конкретный стереотип. В формировании имиджа политика также может быть использован данный механизм. Например, когда пиар-служба в контенте акцентирует внимание на его позитивных поступках, тем самым формируя положительные стереотипы о нем.

Таким образом, существует несколько психологических механизмов восприятия политического онлайн-контента. Проанализировав все и рассмотрев

примеры, можно сказать, что выше описанные механизмы помогают людям легче понимать и анализировать информацию, а СМИ они способствуют правильной расстановки акцентов события или явления.

Выше мы подробно рассмотрели психологические механизмы политического восприятия онлайн-контента, которые являются инструментами технологии «фрейминг». С помощью перечисленных механизмов фрейминг управляет массовым восприятием информации и формирует необходимое общественное мнение.

Конкретизируем понятие. Фрейминг (от англ. frame – рамка или обрамление) – технология управления восприятием объекта, основанная на «помещении» события или явления в рамки, т.е. в определённый контекст [2: 16]. Так, в зависимости от контекста, одна и та же информация может быть приставлена с совершенно разных стороны, следовательно, и восприятия этой информации будет различным, например, позитивным либо негативным.

Существует четыре модели фрейминга, использующие различные психологические механизмы восприятия контента. Первая модель основывается на «расширении рамок», т.е. объект намеренно помещают в широкий социокультурный или исторический контекст [2: 17]. Реализация данной модели происходит через механизм «образа жизни», когда «рамки» охватывают не только настоящее, но и будущее. Например, некоторые политики в своей предвыборной кампании используют следующий слоган: «Если вы проголосуете за меня сегодня, вас и ваших детей ждёт светлое будущее».

Противоположной первой модели является вторая модель фрейминга: «сужение рамок». Суть модели в том, что информация представляется не целиком, а частично, т.е. автор контента делает акцент, например, на переживаниях одного человека или на отдельном аспекте события [2: 18]. Так аудитория не видит всей ситуации целиком, следовательно, информация уже будет представлена в другом свете. Например, во время стихийных бедствий СМИ стараются делать акцент не на числе погибших и пострадавших, а на числе эвакуированных и спасённых людей, чтобы не распространять панику среди населения страны.

«Сужение рамок» чаще всего сопряжено с механизмом стереотипизации, когда сложные для восприятия человека события представляются средствами массовой информации через стереотипы, известные широкому пласту людей. К тому же, как уже было обозначено выше, механизм стереотипизации сопряжён с асоциальной составляющей восприятия информации, что выгодно для модели «сужение рамок».

Третья модель заключается в искусственном формировании связи, когда различные объекты, события и явления соединяют для формирования общей картины-фрейма [2: 19]. Данная модель может быть применена с целью отнесения политика в группу «свой» или «чужой», чтобы он стал ассоциироваться с негативными событиями и явлениями или же с позитивными.

Искусственное формирование связи строится на психологическом механизме социальной атрибуции, т.к. для формирования связей зачастую используют «доставание» недостающих элементов логической цепочки. Третья модель фрейминга может использоваться, например, для формирования негативного имиджа: «президент компании “X” вор и коррупционер, значит, все сотрудники компании “X” воры».

Четвёртая модель строится на так называемом механизме «отстройки» от негативно воспринимаемого объекта, реального или ожидаемого события [2: 20]. Суть его состоит в том, что с помощью психологического механизма идентификации, создаётся связь между аудиторией и объектом, формируя определённую установку.

Фрейминг – востребованная технология, которой пользуются все средства массовой информации при создании контента, потому что она имеет достаточно мощное влияние на восприятие информации. Эффект от фрейминга достигается благодаря тому, что образы и ассоциации, построенные с помощью этой технологией, практически невозможно разрушить логическими аргументами. Это связано с особенностями восприятия человека и его установками.

Установки (аттитуды) – программа поведения человека, которая заложена в его подсознании. Или же это состояние готовности субъекта реагировать на информацию, исходя из его программы поведения в подсознании [4: 32]. Установки защищают сознание человека, становясь неким блоком, от восприятия информации, которая не вписывается в его уже устоявшуюся картину мира. Помимо защиты сознания, установки выполняют ещё несколько функций:

1. Функция знания (познавательная) способствует процессу познания окружающей среды, упрощая его;
2. Адаптивная функция помогает человеку категорировать информацию и установить отношение к ней;
3. Функция выражения – средство выражения поведения и мыслей человека.

Установки присутствуют в сознании каждого индивида, именно через их призму он воспринимает информацию.

Технология «фрейминг» в русскоязычных СМИ должна применяться в рамках нескольких законов. Во-первых, самым главным правовым актом о СМИ в России является закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 (ред. от 29.12.2022) «О средствах массовой информации». Он определяет основные аспекты работы средств массовой информации на территории Российской Информации. Во-вторых, статья Уголовного кодекса, определяющая меру пресечения за распространение ложной информации: УК Статья 207.1. Публичное распространение заведомо ложной информации об обстоятельствах, представляющих угрозу жизни и безопасности граждан. В-третьих, закон об иноагентах, который определяет работу СМИ, имеющих статус иноагента: Федеральный закон от 14.07.2022 N 255-ФЗ (ред. от 28.12.2022) «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием».

Таким образом, в рамках применения технологии «фрейминг» акторы способны применить в коммуникативной политике большое количество эффективных способов влияния на восприятие информации человеком. Можно сделать вывод, что данная технология создаёт сильные установки, которую в большинстве случаев невозможно опровергнуть рациональными доводами, именно поэтому фрейминг активно используется политическими субъектами для внедрения нужного мнения в общество.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Архангельская И.Б. Фейк-ньюс в доцифровую и цифровую эпохи // Знак: проблемное поле медиаобразования. – 2020. – № 3. С. 95-104. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/feyk-nyus-v-dotsifrovuyu-i-tsifrovuyu-epohi> (дата обращения: 07.07.2023).
2. Белоконев С.Ю. Технологии и компетенции PR & GR в условиях цифровой экономики: монография / кол. авторов; под ред. С.Ю. Белоконев, З.Р. Усмановой. – Москва : КНОРУС, 2018. – 260 с.
3. Дружинин А.М. Новые медиа: акторы, политика, узлы перераспределения // Полис. Политические исследования. – 2016. – № 5. С. 97-107. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41505564> (дата обращения: 07.07.2023).
4. Евгеньева Т.В. Психология массовой политической коммуникации: Учебное пособие / Т.В. Евгеньева, А.В. Селезнева. – М.: Издательство Московского университета, 2013. – 304 с. – (Библиотека факультета политологии МГУ)
5. Мантуров О.С. Фреймирование и рефрейминг как стратегии конституирования реальности / О. С. Мантуров // Социемы. № 21. – Екатеринбург, 2015. – С. 52-65.
6. Руженцева Н.Б. Дискредитирующие тактики и приёмы в российском политическом дискурсе: Монография. – М.: Урал. гос. пед. ун-т., 2004. -294 с.

ПРЕДПОСЫЛКИ СОЗДАНИЯ АНТИГИТЛЕРОВСКАЯ КОАЛИЦИЯ В КОНТЕКСТЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ФАЛЬСИФИКАЦИИ ИСТОРИИ

*Подрепный Е.И.
Бобылев В.В.
Мурадов А.Д.*

Несмотря на то, что процесс создания антигитлеровской коалиции хорошо задокументирован, все чаще этот вопрос становится предметом исторических фальсификаций, манипуляций, и подлогов. Современникам, спустя прошедшие годы пытающимся разобраться в том, кто же был истинным дирижёром возникновения и хода Второй мировой войны, становится все труднее. Вместе с тем, восстановление исторической справедливости, сохранение исторической памяти и противодействие фальсификации истории – важная задача не только для профессиональных историков, но для всех остальных.

Существует довольно распространенная точка зрения о том, что антигитлеровская коалиция возникла как бы «в одночасье», в первые дни после нападения Германии на Советский Союз, а до этого отношения СССР с Англией и Соединенными Штатами оставались однозначно враждебными. Это не совсем так. [1, С. 279-280.]

Формально инициаторами Второй мировой войны стали гитлеровская Германия, фашистская Италия и милитаристская Япония. Теперь к этой компании активно пытаются присоединить Советский Союз. Но всё ли обстоит так на самом деле? Вопросов много. Прежде всего, в отношении США и мировой финансовой олигархии, которые были заинтересованы тогда в ослаблении всех своих потенциальных противников и создания системы англосаксонской системы доминирования в мире. Похоже, что именно решению этой задачи и была подчинена вся стратегия действий в той войне наших главных союзников – США и Великобритании. Во всяком случае, факты подталкивают нас именно к такому выводу.

СССР в том раскладе сил свои интересы отстаивал очень активно, и во многом преуспел. Трудно сказать, как сложилась бы ситуация на планете, поживи подольше Франклин Рузвельт и Иосиф Сталин, и не будь сумасбродной «оттепели», затеянной в своих корыстных интересах Никитой Хрущевым. Ведь вместе с позитивом десталинизации общества именно она дала старт торможения процесса «сталинского ускорения» во всех сферах жизни, как именовал его А.И. Солженицын. Привела к снижению авторитета СССР в мире, первым «цветным» революциям (события 1953 года в ГДР и 1956 года в Венгрии), нравственному перерождению партийной элиты, а за ней и всего советского общества. [2, С. 252-253.]

И.В. Сталин сделал практически всё от него зависящее, чтобы в противостоянии с Германией, а по сути, объединенной Европой [3, 4], СССР не остался в одиночестве. Успешно в предвоенные годы была решена задача предотвращения войны на несколько фронтов.

В последние тридцать с лишним лет историки неоднократно поднимали вопрос о переговорах между СССР и Германией и секретных протоколах к ним. [5, С. 14-15.] Вместе с тем, П. Судоплатов в своих воспоминаниях пишет о том, что «через две недели заместитель наркома иностранных дел СССР В. Потемкин оказывается вовлеченным в секретные переговоры с англичанами, которых так же интересовали позиции советского правительства мирному сотрудничеству». [6, С. 65.]

Успешно в предвоенные годы была решена и задача предотвращения войны на несколько фронтов.

Общепринятой датой официального создания антигитлеровской коалиции принято считать 1 января 1942 года, когда в Вашингтоне был подписан совместный договор между тремя странами - США, СССР и Великобритании. [7, С. 7.]

Сам факт полного крушения старого мирового порядка, павшего жертвой гитлеровского «триумфа воли», был осознан будущими союзниками далеко не сразу. Для этого, даже после широкомасштабного германского вторжения на территорию Советского Союза и, несмотря на невероятные темпы сближения двух ведущих западных демократий - флагманов англосаксонского мира с «диктаторским» советским режимом во второй половине 1941 г., понадобилось еще несколько долгих месяцев. [8, С. 10.]

Причины такого промедления довольно очевидны. До 22 июня 1941 года сама возможность альянса западных демократий с СССР многим казалась невысказанной, не говоря уже о каких-то общих планах преобразования системы международных отношений. Любая информация об агрессивных намерениях гитлеровской Германии в отношении СССР воспринималась советским руководством

и высшим военным командованием не иначе, как происки империалистических кругов Великобритании и США. [8, С. 10.]

Кроме того, в Кремле помнили и бесплодные переговоры с англичанами и французами о создании оборонительного союза против Германии летом 1939 года, и военную помощь, которую западные демократии оказывали «белофиннам» во время короткой, но очень кровопролитной «Зимней войны» 1939-1940 гг. [8, С. 10.] Иными словами, недоверие к англичанам было полным и безоговорочным. Потенциальных союзников советская сторона подозревала даже в банальной готовности к сепаратному миру с Германией.

Со своей стороны, У. Черчилль упрекал СССР в бездействии весной 1941 года, что не позволило, по его мнению, «создать балканский фронт против Гитлера» в составе Турции, Румынии, Болгарии и Югославии. По его эмоциональному замечанию, сделанному в мемуарах, «история вряд ли знает ошибку, равную той, которую допустили Сталин и коммунистические вожди, когда отбросили все возможности на Балканах и лениво выжидали надвигавшегося на Россию страшного нападения или были неспособны понять, что их ждет». Черчилль стал считать «расчетливыми эгоистами», при этом «простаками», причем «совершенно недальновидными» в стратегическом и политическом отношении. Не следует, однако сбрасывать со счетов стремление советского лидера максимально отсрочить начало войны и использовать оставшиеся недели и месяцы для тщательной подготовки к войне, преждевременное вступление в которую могло обернуться катастрофой. [8, С. 11-12.]

Неизбежность нападения Германии на Советский Союз не вызывала у британского премьера особых сомнений. 15 июня 1941 г. У. Черчилль направил президенту США Ф.Д. Рузвельту телеграмму, в которой писал, что в случае нападения Германии на СССР, он намерен помочь последнему, ввиду появления общего врага, но поспешил заверить американцев в том, что надвигающиеся события не коснутся их благополучия». [8, С. 14.]

В вопросах отношений с «советским союзником» британский премьер находился в плену собственных страхов, в которые даже умудрился поверить. Так, в мемуарах У. Черчилль совершенно голословно, не озаботившись ни подбором доказательств, ни примерами, заявлял, что советские руководители не заметили «сосредоточения немецких сил на Востоке» из-за... имевшихся у Москвы «планов возможного раздела» Британской империи «между Сталиным и Гитлером». [8, С. 15.]

На рассвете 22 июня 1941 года вермахт вторгся на советскую землю. В тот же день в речи премьер-министра У. Черчилля впервые зазвучало обещание оказать

«всю возможную помощь России и русскому народу». [8, С. 15.] Вслед за этим последовал обмен визитами начальников военных разведок двух стран, которые, казалось, еще недавно находились во враждебных лагерях. Британская служба диверсий и саботажа Special Operations Executive (SOE) сама предложила сотрудничество советскому НКВД. Вместе НКВД и SOE придумали тогда схему «Ледоруб» по переброске из России через Британию в тыл к нацистам более трех десятков советских агентов-«нелегалов». [9, С. 11-12.]

27 июня 1941 г. полпред (посол) СССР И.М. Майский был заверен британским лордом Бивербруком в том, что «правительство Великобритании «готово принять все возможные меры для облегчения нажима немцев на СССР, и, в частности, Англия усиливает бомбардировки Западной Германии и Северной Франции». [10, С. 112.]

Частично радиообращение премьер-министра У. Черчилля от 22 июня 1941 г. было опубликовано в советской газете «Правде», но осталось без ответа от советского правительства. После этого 7 У.Черчилль отправил И.В. Сталину сообщение, в котором писал, что со стороны Британии будет сделано все возможное для помощи России, настолько, насколько позволят ее ресурсы, и выступил с предложением о совместных переговорах для обсуждения и выработки планов дальнейших действий. После этого И.В. Сталин начал вести переговоры с британским послом Стаффордом Криппсом, обсуждая все возможные условия соглашений между СССР и Англией. Как фиксирует западный историк Герберт Фейс, «одно включало в себя взаимные обязательства взаимопомощи и невозможность заключения сепаратного перемирия или мирного договора. 12 июля 1941 г. оно было подписано наркомом иностранных дел СССР В.М. Молотовым и С. Криппсом. Сущность второго соглашения составляли политические вопросы; оно осталось стадии обсуждения». [7, С. 8.]

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Титков Е.П., Подрепный Е.И. Антигитлеровская коалиция: творцы и убийцы Великого Союза / Е.П. Титков, Е.И. Подрепный: Арзамасский филиал ННГУ, - Арзамас: Арзамасский филиал ННГУ, 2022.
2. Кудий Г.Н. СССР во Второй мировой войне, Правда и вымысел /Г.Н. Кудий. – М.: Вече, 2020.
3. Куркин, Б.А. «Тоже победители». Нейтралы Европы и Франция во Второй мировой войне / Б.А. Куркин. – М.: Международные отношения, 2021. – 480 с.
4. Хайэм, Чарльз. Как США и Великобритания сотрудничали с нацистами / Чарльз Хайэм. – М.: Алгоритм, 2017. – 304 с.
5. Тихомиров А. А был ли секретный протокол? / А. Тихомиров // Архивы XX века. 2022. № 11 ноябрь.
6. Судоплатов П. Хроника тайной войны и дипломатии. 1938-1941 года // П. Судоплатов. – М.: Алгоритм, 2019.

7. Фейс Герберт. Черчилль. Рузвельт. Сталин. Война, которую они вели, и мир, которого они добились. / Герберт Фейс / Пер. с англ. Л.А. Игоревского. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2021.
8. Воронин, В.Е. Москва – Тегеран: рождение «боевого союза» (по материалам переписки и переговоров Сталина с Черчиллем и Рузвельтом в 1941-1943 гг.): Монография. / В.Е. Воронин. – М.: Прометей, 2021.
9. Брилёв, С., О'Коннор, Б. Разведка. «Иван» наоборот: взаимодействие спецслужб Москвы и Лондона в 1942-1944 гг. / С. Брилёв, О'Коннор. – М.: Издательство АСТ, 2021.
10. Перетолчин Д.Ю. Мировые элиты и Британский рейх во Второй мировой войне / Д.Ю. Перетолчин. – М.: Книжный мир, 2015.

ЭГОДОКУМЕНТЫ В ИСТОРИОГРАФИИ РОССИЙСКИХ СПЕЦСЛУЖБ

***Подрепный Е.И.
Бобылев В.В.
Рустемов Д.***

В 2022 году исполнилось 100 лет Союзу Советских Социалистических Республик, что закономерно вызывало интерес к истории его государственных институтов, включая специальные службы, одним из которых является внешняя и военная разведки. Прошедшая после распада СССР «архивная революция» сделала возможным изучение истории советских спецслужб на основе документальных источников. [1,2,3,4,5,6] Отсюда логично вытекает необходимость изучения историографии проблемы.

Актуальность анализа ранней истории советских разведывательных служб вытекает также из нынешней политической обстановки, вызванной проведением специальной военной операции. «Нашей стране не раз приходилось сталкиваться с трудными испытаниями, и всегда на любые попытки посягнуть на безопасность нашего государства наш народ отвечал своим несокрушимым единством», - отмечал президент Российской Федерации В.В. Путин. [7, С.2]

В современном российском обществе сформировался устойчивый интерес к истории отечественных спецслужб, о чем свидетельствует празднования 80-летия легендарной контрразведки СМЕРШ. [8, С.1, 7]

Большое количество авторов, как российских, так и зарубежных, отмечают, что в XX веке многие страны вели сначала против Российской Империи, а затем и против Советского Союза своего рода «необъявленную тайную войну. [9] М.Сайерс пишет «Против Советского государства воевали не только армии, но и спецслужбы враждебных стран». «Интеллидженс сервис и французское 2-е бюро, Абвер и румынская сигуранца, ЦРУ и китайская разведка». [10, 11] Об этом свидетельствуют

и воспоминания английского разведчика Джорджа Хилла, опубликованные в нашей стране. [12]

Разведка представляет собой важный механизм, решающий глобальные государственные проблемы. Исторически доказанным можно считать тот факт, что разведка каждой страны имеет свои черты и особенности, как в предыдущие века, так и в современности. С уверенностью можно сказать и о том, что российская разведка имеет своеобразные, присущие только ей черты и характеристики. Существуют национальные характеристики, отличающие разведку, вместе с тем, существуют и наднациональные характеристики.

Исследователи выделяют следующие наднациональные признаки разведки: «методы и приемы работы, структура, позволяющая добывать материалы политического, военного, научно-технического, экономического характера, использование так называемого “человеческого фактора” - иными словами, агентуры, доверительных связей, применение технических средств». [13, С.5]

Основная миссия разведки – защита интересов государства, и это не зависит от исторического этапа, государственного строя и обстоятельств. Поэтому вполне обоснованно полагать, что разведка является своеобразным отражением государства, защищающего интересы всех классов, включая правящие элиты. Так, по информации, опубликованной в фундаментальном историческом многотомнике «История российской разведки», российский дореволюционный разведчик П.И. Рачковский «служил не только интересам Отечества, но и царскому департаменту полиции, ведя слежку за русской политической эмиграцией за границей. Не была изолирована разведка и от трагических репрессий советской эпохи. Десятки, сотни разведчиков были отлучены от своей профессии, арестованы, расстреляны». [13, С.6]

Особая значимость разведки, ее исключительно важное значение для молодого советского государства осознавалось как высшим политическим руководством страны, так и крупными военачальниками. Поэтому через год после революции, весной 1918, при Высшем Военном Совете, создают так называемое «Регистрационное управление», которое на деле являлось ничем иным, как агентурной стратегической разведкой, а осенью этого же года, после реорганизации ВВС в Реввоенсовет (Революционный военный совет) был создан Полевой штаб, в составе которого осталось все то же управление.

Затем вместе с реорганизацией РККА (рабоче-крестьянской Красной армии) реорганизовали и разведку – теперь она стала называться Разведывательным отделом и в таком виде просуществовала до 1924 года. [14, С.4]

В исторической литературе принято определять день рождения историографии о советской разведке датой публикации в 1964 году в советской прессе информации о Рихарде Зорге. До этого, по утверждениям Е.А. Горбунова, в центральных газетах утверждалось, что «в стране разведки нет, а есть только контрразведка, рухнула. Стена молчания, совершенно неясного, непонятного и ничем необъяснимого, когда о нашей военной разведке писали журналисты и историки многих стран, рухнула». [15, С.7]

Советский разведчик Рихард Зорге и члены его разведывательной группы, были не единственным, о ком стали писать в советских газетах. Было предано публичной огласке и имя Яна Карловича Берзина, который руководил военной разведкой и которого принято считать ее создателем. Засекреченная информация, прежде хранившаяся в спецархивах под грифом строгой секретности, такая, как биографии, фотографии, иная информация, теперь публиковалось в открытом доступе. В результате обнародования всей этой информации стал постепенно меняться и облик советских разведчиков, представления о них в народе – так, например, Е.А. Горбунов пишет об этом этапе: «перед читателями 1960-х годов, из скупых строк газетных статей и официальных документов встал человек, находившийся на переднем крае невидимого фронта. Он защищал самое для него святое – первое в мире социалистическое государство. Его защита была для него целью жизни, и для этого он пожертвовал всем. В те годы для бойцов старой партийной гвардии и не могло быть иначе. Слишком большой была угроза войны, и руководитель военной разведки чувствовал это лучше других. Отвести удар, выиграть время, помочь окрепнуть молодой стране – в этом была цель и смысл его жизни». [15, С.7-8]

Обычной практикой работы спецслужб (и, в особенности, их руководителей), является табу на обнародование данных, молчание в отношении жизни и биографии разведчиков, исключительно дозированная информация и в максимальной степени завуалированные рассказы о них. Исключения возможны лишь в двух случаях – это заключение в тюрьму либо же международный трибунал (как это произошло в Нюрнберге и в Токио). Не были исключением и архивы разведки российской империи – СССР – Российской Федерации.

Вот как о своей работе в архиве пишет Е.А. Горбунов, который в 2010 году делал безуспешные попытки работать как в архиве Государственного

разведывательного управления, так и в Центральном архиве ФСБ. Пытаясь найти достоверную исследовательскую информацию о жизни Я.К. Берзина, историк обнаружил, что личное дело Я.К. Берзина закрыто для просмотра даже для родственников: «ни о какой полной документальной биографии Берзина не может быть и речи. Вся надежда любого исследователя - только на то, что удастся найти в других архивах, собирая там по крупичкам малейшую информацию о нем, сопоставляя ее с уже опубликованными данными, сравнивая, анализируя и исключая то, что противоречит обнаруженным документам о начальнике советской военной разведки». [15, С.8-9]

Основными историческими источниками при написании биографического научного исследования принято считать личные документы и воспоминания очевидцев, изучая которые исследователь по крупичкам реконструирует биографию, личность и жизнедеятельность объекта исследования, иногда в итоге получая весьма неожиданный результат.

Однако, в случае с Я.К. Берзиным, изучение личных документов периода руководства им военной разведкой оказывается невозможным в силу того, что практически все документы, подписанные им лично, невозможно сопоставить с другими документами по изучаемой проблеме из-за их засекреченности.

Весьма скудным является и второй тип источников – воспоминания свидетелей, так как очевидцев, помнящих Я.К. Берзина в период работы на посту начальника военной разведки и способных поделиться воспоминаниями, было немного, и практически все они, как пишет Е.А. Горбунов, «разделили с ним его судьбу в подвалах Лубянки». [15, С.8-9]

Вместе с тем, информация о Я.К. Берзине (псевдоним «Старик») и его помощниках Оскаре Стригга (псевдоним «товарищ Оскар») и Василии Давыдове (псевдоним «товарищ Василий») в период до распада СССР все же печаталась. Так, были подробно описаны его детство и юность, революционная деятельность, участие в событиях Гражданской войны и подавлении мятежа эсеров. Отдельно упоминалась и работа особистом в 15 армии. Затем в нескольких строчках упоминалась его пятнадцатилетняя работа в военной разведке. После же - опять весьма доскональное описание его пребывания в должности главного военного советника в Испании.

Образы разведчиков, создаваемый разными авторами (например, О.Горчаков, Н.М. Долгополов, В.С. Антонов) были преимущественно положительными, соответствовавшими канонам верных ленинцев, образам соратников по революционной борьбе Феликса Эдмундовича Дзержинского и беспощадных борцов с противниками большевистской власти.

Е.А. Горбунов упоминает в своей работе и о том, что иностранные разведывательные службы, включая Абвер, были заинтересованы в получении любой информации о руководителе советской военной разведки, пытались «раскрыть фамилию руководителя советской военной разведки, определить его воинское звание, биографию, боевые награды, получить хотя бы небольшие штрихи его словесного портрета, однако, краткая биография Я.К. Берзина не являлась военной тайной уже в начале 30-х годов». [15, С.9-10]

Е.А. Горбунов в качестве доказательства сомнительности заявлений Абвера цитирует центральную военную газету СССР «Красная звезда», которая к десятилетнему юбилею Красной армии, в 1928 году, опубликовала списки орденосцев (участников гражданской войны, награжденных орденом Красного знамени, в количестве 976 человек), среди прочих - и фамилии разведчиков, включая Яна Карловича Берзина. Кроме того, цитирует историк и «Советскую военную энциклопедию», в редакционной коллегии указаны Тухачевский, Шапошников, Эйдеман), во втором томе - фотография Яна Карловича Берзина и его краткая биография. [15, С.11] Приведем цитату из энциклопедии в качестве примера: «Старый большевик, участник революции 1905 года, каторжанин и профессиональный революционер, участник Гражданской войны, сотрудник Особого отдела 15-й армии. В настоящее время является начальником Четвертого Управления Штаба РККА». [15, С.10-11]

Е.А. Горбунов дал краткое описание изучаемого периода в истории советских разведывательных спецслужб. В дальнейшем стали появляться мемуарные источники по проблеме, в том числе воспоминания британских разведчиков, работавших против Советской России в 1917-1918 гг., например, Джорджа Хилла, [12] а также русских эмигрантов, действовавших против Советской Республики. [16, С.11]

Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что историческая наука по теме исследования располагает определенными достижениями. Рядом авторов предпринимались попытки проведения комплексных исследований, отражавших вопросы организации, кадрового потенциала, различных направлений деятельности внешней и военной разведки и по обеспечению безопасности государства. [17, С.21]

Современные историки Федеральной службы безопасности (ФСБ) ведут историю российской разведки с 1903 г. К началу XXI века исторической наукой накоплен солидный багаж знаний о спецслужбах дореволюционной и Советской

России. Им посвящены десятки монографий и диссертаций, сотни статей и книг. Важным событием историографии стал выход в свет шеститомного труда «Очерки истории российской внешней разведки». [13] Во втором томе авторами кратко излагается история создания внутри «Особого отдела ВЧК специального подразделения - Иностранного отдела (ИНО), а при особых отделах фронтов, армий, флотов и в некоторых губерниях – иностранных отделений». [13]

В исследовании процитированы выдержки из инструкций, специально разработаны для Иностранного отдела, «по организации зарубежных резидентур», которые были первым шагом к агентурному проникновению в разведывательные объекты: учреждения, партии, организации и т.д.». [13, Т.2, С.9] В втором томе труда подробно анализируется ситуация с состоянием разведывательных органов Советского государства в начале 1920-х годов, в частности, влияния крупного поражения в войне с Польшей на внешнеполитическое положение Республики Советов. [13, Т.2, С.10-11] В.С. Антонов подчеркивает, что «Очерки являются официальным изданием Службы внешней разведки Российской Федерации». [18, С.6-7]

А. Ведяев отмечает, что «практически одновременно с ИНО, в июле 1921 года, в структуре Исполкома Коминтерна было создано секретное подразделение – Отдел международных связей (ОМС), который по своим функциям также являлся разведслужбой, располагая штатом оперативных работников, агентурой, курьерами, шифровальной службой и службой по изготовлению поддельных документов. Поскольку главной целью ОМС было создание политических и военных структур за кордоном для продвижения идеи мировой «перманентной» революции, большинство его сотрудников составляли интернационалисты, евреи по национальности, имевшие широкие деловые и родственные связи по всему миру. Между ОМС Коминтерна и ИНО ВЧК (ОГПУ) было налажено тесное взаимодействие, и хотя сотрудникам запрещалось одновременно работать в обеих спецслужбах, наблюдались их частые переходы из одной службы в другую». [19, С.7-8]

В 2009 году опубликована энциклопедия «Внешняя разведка СССР». [20] Авторы попытались раскрыть ситуацию, которая сложилась в информационном пространстве «неофициальной» истории отечественной внешней разведки после событий 1991 года. [20, С.5-9] В предисловии дана и краткая характеристика некоторых авторов, работающих в этом направлении. Например, авторы упоминают книгу Владимира Позняка «Советская разведка в Америке 1919-1941 годы» [21],

где «впервые в отечественной литературе приведены известные (по состоянию на 2005 год) сведения о сотрудниках и агентах советской внешней разведки, которые действовали на территории США до 1945 года». [20, С.14-15]

К. Дегтярев и А. Колпакиди кратко охарактеризовали иностранные версии истории советской внешней разведки, написанные с расчетом издания на Западе. [20, С.14-15] В данной энциклопедии изложена предыстория будущего ИНО. Авторы отмечают, что «вопросами внешней разведки Особый отдел начал заниматься только в начале 1920 года». [20, С.14-15]

В сентябре 1920 г., отмечают исследователи, было «принято решение Политбюро о кардинальной реорганизации закордонной разведки. Для разработки мер по улучшению деятельности разведки была создана специальная комиссия, в которую вошли Иосиф Сталин, Феликс Дзержинский и ряд других лиц». [20]

Материалы труда заслуживают внимания всех, кто интересуется историей внешней разведки России. По аналогичной схеме построена и другая энциклопедия спецслужб - по ГРУ». [20]

Таким образом, изучение историографии отечественных спецслужб данного периода может способствовать пресечению попыток фальсификации Российской истории и представляет несомненный научно-исследовательский интерес.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Абрамов, В. Контрразведка. Щит и меч против Абвера и ЦРУ/В. Абрамов. – М.: Яуза, Эксмо, 2006. – 320 с.
2. Воронцов, С.А. Спецслужбы России: Учебник / С.А. Воронцов. – Ростов-н/Д.: Феникс, 2006. – 512 с.
3. Бондаренко, А.Ю. Военная контрразведка. 1918-2010 / А.Ю. Бондаренко. – М.: Молодая гвардия, 2011. – 495 с.
4. Зданович, А.А. Органы военной контрразведки в битве за Кавказ и освобождение Крыма/ А.А. Зданович. – М.: Издательство Кучково поле, 2021. – 512 с;
5. Симбирцев, И. ВЧК в ленинской России. 1917-1922 / И. Симбирцев. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2008.- 382 с;
6. Симбирцев, И. Спецслужбы первых лет СССР. 1923-1939 / И. Симбирцев. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2008. – 381 с;
7. Егорова, В. Звездный час // Российская газета. 2022. 9 декабря № 279 (8927).
8. Егоров, И. 19. 04. 1943. Момент истины / И. Егоров // Российская газета. 2023. – 19 апреля. - № 84 (9029).
9. Сайерс, Майкл. Тайная война против России. 1918-1945 годы / Майкл Сайерс, Альберт Кан : перевод с английского А. Гурович, К. Калашниковой. – Москва: Родина, 2021. – 432 с.
- 10 Матонин, Е.В. Сидней Рейли. Жизнь и приключения английского шпиона из Одессы / Е.В. Матонин. - М. Молодая гвардия, 2019. – 479 с.

11. Роуэн, Р. Три тысячелетия секретных служб мира. Заказчики и исполнители тайных миссий и операций / Пер. с англ. О.И. Лапиковой / Р. Роуэн. – М.: ЗАО Центрполиграф, 2021. – 623 с.
12. Хилл, Джордж Моя шпионская жизнь / пер. с фр. В.Н. Карпова; Общ. ред. предисл. и коммент В.А. Авдеева, В.В. Марковкина / Дж. Хилл. – М.: «АГ Информэйшн Груп и «ОЛМА-ПРЕСС», 2000. – 336 с.
13. Очерки истории российской внешней разведки: В 6-ти томах. Т. 1. От древнейших времен до 1917 года.
14. Гаврилов В.А. Спецслужба нового времени. Советская военная разведка на первом этапе своей истории / В. Гаврилов // Независимое военное обозрение. 2018. 28 ноября. - No 42 (1020).
15. Горбунов, Е.А. Сталин и ГРУ / Е.А. Горбунов. – М.: Яуза : Эксмо, 2010.
16. Прянишников, Б.В. Незримая паутина. Роман / Б.В. Прянишников. – М.: Изд-во Яуза, Изд-во Эксмо, 2004.- 576 с.
17. Кирмель, Н.С. Жандармерия и контрразведка России в годы Первой мировой войне / Н.С. Кирмель. – М.: Вече, 2021.
18. Антонов, В.С. Яков Серебрянский / В.С. Антонов. М.: Молодая гвардия, 2022.
19. Ведяев, А. Ю. Тайны спецслужб / А.Ю. Ведяев. – М.: Вече, 2022.
20. Дегтярев, К. Внешняя разведка СССР / Клим Дегтярев, Александр Колпакиди. – М.: Яуза, Эксмо, 2009. – 736 с.
21. Позняков В.В. Советская разведка в Америке: информация и военно-политические решения, 1919-1941". "Международные отношения", М., 2005.

СОЧИ – КУРОРТ ДЛЯ ЭЛИТЫ (ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

Полянская Е.С.

Сегодня Сочи – это уникальный курорт Российской Федерации. Инфраструктура города соответствует самым высоким международным стандартам. Экологическая ситуация наиболее благоприятная в стране. А субтропический климат позволяет круглогодично отдыхать и развлекаться в многочисленных приспособленных для этого курортных объектах. В статье автор освещает начало строительства будущего курорта, объясняются причины и специфика влияния на этот процесс элиты.

История возникновения Сочинского курорта началась еще несколько столетий до н.э. со времен посещения этих в будущем благодатных мест иностранными путешественниками, прибывшими в шумные разноязычные центры, где производилась торговля. Позже торговцы останавливались в «частных гостиницах», развалины которых археологи находят и по нынешний день в Гагре, Хосте и других городах, и поселениях. С XVIII до середины XIX вв. по Черноморскому побережью люди путешествовали мало [1, с.25]. Известно, к примеру, о зоологе, член-корреспонденте Петербургской академии наук Ф.Д. Нордмане, который вместе

с А.А. Бестужевым весной 1835 г. проплыл на фрегате «Бургас» по Западному Кавказу от Геленджика до Сухума. В 1837 г. англичанин Белл зафиксировал наличие серных источников в реке, протекающей южнее Сочи» [2, с.17].

Будущая Черноморская губерния в конце XIX в. была слабо заселена, поэтому 10 марта 1866 г. Высочайше утверждено «Положение о заселении Черноморского округа и управление оным», по которому между реками Туапсе и Бзыбь от морского берега и до вершин Главного Кавказского хребта была выделена земля для сельских гражданских прибрежных поселений. Началось заселение Черноморского побережья [3, с.179].

31 марта 1897 г. подводя итоги экспедиции А.Е. Воекова в Санкт-Петербурге под председательством А.С. Абазы прошло особое совещание для обсуждения мер к развитию побережья Кавказа. Основа плана заселения была составлена из трех частей. Первая звучала следующим образом: «Образование не крупных, но мелких земельных участков двух родов: ...максимум 30 десятин в местах пригодных для плодовой и виноградной культуры и участков в 1,5 – 2 десятины под дачи, например, близ Сочи, на Красной Поляне...за ежегодную арендную плату». Участки выдавались сроком на 5 лет с последующим правом выкупа в собственность. При невыполнении ряда условий участок изымался в государственную казну [4, с.104].

Вторая часть заключалась в следующем, государство должно было частновладельческие земли активно приобретать в казну, для последующей выдачи и продажи. Третья часть, не менее важная, чем две предыдущих, состояла в необходимости инженерами отдела земельных улучшений в проведении борьбы с лихорадкой. Так, в документе указывалось, что «Работы будут стоить не менее 150 000 рублей» [5, с.100]. В результате, по мнению А.С. Ермолова, первоначальное заселение было совершенно неудачно, поскольку «земли раздавались большими участками, иногда в несколько тысяч десятин, различным заслуженным деятелям Кавказского наместничества, часто совершенно бесплатно (10 руб. за десятину с рассрочкой на 10 лет) [6, с. 12-22].

Поскольку в 90-е годы XIX в. правительство решило произвести раздачу участков под дачи, обосновавшиеся в Сочи представители крупного капитала и интеллигенции, высокие государственные чиновники и просто влиятельные люди, такие, как князь Трубецкой и другие, активно воспользовались предложением правительства, приобрели участки земель в наиболее удобных местах и построили себе великолепные в архитектурном плане здания, при этом именно они приняли активное участие в развитии города Сочи [7, с.9].

В итоге Черноморская губерния превратилась в край контрастов, где наряду с бедными, порой голодными крестьянскими поселениями соседствовали дачи состоятельных лиц и даже правящей династии, располагались увеселительные заведения и великолепные гостиницы, рассчитанные на богатых. Например, в 14 верстах от Сочи находилось имение государя императора в 2 500 десятин «Дагомыс». Дачи и виллы премьер-министра графа С. Витте и других ему подобных богатых людей располагались в верхнем городе. Однако уже в конце 90-х гг. XIX в. стало понятно, что строительства дач было недостаточно для полноценного удовлетворения запросов всех желающих. В дореволюционной прессе появились заметки современников о Сочи. Так, в 1900 г. А.И. Краснов написал: «Не успев переродиться из жалкого берегового поселка в курорт, Сочи уже мечтает тянуться за Ялтой и Ниццей в смысле дороговизны провизии, квартир и вообще жизни...» [7, с.92].

Наиболее значимым событием в 1903 г. явилось строительство доктором В.Ф. Подгурским первой физиотерапевтической водолечебницы на основе Мацестинской воды. Открылись крупнейшие акционерные общества.

14 июля 1909 г. принято считать официальной датой, когда Сочи и прилегающая местность приобрели курортное значение. Московский коммерсант А.В. Тернопольский за 5 лет сумел построить комплекс, который состоял из двух четырехэтажных гостиниц с театром, кафе и рестораном, имел свою электростанцию, водопровод и канализацию. Так был основан курорт «Кавказская Ривьера». В 1911 г. открылись лечебница-санаторий доктора А.А. Гордона, санаторий «Сальве» доктора А.Г. Кулябко-Корецкого и др. В 1912 г. было создано АО «Мацестинские серные источники» с уставным капиталом 300 тыс. руб., а в 1914 г. образовалось АО «Кавказская Ривьера» с уставным капиталом 2 млн. 700 тыс. руб. [7, с 88].

Совершенно очевидно было, что полноценное развитие места отдыха всей имперской элиты не сможет развиваться без хороших путей сообщения. Большим прорывом в этом вопросе стало строительство сухопутных и железных дорог. 15 июня 1914 г. было начато строительство железной дороги протяженностью 9 357 км. (Туапсе–Сочи Гагры–Гудаута–Сухуми) [8, с.18-19]. Сочи стремительно развивался.

В 1917 г. произошла Октябрьская революция и уже действовавшая советская власть стала править вновь образовавшимся государством. 20 марта 1919 г. В.И. Ленин подписал Декрет «О лечебных местностях общегосударственного значения», согласно которого была произведена национализация всех курортов. В указанном документе отдельными строками выделялись Мацеста и Красная Поляна, эти курорты были переподчинены Наркомату здравоохранения РСФСР [9, с.36].

4 февраля 1921 г правительство издало новый декрет «О домах отдыха» чтобы рабочие и служащие могли поправить свое здоровье в наиболее комфортных условиях за время отпуска. В 1922 г. народный комиссар здравоохранения Н.А. Семашко лично побывал в Сочи, дал высокую оценку Сочинскому курортному управлению, созданному в июне 1920 г., отметил прогресс в проделанной работе по организации курортного дела.

30 декабря 1922 г. было создано новое государство – Союз Советских Социалистических Республик. Сочи продолжал развиваться как курортный город, но была очень серьезная проблема – жители Черноморского побережья часто целыми семьями вымирали от малярии. Нарком здравоохранения СССР Н.А. Семашко оценил масштабность угрозы малярии и отправил врача С.Ю. Соколова на борьбу с этой напастью, поставив его главой Сочинской противомалырийной станции. Под руководством С.Ю. Соколова срочно привезли из Грузии и выпустили в водоемы рыбку гамбузию, произвели осушение заболоченных участков, высадили осушающие почву эвкалипты и к 1958 г. добились полной победы над малярийными комарами. Теперь все слои населения, в том числе элита, могли безбоязненно позволить себе наслаждаться курортной жизнью, не волнуясь о дополнительных рисках для своего здоровья.

Еще одна тяжелая задача, которую необходимо было немедленно решить – это оползни. На срочность указывал тот факт, что еще в период реконструкции курорта в 30-е гг. из-за использования гальки и песка с пляжей для строительства здравниц, оползни стали настоящим бедствием города, а дома отдыха и пансионаты боролись с ними самостоятельно и бесконтрольно. Самыми опасными участками были места, на которых располагались санатории им. Ворошилова, «Правды», «Приморья», «Красная Москва». Регулярный смыв пляжа существовал в районе железной дороги и автомагистрали, Государственного театра и Морского маяка. Предпринятые многочисленные меры не дали результатов. К тому же трест Противооползневых работ выполнял по указанию свыше другие работы, а с февраля 1940 г. вся техника и рабочие были переброшены на Бочаров ручей [10, с.95].

Несмотря на то, что в документах дипломатично не указали на какие работы были отвлечены силы и средства треста Противооползневых работ, все знали – на Бочаровом ручье вышеуказанными силами была построена правительственная дача. С целью решения противооползневых проблем при участии и по рекомендации начальника Управления противооползневых работ (далее – УПР) МКФ РСФСР В.В. Грекова, ученых В.В. Шулейкина и Н.Н. Джунковского была создана в 1945 г. на базе военно-строительного отряда №114 организация «Сочиспецстрой»

республиканского подчинения. С самого начала УПР возглавили В.В. Греков, ученые В.Н. Лапшин, М.Е. Лавров, научный руководитель В.С. Гоможенко. Эти специалисты создали школу грамотного ведения противооползневых работ в таких тяжелых условиях, как в Сочи. И таким образом проблема была взята под жесткий контроль [11, с.12].

Проектированию и строительству приморских курортов в СССР уделялось особое внимание. 17 октября 1933 г. Постановлением ЦИК и СНК СССР было принято решение учредить на союзном уровне местную должность на которую был назначен А.Д. Метелев. С помощью уполномоченного ЦИК СССР в Сочинском районе по курортным вопросам А.Д. Метелева многое было сделано для города. Среди прочих неотложных дел А.Д. Метелев находил время, чтобы вести переписку с зарубежными друзьями для изучения передовых технологий и по возможности применения их для благоустройства Сочи как курорта. К сожалению, несмотря на заслуги этого человека для общества, судьба его сложилась трагично [12, с.7].

Постановлением Президиума Центрального комитета в 1936 г. были определены границы Сочи-Мацестинского курортного района, разработан первый генеральный план города-курорта. Сочи развивался, но вмешались военные действия 1941 – 1945 гг. В послевоенные годы город продолжил выполнять роль курортного города. С 24 августа 1948 г. г. Сочи по Указу Президиума Верховного Совета СССР становится административным центром: «О выделении города Сочи из Краснодарского края в самостоятельный административный центр республиканского подчинения». С 1949 г. по особому приказу МВД СССР Сочи был занесен в особый список. К набору в состав городской милиции предъявлялись очень высокие требования. Дело в том, что в город Сочи на время отпуска стал приезжать практически полный состав правительства СССР [13, с.213].

Подводя итог, отметим, что весь исторический путь развития г. Сочи как курорта сопровождался повышенным вниманием со стороны правительства сначала Российской империи, позже СССР, а на современном этапе и Российской Федерации. Сочинский курорт был сформирован значительно позже, чем, например, крымские курорты или Кавказские Минеральные воды. Причинами замедленного развития послужили: воинственные местные племена, отсутствие транспортного сообщения, неблагоприятные эпидемиологические условия, связанные со вспышками малярии. Однако элитарные слои общества практически с самого начала оценили значимость территории Большого Сочи в лечебном и туристическом аспектах. Решая многочисленные проблемы региона, налаживая транспортное сообщение, благоустраивая город и выстраивая фундаментальные здания с коммуникациями к

ним, элита и партийная номенклатура, в первую очередь, обеспечивали себе комфорт, оздоровление и отдых посредством частых приездов в город. В свою очередь, именно благодаря финансовым вливаниям в регион, г. Сочи и окрестности развивались форсированными темпами.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Тхоржевский А. Отчет о служебной поездке на Кавказ / А. Тхоржевский. – Б. м. Б. г.
2. Ермаков Б.А. Сочи – курорт / Б.А. Ермаков, В.А. Леонов. – Краснодар: Кн. Изд-во, 1987.
3. Ольшанская С.А. Изучение истории г. Сочи как курорта / С.А. Ольшанская, Л.Д. Омельченко // Экономика. Право. Печать. Вестник КСЭИ. – 2013. – №4(60).
4. Энциклопедический словарь / под ред. Ф.А. Брокгауза, И.А. Ефрона. – Т.28. – СПб.: изд. И.А. Ефрон, 2001. – 422 с.
5. Сочи: страницы прошлого и настоящего. Иллюстрированный сборник статей // Музей истории города - курорта Сочи. – Сочи: Деловой Сочи, 2003.
6. Ермолов А.С. Заметки по поездке на Черноморское побережье Кавказа осенью 1907 г. / А.С. Ермолов. – СПб.: тип. Раевского, 1908. – 91 с.
7. Круглякова М.Ю. Сочи. Олимпийская Ривьера России / М.Ю. Круглякова, С.М. Бурягин. – М.: Вече, 2009. – 336 с.
8. Кириченко О.В. К вопросу о железнодорожном строительстве в Сочи (1914–1950 гг.) / О.В. Кириченко, А.А. Черкасов // Русская старина. – №1.(3) – 2011.
9. Зайцев А.М. К вопросу о некоторых проблемах становления и развития г. Сочи в 1930-1970 / А.М. Зайцев // История и историки в контексте времени: Сб. науч. статей. Краснодар – Сочи, 2004. – Вып. 3.
10. Абуков А.Х. Туризм на новом этапе. Социальные аспекты развития туризма в СССР / А.Х. Абуков. – М.: Профиздат. 1983. – 295 с.
11. Артюхов С. Сочи. Достопримечательности. / С. Артюхов. – Краснодар: Книжное издательство. 2000, – 30 с.
12. Россия остается наиболее посещаемой республикой СССР // Бюллетень туристской информации. – №2. – 1991.
13. Костиников В.Н. Календарь сочинского краеведа / В.Н. Костиников. – Майкоп: ОАО Полиграф-Юг. – 2008. – 304 с.

ВЛИЯНИЕ МЕХАНИЗМОВ ОБЩЕСТВЕННОЙ ДИПЛОМАТИИ НА ФОРМИРОВАНИЕ И ПРОДВИЖЕНИЕ ВНЕШНЕГО ИМИДЖА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Чевачин В.В.

Вопрос формирования и продвижения внешнего имиджа государства сегодня активно поднимается в научном сообществе и становится предметом масштабных политических дискуссий. Известно, что качественно проработанная

стратегия развития внешнего имиджа государства может оказывать благоприятное воздействие как на его восприятие в рамках двусторонних отношений с иностранными государствами, так и в ходе отстаивания национальных интересов страны на площадках международных организаций. В то же время, возникновение «проблемных зон» и недоработок в стратегии внешнего имиджа может приводить к фундаментальным изменениям восприятия государства иными субъектами международных отношений и мировой общественностью в целом.

Актуальность выбранной тематики научной работы обуславливается сразу несколькими причинами. Во-первых, современные глобальные процессы в мировой политике прямо говорят нам о формировании нового многополярного мира, который включает в себя совокупность территориальных зон политического, экономического или идеологического влияния со стороны более сильного государства. Вышеуказанные факторы могут выступать предпосылками для проведения информационно-психологических операций, направленных на формирование лояльного или, напротив, враждебного отношения гражданского населения иностранных государств к государству, выступающему в качестве субъекта влияния.

Во-вторых, тенденции восприятия мировым сообществом внешнеполитической деятельности государства в долгосрочной перспективе могут оказывать влияние на развитие стратегически важных сфер экономики. В свою очередь, положительный имидж государства способен привлекать благоприятно настроенных представителей иностранных государств к эффективному взаимодействию в различных сферах общественной жизни.

В-третьих, своевременное и качественное информационно-психологическое воздействие на политические и социальные потребности населения иностранного государства с учетом его электоральной культуры способно спрогнозировать уровень народной поддержки лояльно настроенных политических групп на предстоящих выборах в органы государственной власти, а также предотвратить возможное возникновение протестного потенциала по отношению к государству-субъекту влияния.

Согласно основному закону Российской Федерации, формирование концепции внешней политики государства является задачей высшего должностного лица – президента Российской Федерации. В его компетенции входит представительство страны в системе международных отношений, а также руководство и координация внешних связей, осуществляемых подведомственными ему государственными учреждениями.

Министерство иностранных дел Российской Федерации, в свою очередь, является ведомством, отвечающим за практическую реализацию задач, поставленных главой государства, и подчиняется ему напрямую. Основным документом в области стратегического планирования во внешнеполитической сфере является «Концепция внешней политики Российской Федерации» (утверждена Президентом Российской Федерации В. В. Путиным 31 марта 2023 года) [1].

Субъектами реализации государственной политики в области внешнего имиджа могут выступать как официальные каналы, включающие в себя органы государственной власти и аффилированные с ними средства массовой информации, так и неофициальные каналы, представленные неправительственными организациями, общественными и политическими движениями, а также отдельными публичными лицами.

В ходе становления человеческой цивилизации на протяжении многих веков представители одних этнических групп стали обращать внимание на некоторые отличительные характеристики своих соседей, представителей других народностей, что могло выражаться в особенностях характера или межличностного общения, принципах построения быта, представлениях о морали и нравственности.

Современные исследователи, основываясь на модели доктора политических наук, профессора Галумова Э.А. [2], выделяют шесть основных категорий, составляющих структуру имиджа государства:

1) политико-географический образ – предусматривает демонстрацию величины площади или особенностей географического положения государства;

2) природно-ресурсный образ – подразумевает отражение уникальных особенностей климатических условий, ландшафта, животного и растительного мира;

3) цивилизационно-культурный образ – включает продвижение памятников архитектуры и объектов культурного наследия;

4) социально-ментальный образ – предусматривает отражение национальных особенностей характера населения государства;

5) производственно-экономический образ – показывает особый вклад определенного государства в мировую экономику и отдельные секторы производства;

6) национально-ценностный образ – производит концентрацию символов, отражающих национальную идею, государственные интересы и морально-нравственные ценности населения.

Исследователи отмечают, что с учётом современных тенденций и по мере развития нового информационного общества, широкую роль в вопросе продвижения имиджа государства играет его реальное присутствие на различных площадках в информационном пространстве.

Согласно опубликованному в феврале 2023 года отчету Digital 2023 Global Overview Report, на начало 2023 года в Российской Федерации насчитывалось 127,6 миллионов интернет-пользователей, что составляет около 88,2% населения страны. Среди них около 106 миллионов человек зарегистрированы в социальных сетях. [3]

Основываясь на данных исследования, можно сделать вывод, что информационное пространство в последние годы оказывает значительное влияние практически на все сферы жизнедеятельности человека и следует полагать, что в будущем данные показатели сохранят тенденцию к росту. Сегодня сложно представить жизнь современного человека без социальных сетей. Помимо своей основной функции, заключающейся в установлении устойчивых взаимосвязей между лицами и группами лиц, объединённых общими признаками, социальные сети также выступают в качестве инструмента массовой коммуникации, используемого для организации политической дискуссии, продвижения идеологии и, как следствие, эффективного воздействия на общественное мнение.

Более того, опыт показывает, что упомянутые технологии сегодня активно применяются в формировании внешнего имиджа государств. Например, в результате принятия мер по установлению контроля над распространением новой коронавирусной инфекции, мировая общественность стала свидетелем обострения социального напряжения у населения некоторых стран Европейского союза. В условиях вынужденной самоизоляции часть населения европейских стран стала более активно выражать свой протестный потенциал, связанный с жалобами на очевидные провалы в действующем законодательстве и неспособность системы здравоохранения в полной мере обеспечить актуальные потребности населения.

В то же время в информационном пространстве активно стала распространяться информация о том, что Российская Федерация направляет гуманитарную помощь ряду стран ближнего и дальнего зарубежья, в том числе широко транслируется информация о взаимодействии в этом направлении с Республикой Италией, членом Европейского союза. [4]

В аналитической записке АНО «Центр перспективных управленческих решений» [5] приводится информация о том, что по состоянию на 2 августа 2020 года Россия оказала помощь в борьбе с коронавирусом не менее чем 46 странам. Указанные меры гуманитарной поддержки были реализованы путём отправки тест-

систем для диагностирования коронавируса, средств индивидуальной защиты, медицинского оборудования, медикаментов, а также дезинфицирующих средств, продуктов питания и финансовой помощи. Более того, в 11 странах были организованы гуманитарные миссии с участием квалифицированного медицинского персонала.

Приведённый пример можно рассматривать в качестве успешного опыта продвижения внешнего имиджа государства посредством реализации гуманитарной (благотворительной) деятельности за его пределами, особенно на фоне принятия малоэффективных мер по решению идентичных проблем представителями органов власти Соединённых штатов Америки и Европейского союза. Несмотря на системное давление со стороны других европейских государств в сторону Италии, оказание гуманитарной помощи в моменте способствовало значительному улучшению межгосударственных отношений на официальном уровне и широкому распространению пророссийских взглядов среди населения Италии. Однако, если традиционно население формирует мнение об иностранном государстве в пределах сложившихся политических обстоятельств, то в упомянутом случае общественное сознание формировалось на основе непосредственных социальных контактов, а информация о них распространялась методами публичной дипломатии (т.е., с помощью неофициальных каналов передачи данных, преимущественно в информационном пространстве).

Безусловно, процесс формирования и распространения имиджа государства в информационном пространстве – это многофакторный феномен, подразумевающий последовательную и слаженную работу внутренних и внешних органов государственной власти, а также уверенность населения в стремлении обеспечить своим гражданам достойный уровень жизни. Применительно к современному внешнему образу российского государства актуальны ещё и такие общественно важные аспекты имиджа, как стремление к социальной справедливости и защите уязвимых слоёв населения в нуждающихся регионах мира.

Из этого следует, что наиболее эффективным решением этого вопроса может стать выстраивание долгосрочных партнёрских отношений российского государства с правительствами развивающихся стран, население которых имеет низкий уровень жизни ввиду санкционного и иного давления Соединённых штатов Америки на ключевые отрасли экономики. Как минимум, в Латинской Америке с этой проблемой на протяжении десятилетий сталкиваются Венесуэла, Куба и Никарагуа, позиционирующие себя в качестве союзников России. Указанные государства на официальном уровне проводят выраженную антиамериканскую политику.

В январе 2023 года президент Венесуэлы Николас Мадуро даже предложил создать в Латинской Америке «блок союзников России и Китая», аргументируя это тем, что «что такой «политический блок» мог бы стать «новым полюсом силы» совместно с Китаем и Россией» [6]. Новость была широко воспринята представителями многих стран, страдающих от последствий империализма США, что говорит о целесообразности расширения политического влияния Российской Федерации в регионе Карибского бассейна и Латинской Америке.

По результатам анализа деятельности различных субъектов международных отношений в сфере общественной дипломатии, можно выделить наиболее распространённые проблемы, с которыми сталкиваются органы государственной власти и некоммерческие организации в ходе формирования и продвижения внешнего имиджа Российской Федерации:

1) негативная пропаганда о России, распространяемая мировыми средствами массовой информации и зарубежными политическими организациями из недружественных стран;

2) недостаточное использование информационных технологий и социальных сетей для продвижения имиджа России, следствием чего является невозможность равноправного противостояния национальных интересов в мировом информационном пространстве;

3) отсутствие эффективно выстроенной стратегии по продвижению имиджа России и координации действий между российскими субъектами международных отношений (пересечение и дублирование полномочий и функций государственных органов).

Совокупное рассмотрение процесса и результатов деятельности российских субъектов международных отношений позволяет выявить ряд проблемных зон, с которыми они могут сталкиваться в ходе работы, и сформировать предложения по совершенствованию деятельности государства в области международного гуманитарного сотрудничества. В целях повышения эффективности деятельности государства по продвижению внешнего имиджа России могут быть предложены следующие конструктивные решения:

1) увеличение количества международных центров культуры и образования, продвигающих русскую культуру и язык, в странах с невысоким уровнем «российского присутствия»;

2) развитие центров по продвижению индустрии гостеприимства, направленных на привлечение иностранных туристов в Россию и демонстрацию им национальной культуры страны;

3) повышение уровня использования современных технологий для создания инновационных цифровых продуктов и контента по продвижению национальных интересов в информационном пространстве;

4) популяризация российских каналов телерадиовещания на территории иностранных государств для продвижения российского взгляда на события в мире;

5) органичное распределение функциональных задач органов государственной власти с учётом их профильной деятельности.

Выдвинутые в рамках научной статьи решения по совершенствованию деятельности российских субъектов международных отношений могут представлять практическую значимость в ходе формирования новой Концепции внешней политики Российской Федерации. Опираясь на результаты научного исследования, можно убедиться, что формирование и продвижение внешнего имиджа государства имеет важное практическое значение, поскольку способствует укреплению двусторонних отношений с другими странами и обеспечивает защиту национальных интересов на международной арене.

В заключение следует отметить, что разработка качественной стратегии внешнего имиджа государства имеет важное практическое значение, поскольку это позволит создавать положительное впечатление о стране в глазах мировой общественности и потенциальных партнеров среди иностранных государств.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Указ Президента Российской Федерации от 31.03.2023 № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 03.04.2023. – № 14. – ст. 2406.
2. Галумов, Э.А. Международный имидж России (политологический анализ) / Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации. – Москва. – 2004. – 50 с.
3. Аналитическая платформа DataReportal: официальный сайт. – 2023. – URL: <https://datareportal.com/reports/digital-2023-russian-federation> (дата обращения: 28.06.2023).
4. НТВ : общероссийский федеральный телеканал. – 2020. – URL: <https://www.ntv.ru/novosti/2308861/> (дата обращения: 28.06.2023).
5. Шакиров, О. И. Гуманитарная помощь против коронавируса. Кому и как помогла Россия во время пандемии COVID-19? / О. И. Шакиров, Д. Б. Соловьев, М. К. Петросян // Исследования по вопросам государственного управления. – 2020. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gumanitarnaya-pomosch-protiv-koronavirusa-komu-i-kak-pomogala-rossiya-vo-vremya-pandemii-covid-19> (дата обращения: 28.06.2023).
6. ТАСС : информационное агентство. – 2023. – URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/16798179> (дата обращения: 28.06.2023).

ЭГОДОКУМЕНТЫ В ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОМ НАСЛЕДИИ ФИЛОСОФА ИВАНА ИЛЬИНА

*Шохрадов М.
Бобылев В.В.*

Историко-культурное наследие Ивана Александровича Ильина обладает особой интеллектуальной, исторической, культурной, идейной значимостью. Его финальные работы, отразившие эволюцию его взглядов и воззрений, имеют огромную историко-культурную значимость как для русской, так и для мировой философии.

Отношение к наследию величайшего русского философа в XX веке варьировалось от восхваления к запрещению и забвению. Лишь в XXI веке работы философа вновь привлекли внимание научного сообщества, открыв доселе неизвестную страницу в изучении творчества философа. Имя Ивана Ильина в ряду имен выдающихся философов стоит особняком, что парадоксально - философа масштабного, планетарного уровня (настолько глобального, что существует даже целый ряд плагиаторов, известных не менее оригинала, например, М. Спасовский).

Сегодня Ильин воспринимается как голос верующей русской эмиграции, духовный лидер, учитель, пророк, провидец проповедник. Ильин жил «только для России», то есть для православной России и ее мессианского призвания. Его пророческие прозрения оправдались после падения коммунизма и огромного интереса к его работам в настоящее время. Ильин, умерший более полувека назад, является пророком нового православия России, которая рождается и которая одна может дать современному миру жизнеспособное будущее, при условии, что ей будет дано время для того, чтобы воплотиться в жизнь в современной России.

И.А. Ильин категорически не понял и принял произошедшей в России революции. Философ был консерватором, последовательным противником советской власть, и открыто отстаивал свои взгляды и убеждения. Опора на традиции, по мнению И.А. Ильина, влечет за собой требование исключительной осторожности в проведении тех или иных политических реформ, соблюдение преемственности, категорическое отрицание политических скачков, разрушительных переворотов. [1] Открытое интеллектуальное противостояние с новой революционной властью привело

к тому, что осенью 1922, на философском пароходе, вместе с другими философами и мыслителями, И.А. Ильин был вынужден покинуть Россию. К этому моменту уже определилось еще одно, крайне важное направление творчества И.А. Ильина, истоки которого следует искать в классической немецкой философии персонализма - индивидуализм, который в дальнейшем повсеместно встречается в его трудах.

Однако, следующий период творчества философа, наступивший после его отъезда за границу, повлек за собой глубочайшие изменения, и на первый план выходят во втором периоде выработанные И.А. Ильиным методы «вчувствования» и «сердечного созерцания». [2]

Анализ эволюции философии искусства и творчества И.А. Ильина выявляет его внешнюю и внутреннюю сложность, определенную разрозненность присутствующих в одном человеке разных философских культур, попытку сгладить разнородные части системы. А.В. Батурина, вслед за рядом авторов, отмечает, что несомненным достижением Ильина является замысел именно через творчество установить неразрывную взаимосвязь религиозного сознания и различных областей культуры. [3]

Национальный вопрос в философском наследии И.А. Ильина – один из самых спорных и часто подвергающихся критике. В вину И.А. Ильину вменяют поддержку фашизма, не принимая во внимание все обстоятельства. На долю философа, страстно, до иступления любившего Россию, выпали тяжелые испытания – изгнание с родины, запрет работ, крах всей системы старого мира, гонения на православную церковь и веру. Неудивительно, что в пришедшем к власти Гитлере, пообещавшем покончить с большевиками, И.А. Ильин изначально увидел освободителя России от коммунистической идеологии – как и И. Бунин, как и И. Шмелев и многие другие, о чем и написал в своей часто порицаемой статье «О фашизме». [4]

Основываясь на этой и некоторых других работах И.А. Ильина, американский ученый Т. Снайдер называет Россию фашистским государством, а идеологию современного российского государства – фашизмом, потому, что Президент России В. В. Путин выбрал своей «путеводной звездой» для формирования государственной политики «фашистского философа Ивана Ильина», который ведет всех «по темной дороге к несвободе». Ильина Снайдер называет не иначе как «автором христианского фашизма». [5] Как совершенно справедливо отмечает в своей статье «Новейшая история по Тимоти Снайдеру» Е.В. Кодин, «искусное жонглирование историческими фактами и событиями продолжается... Русофобия набирает обороты». [6]

Особый научный интерес в этом контексте представляет эпистолярное наследие философа, ранее неизвестное широкой общественности - в частности, лишь в 2000 году в издательстве «Русская книга» вышло в свет собрание переписки Ивана Ильина и писателя Ивана Шмелева «Переписка двух Иванов», охватывающая период с 1947-1950 гг. под редакцией и со вступительной статьей и комментариями Ю.Т. Лисицы. Именно это издание, в большей мере, проливает свет на истинные воззрения философа.

Многие исследователи творческого наследия философов, в частности, А.В. Поповкин задается правомерным вопросом: «Почему ряд таких серьезных философов, высказывавших идеи близкие к фашизму, как Ф. Ницше или С. Трубецкой, или прямо его одобрявших, как И.А. Ильин или М. Хайдеггер, пережив увлечение фашизмом (нацизмом) как идеей, довольно быстро отрекались от него, столкнувшись с его политической практикой, не могли предвидеть практических последствий идей нацизма»? [7] Исследователь предлагает ответ, перечисляя ряд факторов, среди которых серьезное отношение фашистов к национальному вопросу и вопросу создания национального государства, и отмечает, что в случае с И.А. Ильиным (и многим другим белоэмигрантами), на первый план выступает «душевная травма, связанная с трагическим опытом вынужденной эмиграции: фашизм им видится силой, способной противостоять экспансии большевизма». [7]

Однако, скоро наступает прозрение. Несмотря на то, что изначально И.А. Ильин положительно воспринял приход к власти А. Гитлера, затем он все сильнее и сильнее осуждал и порицал фашизацию Германии, что, естественно, не могло понравиться гитлеровской власти. Под угрозой размещения в концлагерь философ бежал в Швейцарию и уже в резолюциях Белого Съезда в Швейцарии в 1938 году, подготовленных И.А. Ильиным, заявлен однозначный и решительный протест фашизму. И.А. Ильин совершенно однозначно и четко отмечает огромную опасность в желании «захватить власть в эмиграции при помощи иноземной политической полиции и пропаганды, а впоследствии захватить власть в России при помощи иностранных штыков». [8]

Нападение Гитлера на Россию (а именно так все еще воспринимали СССР белоэмигранты) привело к расколу в эмигрантской среде. Часть эмигрантов поддержало Гитлера, часть встала на сторону «Страны советов», а часть стала поддерживать лозунг т.н. третьего выхода «не коммунизм, не национал-социализм, а солидаризм, не Сталин, не Гитлер, а Россия» [9], занимая как антифашистскую, так и антисоветскую позицию, полагая, что жители СССР переживают с нападением фашистских войск двойную трагедию. Как пишет А.М. Ипатов, «в их представлениях,

оказавшихся в значительной мере ошибочными, граждане СССР вынужденно подчинились советской власти, чтобы отстоять границы государства от внешнего врага». [10] Близкие с данной позицией взгляды высказывали А.И. Деникин и другие белоэмигранты.

Во время Второй мировой и после победы России (СССР) в войне в переписке с русским писателем Иваном Шмелевым, размышляя о причинах, ходе и последствиях прошедшей войны, Иван Ильин, по-прежнему негативно относящийся к большевизму, тем не менее открыто пишет о победе «русского народа», который именно благодаря силе его веками сформированного и сохранившегося «вопреки советской власти» «богатырского духа» смог победить в страшной войне и стать «освободителем для других стран». [11]

И.А. Ильин воспринимает неудачи советских войск очень болезненно, в то же время гордясь и ликующ при виде русских побед и призывает к вере в стойкость русского солдата, с гордостью констатируя: «В западной Европе нет такой страны, которая бы могла столько потерять, сколько уже потеряла Россия, и вопреки тому могла бы с удвоенной силой продолжать войну». [12]

Не менее интересна и та часть переписки «двух Иванов», где И.А. Ильин рассуждает об антисемитизме и черносотенстве (которое нередко вменяют ему в вину), ставя последнее в один ряд с ненавистным ему большевизмом, полагая, что эти явления – одного порядка. [13] Ильин прямо и недвусмысленно пишет: «Я не могу быть ни масоном, ни антисемитом. Для меня один закон - честь, совесть, патриотизм. Для меня одно мерило - русский национальный интерес». [14]

Национальный вопрос занимает особое место в творчестве И.А. Ильина. Многие обвиняют И.А. Ильина в нездоровом национализме, тогда как философ в своих стремлениях и размышлениях применяет понятие национализм исключительно в положительном смысле. С.Н. Артановский, называя И.А. Ильина «рыцарем русского духа» отмечает, что именно И.А. Ильин впервые в «русской философской словесности в полный голос говорит о национализме как о мировоззрении, в котором нуждается русский народ, что уже подразумевалось у русских «самобытников» XIX столетия, но лишь И.А. Ильиным было сказано со всей решительностью... Нам нужен национализм, утверждает И. Ильин. Как и у Юнгера, национализм Ильина свободен от расового и племенного высокомерия, от милитаристской окраски, от идеи «избранного народа». Он мог бы подписаться под словами, которые уже в конце прошлого века сказал Федерико Майор, в бытность свою Генеральным секретарем ЮНЕСКО: «Я националист, но я уважаю другие народы». [15]

В своих размышлениях о судьбе Российской империи философ И.А. Ильин обращался и к украинскому вопросу. Так, в резолюции «Об Украине», впервые представленной на съезде белого движения в Швейцарии, было подчеркнуто, что «украинский сепаратизм» имеет искусственный характер, что «всякой державе выгодней иметь Россию другом, а не врагом» и что «история не сказала своего последнего слова». [16]

Анализ направлений историко-культурного наследия И. Ильина показывает, что его философские идеи актуальны и в настоящее время, а его слова о России звучат как никогда своевременно: «Русская история развивалась так, что для нее не было никакого выбора: или надо было сражаться, или быть уничтоженными, вести войну или превратиться в рабов и исчезнуть». [17]

Слова И.А. Ильина о Родине и любви к ней звучат остро и актуально в любое время, в особенности, в час тяжелых испытаний: «Где бы я ни был и что бы я ни делал, мое Отечество всегда во мне как духовная сущность моей души, меня самого. У патриота вся жизнь пропитана Отечеством; ход его мыслей, ритм его воли, огонь его страстей – все связано с Отечеством по его душевному складу и устремлениям. Невозможно лишить Родины человека духовного; невозможно заставить его жить без нее. С нею разлучить его может только смерть, потому что, опять же, Родина стоит того». [18]

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Гусев В. А. Политическая теория И. А. Ильина // Полит. наука. 2001. No1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-teoriya-i-a-ilina> (дата обращения: 15.05.2023).
2. Гребнева Г.А. Эволюция философских взглядов И.А. Ильина. Канд. Дисс.флсфн. Екатеринбург, 2004.
3. Батурина Ирина Владимировна Философия творчества И. А. Ильина // Вестник ВятГУ. 2017. No1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofiya-tvorchestva-i-a-ilina>. (дата обращения: 12.01.2023).
4. Ильин И. А. О фашизме // Ильин И. А. Национальная Россия: Наши задачи. М.: Алгоритм, 2018
5. Snyder T. The Road to Unfreedom: Russia, Europe, America. New York, 2018.
6. Кодин Е.В. Новейшая история по Тимоти Снайдеру // Новейшая история России. 2018. Т. 8, No 4. С. 1041–1050. <https://doi.org/10.21638/11701/spbu24.2018.417>
7. Поповкин Андрей Владимирович Русские философы и фашизм: к проблеме интеллектуального соблазна национализма // Россия и АТР. 2015. №2 (88). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/russkie-filosofy-i-fashizm-k-probleme-intellektualnogo-soblazna-natsionalizma> (дата обращения: 1.04.2023).
8. Резолюции Белого съезда // Лисица Ю.Т. Комментарии // И.А. Ильин. Собр. соч.: статьи. Лекции. Выступления. Рецензии (1906–1954). М.: Рус. кн., 2001. С. 504-505.
9. Михалев Николай Михайлович Фашистская идеология в печати русского зарубежья // Медиаскоп. 2009. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fashistskaya-ideologiya-v-pechati-russkogo-zarubezhya> (дата обращения: 15.05.2023).
10. Ипатов Алексей Михайлович. События второй мировой войны в публицистике И. А. Ильина. 1939-1945 ГГ // Культурный код. 2022. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sobytiya-vtoroy-mirovoy-voyny-v-publitsistike-i-a-ilina-1939-1945-gg> (дата обращения: 20.04.2023).

11. Ильин И.А. Собр. соч.: Переписка двух Иванов (1947-1950 гг.) / Сост., вступ. ст. и коммент. Ю.Т. Лисицы; Расшифровка и текстологическая подготовка писем И.С. Шмелева О.В. Лисицы. - М.: Русская книга, 2000.
12. Ильин И. А. Собрание сочинений: Гитлер и Сталин. Публицистика 1939– 1945 годов / сост. и коммент. Ю. Т. Лисицы. – Москва: Русская книга, 2004. – 624 с.
13. Киселев А. Антибольшевик (Иван Ильин) // Высшее образование в России. 2005. №9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/antibolshevik-ivan-ilin> (дата обращения: 05.05.2023).
14. Тульская Ольга Сергеевна. Тема России в письмах И. А. Ильина к И. С. Шмелеву // Вестник ВУиТ. 2010. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tema-rossii-v-pismah-i-a-ilina-k-i-s-shmelevu> (дата обращения: 15.05.2023).
15. Артановский Сергей Николаевич. Рыцарь русского духа: И. А. Ильин // Вестник СПбГИК. 2012. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rytsar-russkogo-duha-i-a-ilin> (дата обращения: 01.05.2023).
16. Резолюции Белого съезда // Лисица Ю.Т. Комментарии // И.А. Ильин. Собр. соч.: статьи. Лекции. Выступления. Рецензии (1906–1954). М.: Рус. кн., 2001.
17. Ильин И. А. О русской культуре // Собр. соч.: в 10 т. М., 1996. Т. 6, кн. 2.
18. Ильин И.А. Собрание сочинений в 10 тт., тт. 9-10. М., 1999,

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ВЛАСТИ С ИНСТИТУТАМИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ПРОЦЕССА ПРИЧЕРНОМОРЬЯ (НА ПРИМЕРЕ Г. СОЧИ)

*Юристова В.И.
Бобылев В.В.*

В статье анализируется совместная деятельность администрации города Сочи и институтов гражданского общества в различных сферах. Представлена информация о проведенных мероприятиях, связанных с национальными культурами, религией, наукой и спортом. Показан пример взаимодействия государства и общества как важный фактор развития современного этнокультурного процесса Причерноморья (на примере г. Сочи).

Понятие институтов гражданского общества достаточно многогранно. По определению В.В. Лапкина, гражданское общество - «совокупность горизонтальных связей, автономных от государства институтов и объединений, созданных свободными и ответственными индивидами для защиты своих интересов» [1, с.5]. Однако, несмотря на множественность определений, вопросы отнесения той или иной организации к институтам гражданского общества актуальны и по сей день. В основу настоящего исследования положена ориентация на институты ГО, как на добровольно сформировавшиеся ассоциации и организации, выбор свободных граждан, имеющих регламентацию. Предполагается, что данные институты во

взаимодействии с региональными властями способствуют положительной динамике этнокультурного процесса и развитию региона. Рассмотрим взаимодействие на примере национально-культурных объединений города Сочи, религиозных, научных и спортивных организаций.

Национально-культурные объединения создаются и функционируют в соответствии с законодательством Российской Федерации. Согласно "Основам законодательства Российской Федерации о культуре" (утв. ВС РФ 09.10.1992 N 3612-1), согласно статьям 15 и 16, граждане имеют право создавать организации, учреждения, предприятия и общественные объединения в области культуры [2]. Право на объединения является фундаментальным и означает право проявлять инициативу в создании новых объединений, а также право вступать или выходить из них. В свою очередь деятельность таких организаций регулируются ФЗ "Об общественных объединениях" от 19.05.1995 N 82-ФЗ. [3].

В начале 2022 года состоялось совместное заседание национальных общин города Сочи и представителей Сочинской городской мэрии, указывающее на готовность сотрудничества государственных учреждений с институтами гражданского права. На заседании обсуждался план мероприятий в связи с объявлением нынешнего года годом культурного наследия народов России. Были затронуты вопросы проведения фестивалей, концертов, выставок, спортивных мероприятиях. Одним из основных стал вопрос о постройке в Центральном районе города здания Центра национальных культур для всех 34 национальных объединений, функционирующих в городе Сочи. Кроме того, важной частью дискуссии стала тема сотрудничества Совета национальных объединений и научных организаций города.

По результатам прошедших после встречи 8 месяцев можно сделать вывод о том, что в рамках взаимодействия по вопросам культуры, науки, спорта и религии практически все поставленные задачи, несмотря на различную степень реализации, были выполнены.

В научной сфере результатом переговоров стало подписание договора о сотрудничестве между Субтропическим научным центром РАН и Советом национальных объединений. Согласно договору, планируется координация в решении ряда вопросов: подготовки кадров высшей квалификации по межкультурной и межэтническим коммуникациям, истории, национальной политики, вопросам сохранения историко-культурного наследия Сочинского Причерноморья; формировании базы данных, электронных каталогов по истории общественных национальных организаций, личных фондов деятелей науки и культуры города [4].

В спортивной сфере вопросы взаимодействия со структурами национально-культурных объединений были реализованы лишь частично (4 июня прошёл футбольный турнир среди детских национальных команд), чему способствуют объективные причины, среди которых большое количество отдельных секций и кружков и общие высокие развитие спортивной инфраструктуры города Сочи. В тоже время, в разных районах курорта открыто более 150 общедоступных спортивных объектов. С начала текущего года прошло более 500 спортивных мероприятий различного уровня, сочинские спортсмены уже завоевали почти 2 тысячи медалей разного достоинства [5]. Возрастающую популярность спорта, несомненно, способствовала Сочинская зимняя олимпиада 2014 года, оставившая как материальное наследие в виде различных спортивно-зрелищных объектов, построенных в предолимпийский период и функционирующих по сей день (Большой ледовый дворец кроме спортивного, стал и концертным комплексом, Шайба (ледовая арена) - всероссийским детским спортивно-оздоровительным центром, Адлер-Арена - экспоцентром, Ледяной куб - спортивно-развлекательным центром и Российским тренировочным центром по керлингу и т.д.), так и нематериальное наследие в виде резкого повышения интереса к спорту и спортивным мероприятиям в результате работы различных программ по целенаправленному его развитию, в том числе, программы «Олимпийский бренд здоровья», в рамках которой осуществлялись проекты, объединенные целью повышения культуры жителей Сочи и многочисленных гостей города, расширения спектра досуговых услуг и внедрения здоровьесберегающих технологий, основанных на ценностных основаниях и мотивации к здоровому образу жизни. [6]

В культурной сфере реализовано большое количество проектов и проведены знаковые для города мероприятия, задачи выполнены наиболее полно: 4 апреля состоялся праздничный концерт в честь 25-летия единения народов Российской Федерации и Республики Беларусь; 28 мая в день города Сочи проведен «хоровод дружбы» - массовое шествие национальных творческих коллективов, а также фестиваль «Этно-Сочи»; 15 сентября в честь 85-летия Краснодарского края состоялась тематическая выставка национальных культур и т.д. [5]

В религиозной сфере. Церковь входит в систему гражданского общества как выдвигенец гражданских инициатив: в нынешнем году наблюдается проявление повышенного интереса данного института к вопросам историко-культурного наследия Православной церкви на территории города, экскурсионно-просветительской деятельности, организации летних школ для молодежи.

07 октября 2021 года на базе ФИЦ СЦ РАН прошел масштабный круглый стол «Памятники историко-культурного наследия Православной церкви Сочинской епархии: история и современность». В нём приняли участие не только представители духовенства и научного центра, но и Сочинского национального парка, главы администраций сельских округов города, представители Русского географического общества, Союза архитекторов России, Союза художников России, Союза Дизайнеров и Торгово-промышленной палаты города Сочи. В ходе обсуждений был определен общий план совместной работы структурных подразделений науки, общественных и природоохранных организаций, Сочинской епархии в реализации формируемых проектов и программ, направленных на сохранение и использование объектов историко-культурного наследия Черноморского побережья. Основными вопросами, поднятыми на круглом столе, стали: формирование каталога сакральных объектов православной церкви от Византии до современности, информационного обеспечения паломнических троп Черноморского побережья Кавказа, создание информационного портала, реализация совместных проектов, посвященных истории Русской Православной Церкви на территории Черноморского побережья Кавказа [4].

Следует также отметить, что региональный этнокультурный процесс имеет устойчивый и продолжающийся развиваться этноконфессиональный контекст: у Епархии есть удачный опыт взаимодействия с национальными объединениями. В 2016 году над тремя уникальными храмовыми сооружениями были установлены временные защитные навесы для защиты открытых конструкций, большую помощь в этом оказало Сочинское городское общественное объединение российских греков «Эноси» [8, с. 11].

Еще одно мероприятие с участием церковных институтов состоялось 1 июля 2022 года - круглый стол «Сохранение историко-культурного наследия и координация исторических и этно-социальных исследований на территории Черноморского побережья Кавказа. Краснодарский край-Абхазия-Адыгея». На круглом столе обсуждались вопросы каталогизации памятников историко-культурного наследия Православия сакральных объектов республик Абхазия, Адыгея, Черноморского побережья в целях создания единой сети историко-культурных маршрутов и размещения его в интернете в открытом доступе. В обсуждениях на круглом столе были затронуты и вопросы образования: запланированы мероприятия, направленные на формирование бережного отношения к памятникам истории и культуры среди школьников, летние и научные школы для молодежи.

С 8 по 11 августа прошёл фестиваль молодёжной культуры «Свет Истины». Помимо молодежи города Сочи, в мероприятии участвовали

молодёжные группы Екатеринодарской, Новороссийской, Ейской епархий [9]. Таким образом, существует объективная заинтересованность Сочинской епархии в культурном развитии молодежи всего Краснодарского края.

Анализ этнических и религиозных объединений и организаций города позволяет сделать вывод о целевой ориентации их работы преимущественно на молодежь, потому что она является будущим страны, которому предстоит формировать мировоззрение следующих поколений. На данный момент в городе Сочи существует 2 центра национальных культур: ЦНК "Истоки" и МБУК города Сочи «Лазаревский РЦНК им. К.С. Мазлумяна», регулярно проводящие культурные и спортивные мероприятия не только этнической направленности, но направленные на формирования грамотного отношения молодежи к проблемам экологии и противодействию идеологии экстремизма и терроризма. В городе преобладают детские хореографические ансамбли и спортивные секции. Популярность данных направлений обусловлена особенностями менталитета различных этнических групп населяющих Сочи и повышенным вниманием к спорту после Зимних олимпийских игр 2014 года. Например, в РЦНК им. К.С. Мазлумяна (включая подведомственные сельские дома культуры) насчитывается более 30 танцевальных кружков и более 30 спортивных клубов [7]. Администрация города также тесно связывает развитие культурной сферы города с молодежной политикой, 27 июля в городе открылся первый Дом молодежи, деятельность которого нацелена на активную работу с молодежью города. Вместе с тем, взаимодействие гражданского общества с молодежью могло быть более активным при условии более явной представленности их деятельности в интернете и социальных сетях. Так, в вопросе о внедрении национальных объединений в активную деятельность с молодежью, есть и недоработки - помимо двух Центров национальных культур, имеющих свои полноценные сайты, национальные объединения имеют малоактивные группы в социальных сетях, а некоторые и вовсе не обозначили себя в интернет-пространстве.

Таким образом, через приведенные примеры деятельности институтов гражданского общества во взаимодействии с региональными властями доказано тесное сотрудничество на базе развития различных социальных сфер, положительно влияющее на развитие регионов и этнокультурный процесс всего Причерноморья. Гражданские институты успешно справляются с задачей сохранения и развития культуры, воспитания в молодежи толерантности, патриотизма, формированию стремлений к здоровому образу жизни, научному познанию. Инициативы общественных организаций тесно переплетаются с запросами государственной власти. Это явление способствует демократическому развитию общества и

повышению эффективности национальной политики. Для более интенсивного развития данной сферы в условиях глобализации необходимо улучшить систему информирования населения, используя современные технологии и популярные среди молодежи веб-пространства.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Лапкин В.В. Гражданское общество: структуры и сознание. – М.: Наука, 1998.
2. "Основы законодательства Российской Федерации о культуре" (утв. ВС РФ 09.10.1992 N 3612-1) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1870/
3. Федеральный закон "Об общественных объединениях" от 19.05.1995 N 82-ФЗ URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6693/
4. Официальный сайт. Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Федеральный исследовательский центр «Субтропический научный центр Российской академии наук» URL: <https://subtropas.ru/>
5. Администрация города Сочи. Пресс-служба. URL: <https://sochi.ru/press-sluzhba/novosti/>
6. Бобылев В.В., Невмержицкая Ю.П., Попов Л.Д., Удовенко О.А., Удовенко А.А. Педагогические и социальные аспекты экспериментальной программы "олимпийский бренд здоровья". Вестник сочинского государственного университета туризма и курортного дела: - 4 (18), - 2011, Страницы: 261-263. УДК: 796.011.1
7. Официальный сайт. Муниципальное бюджетное учреждение культуры города Сочи «Лазаревский районный Центр национальных культур имени Крикора Сааковича Мазлумяна» URL: <https://www.lazarevskiy-rcnk.ru/>
8. Марков, Д. Н. Объекты историко-культурного наследия православной церкви на территории Сочинского национального парка: перспективы формирования паломнических маршрутов / Д. Н. Марков, А. П. Платонов // Социокультурные исследования в современном культурном пространстве: Материалы Всероссийской научной конференции, Астрахань, 28 октября 2021 года / Под редакцией Е.В. Хлыщевой [и др.]. – Астрахань: Астраханский государственный университет, Издательский дом "Астраханский университет", 2021. – С. 10-12. – EDN SYBTZD.
10. Официальный сайт. Сочинская епархия. URL: <http://sochi-eparhia.ru/2022/08/13/v-sochinskoj-eparxii-proshvol-mezheparxialnyj-festival-molodyozhnoj-kultury-svet-istiny/>

РАЗДЕЛ II. ВОПРОСЫ ОБРАЗОВАНИЯ И КУЛЬТУРЫ

ПОЛИТИКА ДВОЙНЫХ СТАНДАРТОВ КАК ПРОБЛЕМА МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ НА ПРИМЕРЕ РОССИИ И СТРАН ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ

Андреева Е.В.

Двойные стандарты являются распространенным явлением в международных отношениях и значительно усложняют межкультурную коммуникацию. При этом их использование, естественно, отрицается. Политика двойных стандартов – «двойственная», «противоречивая» - это условия, при которых оценка различных субъектов и явлений меняется в зависимости от степени лояльности субъекта к предмету оценки. Другими словами, реальные обстоятельства не учитываются, действия «своих» получают оправдание, в то время как те же действия «чужих» порицаются и считаются недопустимыми. Это противоречит концепту естественного права, при котором «все люди равны по природе».

Тема двойных стандартов очень злободневна, но малоизучена, так как не существует строгих критериев оценки. В отличие от самого термина, явление двойственности человеческих суждений существует уже давно. Например, Фаддей Вранцевич Зелинский много писал о «готтентотской морали».[5] Понятие появилось из-за высказывания, приписываемого мужчине южноафриканского народа готтентот. Оно гласит: «Зло - когда сосед нападёт на меня, отнимет скот и жену, а добро – когда я у соседа отниму его скот и жену». Также, Фридрих Вильгельм Ницше в своем труде «К генеалогии морали» вводит учение о двойной совести, различая мораль господ от морали рабов. Он говорит о том, что «двойная мораль ведет к отрицанию морали вообще».[4] Причиной возникновения двойных стандартов может быть одно из когнитивных искажений – ошибка атрибуции. Это тенденция объяснять действия других людей их личностными особенностями, а свои – внешними обстоятельствами.

Можно найти множество примеров использования двойных стандартов на международной политической арене. Британский писатель Джеральд Сеймур сказал: «One man's terrorist is another man's freedom fighter» (для кого террорист, а для кого – борец за свободу). [6] Называние одних и тех же явлений разными словами является достаточно популярной практикой. Агент, скрытно собирающий

информацию о противнике, при отрицательной оценке будет называться «ШПИОНОМ», а при положительной – «РАЗВЕДЧИКОМ». «Сепаратизм» превратится в «Освободительное движение», а «террорист» в «партизана». Все зависит от того, в каком свете представить произошедшее.

Например, Россия активно осуждалась США за поставки оружия в Венесуэлу во времена правления Уго Чавеса, который отошел от внешнеполитического курса предыдущих правителей и пошел на сближение с нефтедобывающими странами. Россия обвинялась за то, что поддерживает «диктаторскую власть». В то же время, США заявляют, что развертывание американских систем ПРО в разных странах мира осуществляется для «всеобщего блага».

Также ярким примером политики двойных стандартов являются санкции. Они могут применяться из-за множества причин связанных с геополитикой. В основном инициатором введения санкций являются США и Евросоюз, имеющие влияние практически во всем мире. «Наказанные» страны становятся практически заблокированными от остального мира, что нарушает международное взаимодействие. Так, из-за санкций США в 2017-2018 годах умерли более 40 000 венесуэльцев, говорится в докладе Центра экономических и политических исследований (CEPR). Эксперты отметили, что основной удар от введенных ограничений пришелся на гражданское население, а не на правительство. В частности, жители стали меньше есть, чаще болеть и умирать из-за недоступности зарубежных медикаментов. При этом сами санкции были введены из-за «нарушения прав человека» правительством Венесуэлы.

Иллюстрацией двойных стандартов является еще то, что Венесуэла и Куба были внесены в список «Стран-спонсоров терроризма», якобы за отказ сотрудничать с Вашингтоном. При этом Гавана подписала 13 международных договоров в этой области и три раза представляла США проект программы двустороннего сотрудничества по «борьбе с терроризмом», однако никакого ответа от Вашингтона не последовало. Страны запада пользуются тем, что терроризм является сложным и противоречивым явлением и выставляют себя судьями в этом вопросе, хотя на самом деле должны являться подозреваемыми. Доказательством является случай, произошедший 6 октября 1976 года. У берегов Барбадоса в результате взрыва двух бомб упал в море пассажирский самолёт DC-8 авиакомпании Cubana de Aviacion. В результате теракта погибли 78 человек. Исполнителем теракта стал кубинский политэмигрант, Орландо Бош, с 1962 года находящийся в контакте с ЦРУ США. Его пособником стал Луис Посада Каррилес, владелец частного сыскного агентства и,

кроме того, бывший сотрудник ЦРУ. Всего эти люди обвинялись в причастности к десяткам терактов. Оба причастных мигрировали в США и были помилованы американским судом.

Честное распространение информации о таких общечеловеческих проблемах, как терроризм, межнациональные конфликты, уровень жизни людей и др., ставится под удар из-за использования политики двойных стандартов в СМИ и цифровом поле. Задача прессы – создавать объективную картину происходящих событий, но часто журналисты демонстрируют предвзятое отношение, дискриминируя черты одного народа и создавая необходимый имидж другому в угоду политическим и другим интересам. В прессе США можно очень часто увидеть заголовки о проблемах Венесуэлы, «диктаторском» президентстве Николаса Мадуро, априори достигшем осуждения, всевозможном нарушении прав и свобод человека.[7] Но западная пресса не пестрит информацией, например, о Гаити, или Гондурасе, хотя ситуации в этих странах еще более плачевные.[8]

Там практически нет ни здравоохранения, ни образования, но мир это особо не волнует. Гаити или Гондурас не обладают крупнейшими в мире запасами нефти, в отличие от Венесуэлы и не занимают определяющего графического пространства, поэтому их обсуждение в западных СМИ не представляет геополитического интереса.[9]

Таким образом, политика двойных стандартов оказывает сильное давление на общество, что может привести к появлению межнациональных конфликтов. Взаимные обвинения стран и критика действий друг друга очень негативно сказываются на возможностях поддержания межкультурного диалога, достижения соглашений между государствами. Я считаю, что странам необходимо отказаться от политики двойных стандартов и оценивать происходящие в мире события более объективно. Это приведет к улучшению международной коммуникации и сократит количество проблем мирового сообщества.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Булипопова Е. В. Двойные стандарты: проблема и понятие в дискурсивном пространстве современной политической теории // Политическая лингвистика, 2011. №1. С. 112-114
2. Кузьмина О.В., Лукьянов В.Ю. Использование «двойного стандарта»-важнейшая проблема современных международных отношений // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки СПб, 2014. С.56-69.
3. США по-прежнему считают Кубу, Иран, Сирию спонсорами терроризма – режим доступа: [США по-прежнему считают Кубу, Иран, Сирию спонсорами терроризма - Иран.ру \(iran.ru\)](https://iran.ru) (дата обращения 21.03.2023)

4. Оганесян Эдуард Агасович Фридрих Ницше: «Новая мораль» // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. №8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fridrih-nitsshenovaya-moral> (дата обращения: 22.03.2023).
5. The Role of Temperature in Moral Decision-Making: Limited Reproducibility, - режим доступа: https://www.researchgate.net/publication/354893947_The_Role_of_Temperature_in_Moral_Decision-Making_Limited_Reproducibility (дата обращения 22.03.2023)
6. The art of danger, - режим доступа: <http://www.geraldseymour.co.uk/> (дата обращения 23.03.2023)
7. Nicolas Maduro, - режим доступа: <https://www.rt.com/trends/nicolas-maduro-venezuela-president/> (дата обращения 21.03.2023)
8. Nicolás Maduro, aferrado al poder tras una década de tribulaciones, режим доступа: <https://elnacional.com.do/nicolas-maduro-aferrado-al-poder-tras-una-decada-de-tribulaciones/> (дата обращения 22.03.2023)
9. Últimas noticias de Estados Unidos, Latinoamérica y el mundo, <https://cnnespanol.cnn.com/>

К ВОПРОСУ ОБ ИСТОРИИ РОССИЙСКОГО ДЖАЗА

Бобылев И.В.

Почему интересно изучать историю джаза?

Джаз оказал огромное влияние на развитие всей современной музыки. Практически все жанры, которые мы знаем, так или иначе вышли из джаза.

Как зародился джаз в России?

Однажды Леонида Утесова спросили о родине джаза – Новом Орлеане, на что он возразил: «Молодой человек! Джаз придумали в Одессе, и я не знаю какой чужак завез его в Новый Орлеан».

Хоть джаз и пришел к нам из-за границы, привезли его не иностранцы. Валентин Парнах (1891-1951) – российский поэт, переводчик, хореограф и музыкант. Именно ему мы обязаны современной формой написания «джаз», до него, в личных переписках, интеллигенты писали «джасс». Но, конечно, главной его заслугой является первый в России джазовый концерт.

Парнах много путешествовал по Ближнему Востоку, Северной Африке и Европе. Побывав во Франции в 1921 году, он впервые услышит джаз, в парижском кафе «Трокадеро» в исполнении «Джазовых королей Луиса Митчелла». Эта музыка потрясет Парнаха, и уже через год он вернется в Россию, привезя с собой записи пластинок, которые он покажет своим коллегам, и большой набор инструментов для джаз-банды: саксофон, банджо, набор сурдин, барабанную установку и различные экзотические шумовые.

Прибытие Парнаха тогда поместили на первую страницу «Известия». В Москве создается «Первый в РСФСР эксцентрический оркестр джаз-банд Валентина Парнаха». 1 октября 1922 года, этот ансамбль выступает на сцене Центрального техникума театрального искусства, именно эту дату впоследствии станут считать днем рождением российского джаза. Ансамбль Парнаха пользуется бешеной популярностью, билеты на концерты стоят огромных денег, а сам коллектив играет на государственных торжествах.

Конечно, этот фурор не остался незамечен, музыканты которых вдохновил новый жанр начали создавать новые джазовые ансамбли и оркестры. Леопольд Теплицкий (1890-1965) в 1926 году, по направлению Народного комиссариата просвещения, был отправлен в Нью-Йорк, с целью изучения особенности американской народной музыки, в особенности джаз. Вернувшись в Россию, после окончания стажировки в оркестре Пола Уайтмена, Теплицкий организывает в Ленинграде «Первый концертный джаз-банд». Обращаясь к творческому опыту Пола Уайтмена, пришедшего к джазу после академической музыки, состав нового джаз-банды набирается в основном из преподавателей консерваторий и музыкальных техникумов, а репертуар состоит преимущественно из джазовых обработок классики популярных американских пьес.

К сожалению, в 1930 году Теплицкий был осужден на 3 года по делу о шпионаже и отправлен на работы в Беломор-канал. Даже там продолжал работать с музыкой, дирижером в театре заключенных. После освобождения ему разрешают остаться в Петрозаводске и дирижировать симфоническим оркестром, но запрещают афишировать именно его участие. Однако в 1937 его принимают в союз композиторов СССР, а через год он устраивается работать в музыкальном училище. Вопреки расхожему мнению, джаз в Советском Союзе не так запрещался, как об этом принято сейчас говорить. Конечно, российский джаз переживал разные эпохи, был и расцвет, были и времена, когда джаз находился на полу-легальном положении. Но в целом большую часть времени отношение к джазу было нейтральным, он не запрещался, но и при этом не поощрялся.

Первым серьезно раскритиковал джаз в СССР – Максим Горький. 1928 году газета «Правда» публикует его статью «Музыка толстых». Статья хоть и написана во время поездки писателя в Италию, а рассказывает он в ней об услышанном по радио джазовом концерте, не обошлось в ней и личного впечатления автора от поездки в Америку. Когда Максим Горький был в Соединенных Штатах Америки, его привели в обычное по тем временам Нью-Йоркское заведение, в котором слушателями были

только белые богатые люди, а выступали только чернокожие. Скорее всего эта ассоциация и вызвала такое отношение к джазу у пролетарского писателя.

В начале 30-х годов, Исаак Дунаевский (1900-1955) – человек с консерваторским образованием и Леонид Утесов (1895-1982) не имевший особого музыкального образования, но уже известный как актер и певец, работают над созданием нового «советского джаза», опираясь на народную музыку, например ими была написана программа «Джаз на повороте» в которую входили рапсодии и фантазии на народные песни. Леонид Утесов в месте с женой и дочерью в качестве туриста посещает Париж. Часто посещает местные кабаре, слушая разных певцов и музыкантов, особенно восхитившись оркестром Теда Льюиса за его «театрализацию», и по возвращению создает в Союзе собственный «Теа-джаз» оркестр, позже переименованный в оркестр Леонида Утесова. В 1934 году на экраны выходит фильм «Веселые ребята» с Утесовым в главной роли и участием его оркестра, музыку - Дунаевского, тексты песен – Лебедев-Кумач. Кинофильм имеет огромный успех по всей стране, его хвалит даже Максим Горький, и рекомендует показать его Сталину. Сталину комедия понравилась, после чего джаз перестали так критиковать и высмеивать

Дунаевский пишет музыку к ещё многим фильмам, «Цирк», «Волга-Волга», а его увертюру к фильму «Дети капитана Гранта» очень высоко оценил Дмитрий Шостакович.

Леонид Утесов хоть и называл себя джазовым музыкантом, звучание его песен и его коллектива нельзя однозначно отнести к джазу. Советские критики придумали для его стиля термин «песенный джаз». Нельзя и сказать, что сам Утесов имел впечатляющие вокальные данные, но его душевная подача и энергетика создавала образ сама собой, и он по праву был самым знаменитым артистом в Советском Союзе, а его песни звучат в разных фильмах даже спустя много лет.

Из советских исполнителей того времени так же нельзя не отметить выдающегося пианиста Александра Цфасмана. В детстве учился играть на скрипке, в тринадцать лет получил первую премию за исполнения Одиннадцатой Рапсодии Ференца Листа. Окончив Московскую консерваторию с золотой медалью, как отмечали многие критики он смог сформировать свой уникальный стиль игры. Виртуозного пианиста так же хвалил Дмитрий Шостакович, даже попросив его сыграть фортепьянную партию в оркестровом эпизоде к фильму «Незабываемый 1919-й». В год Победы в исполнении Цфасмана впервые в России прозвучит «Рапсодия в стиле блюз» Джорджа Гершвина.

ДЖОРДЖ ГОРДОН БАЙРОН И ПЕРСИ БИШИ ШЕЛЛИ – ДВА ПОЛЮСА АНГЛИЙСКОГО РОМАНТИЗМА

*Гилеева К.А.
Ильинская О.Г.*

Романтическое искусство Англии в конце XVIII – первой половине XIX вв., отличающееся новизной видения жизни, включает в себя нескольких течений, к одному из которых, революционным романтикам, относятся Джордж Гордон Байрон и Перси Биши Шелли. Несмотря на то, что поэты относились к течению революционных романтиков и были товарищами при жизни, их мировоззрение сильно отличалось, что в значительной степени отражалось на их творчестве.

При более детальном рассмотрении произведений этих представителей английского романтизма, а именно, стихотворения «Прометей» Д. Г. Байрона и поэмы «Освобожденный Прометей» П. Б. Шелли довольно ярко высвечиваются особенности их мировоззрения. В настоящей статье предлагается провести сравнительный анализ поэтических произведений с целью выявления различий во взглядах поэтов на мир.

В основу обоих произведений положен известный античный миф о Прометее. Белинский интерпретирует этот миф следующим образом: «Прометей похитил с неба огонь, возжег теплоту и светом дотоле мертвые тела людей; Зевес, увидев в этом восстание против богов, в наказание приковал Прометея к скале Кавказских гор и приставил к нему коршуна, который беспрестанно терзает внутренности Прометея, беспрестанно зарастающие. Зевес ожидает от преступника покорности; но жертва горделиво сносит свои страдания и презрением отвечает палачу своему» [1. 9]. Оба поэта вдохновляются этим образом и, взяв его за основу, пишут свою версию истории Прометея. Так, один и тот же персонаж предстает перед читателем в двух произведениях с кардинально разными судьбами.

В стихотворении Д. Г. Байрона акцент сделан на чувствах и мыслях героя. С.Б. Климова определяет данное произведение как «лирическое размышление об античном мире» [2]. На подобное настроение поэта повлияли жизненные события. В 1816 году, когда и была написана поэма, он переживал трудный период: побег из Англии, развод, общественное осуждение [3]. Поэма П. Б. Шелли была написана

несколько позднее, в 1820 году, когда в Европе росло национально-освободительное и рабочее движения, которые были вызваны недовольством широких слоев населения политикой правительств. Это определило пафос «Освобожденного Прометея» как пафос борьбы и победы.

Отличаются и представления главного героя у поэтов. Перси Биши Шелли показывает Прометея освобожденным, он не согласен с тем, что Прометей мог склониться под натиском своего противника. Поэт рисует этот персонаж непреклонным и убежденным в том, что «любовь, свобода, правда» восторжествуют:

The nations thronged around, and cried aloud,
As with one voice, Truth, liberty, and love! [5. 52]

Байроновский Прометей олицетворяет бессмысленность борьбы человека с его же судьбой. В своем произведении Д. Г. Байрон показывает дисгармоничность мира, противопоставляет мотивы смерти и бессмертия, проводит параллель со страданием, показывая прямую связь с человеческим бытием. Он показывает противоборство духовного начала физическому, которое впоследствии перерастает во внутреннее противоборство. Эта тема раскрывается через противостояние духовной воли титана и давление тирана:

Titan! To whose immortal eyes
The sufferings of mortality,
Seen in their sad reality,
Were not as things that gods despise;
What was thy pity's recompense... [4]

Примечательно то, что Д. Г. Байрон не упоминает имени врага Прометея напрямую, он только называет его, давая ему различные имена «неумолимое Небо» (inexorable Heaven), «глухая тирания Судьбы» (the deaf tyranny of Fate), «Ненавидящая власть» (the ruling principle of Hate) и «Громовержец» (the Thunderer). Посредством этих обозначений поэт создает образ самого тирана, показывая тем самым самодержца, который все решает единолично.

Отличительной особенностью этих произведений является параллель с человеческим родом. Д. Г. Байрон показывает человека прежде всего как личность.

Like thee, Man is in part divine,
A troubled stream from a pure source;
And Man in portions can foresee
His own funereal destiny... [4]

П. Б. Шелли обезличивает людей, показывая эту параллель глобально, затрагивая все человечество сразу.

The nations thronged around, and cried aloud,
As with one voice, Truth, liberty, and love!
Suddenly fierce confusion fell from heaven
Among them: there was strife, deceit, and fear. [5. 52]

Говоря о сходствах двух поэм, которые являются важной деталью в понимании данных произведений, необходимо отметить, что и «Прометей» Байрона, и «Освобожденный Прометей» Шелли наделяют тиранию властью, показывают ее несправедливость, противопоставляя ей праведного титана.

В конце читателю предстоит увидеть, насколько разительно отличаются судьбы этих двух Прометеев. Герой у Джорджа Гордона Байрона приходит к смирению со своей судьбой, принимает ее:

To which his Spirit may oppose
Itself—and equal to all woes,
And a firm will, and a deep sense,
Which even in torture can descry
Its own concenter'd recompense,
Triumphant where it dares defy,
And making Death a Victory [4].

Герой Перси Биши Шелли, так и не смирившись со своей судьбой и властью тирана, ждет свержения своего врага, обрушивая на него всю свою ненависть. В конечном итоге так и выходит: тиран низвергнут, а в мире воцаряется Любовь, Свобода, Мудрость во главе с Красотой:

This, like thy glory, Titan, is to be
Good, great and joyous, beautiful and free;
This is alone Life, Joy, Empire, and Victory [5. 153].

Итак, на основе двух произведений, «Прометей» Д. Г. Байрона и «Освобожденный Прометей» П. Б. Шелли, ярко выявляются особенности творчества поэтов, основанных на различии их мировоззрения. Их взгляды на мир отчасти противоположны. Д. Г. Байрон, предстает перед поклонниками его творчества пессимистом, который не видит смысла в борьбе и предпочитает покориться судьбе. В противоположность ему П. Б. Шелли – бунтарь, готовый идти ради своей цели до конца.

Пессимизм и оптимизм – разве это не два полюса английского романтизма?

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Белинский, В. Г. Статьи о народной поэзии / В. Г. Белинский / Санкт-Петербург: 1841.

2. Климова, С. Б. «Прометей» Байрона в русских переводах: двойное преобразование античного мифа / С. Б. Климова / Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2011. – № 2. – С. 81–85.
3. Моруа А. Байрон / Моруа А. – Москва: ТЕППА – Книжный клуб, 1998. – 400 с. – ISBN 5-300-01668-3
4. Byron Lord. Prometheus / Byron Lord: complete poetical works: in 3 vols. L.: George Routledge and Sons, 1859 Vol. 2
5. Shelley, P. B. Prometheus Unbound / P. B. Shelley - 1820.

КИНОКРИТИКА В КОНТЕКСТЕ ДИЛЕММЫ «ИСКУССТВО И ВЛАСТЬ»

Невмержицкая В.В.

Изучение философских, искусствоведческих и морально-этических аспектов киноcritики в контексте дилеммы взаимодействия искусства и власти, а также проблема взаимоотношений искусства и власти в любую историческую эпоху являлась важным аспектом культурного дискурса. Это связано с символическими ценностями, производимыми деятелями культуры, которые зачастую становятся конкурентами реальной политической власти, вдохновляют революции, общественно-политические и культурные изменения в жизни общества. Своеобразный диалог, который происходит между искусством и властью, оказывает огромное влияние на изменение общественного сознания, обуславливает эволюцию картины мира отдельно взятого человека и общества в целом. Этот диалог является предметом постоянного анализа философов, ученых, искусствоведов и деятелей культуры, неизбежно обращаясь к постоянной морально-нравственной проблеме взаимоотношения искусства и власти, затрагивающей различные области культуры.

Обращение в этой связи к кинематографу как к одному из ярчайших и, в то же время, полемичных видов современного искусства обусловлено особой значимостью кинематографа в пространстве культуры. В конце XIX – начале XX века, в период появления и зарождения кинематографа, проблема взаимоотношений искусства и власти приобрела особое звучание, что связано с бурным развитием киноиндустрии, ростом популярности кинематографа, который стал (в эпоху появления телевидения), без преувеличения, самым популярным видом искусства, обогнав литературу и потеснив театр и другие виды искусства. Это связано с особой спецификой кинематографа, выраженной в возможности идеологического «диктата» посредством экрана, что сделало мировую киноиндустрию одной из самых бурно развивающихся отраслей XX и XXI веков, а киноартистов, режиссеров, киноcritиков - людьми, диктующими тренды не только в культуре и искусстве, но и в общественно-

политической жизни. Кроме того, именно в кинематографе, в силу его большой финансовой затратности, данная проблема стоит особо остро.

Учеными предлагаются различные классификации того диалога, который неизбежно происходит у искусства (в той или иной его форме) и власти. Наиболее удачной представляется классификация В.В. Есипова, который предлагает выделить три основных формы диалога «художника» и власти: конструктивный; деструктивный; нейтральный (аутичный). [1] Кроме предложенной «диалоговой» классификации, существуют также и другие взгляды на природу и сущность взаимоотношений власти и искусства: существование двух полярных основных эстетических концепций взаимоотношения искусства и власти, одна из которых может быть сформулирована как «независимость, автономность», а другая – как «политическая ангажированность», рассматривается в работах как российских, так и зарубежных ученых в различных аспектах, в том числе, в контексте кинематографии.

Как отмечает А.В. Рябов в диссертационном исследовании «Художник и власть: борьба и сотрудничество, 1918-1932 гг.», проблема вмешательства государства в вопросы культуры имеет две стороны: чрезмерный интерес государства к вопросам культуры и регламентация культурной жизни страны (цензура, госзаказ, идеологический контроль и т.д.) [2], с одной стороны, и невниманием и игнорирование вопросов культуры со стороны государства.

Немецкий мыслитель Теодор Адорно полагает, что общественная рефлексия в отношении искусства не должна вносить вклад в его развитие или же каким-то образом диктовать свои условия и критерии. В подтверждение своей мысли философ ссылается на мнение Штейермана, сказавшего: «чем больше делается для культуры, тем это хуже для нее». [3, С.234]

Е.П. Неменко пишет, что «идея подлинности и автономии творчества была сконструирована как ценность в ходе множественных практик автономизации (отделения мира искусства от сфер экономики, политики и идеологии) и ангажированности художников (согласования внутренних законов мира искусства с требованиями демократического режима) с XIX в». [4]

Дилемма взаимоотношения художника и власти может быть сформулирована в полемических и дискуссионных вопросах, на которые не существует «правильных» ответов, возможна лишь постоянная рефлексия по этому поводу:

- Должна ли власть финансировать киноискусство? Нужны ли дотации на развитие кинематографа? Если да, то каким образом должен осуществляться контроль?

- Должен ли кинематограф принимать государственные заказы? И должны ли существовать рамки, ограничивающие его в творчестве?
- Нужно ли цензурировать произведения киноискусства? И если да, то по каким критериям?
- Какой образ власти должен отражаться в кинематографе и соответствует ли действительность ожиданиям чиновников? Должна ли власть отслеживать и регламентировать данные вопросы?
- Есть ли смысл в противостоянии художника и власти? И если, да, то какие формы приемлемы для подобного противостояния?

Эти и многие другие вопросы поднимают философы, ученые и искусствоведы всех стран, включая их в проблематику кинодискурса. Вместе с тем, обращение к данной проблеме с позиций кинокритики порождает дополнительные вопросы, перечислим лишь некоторые:

- Должен ли кинокритик (выступающий в роли эксперта, зачастую формирующего общественное мнение) принимать финансирование от государственных структур в качестве платы за положительный\отрицательный отзыв\рецензию на кинофильм? Если да, то может ли кинокритик, получающий государственное финансирование, отрицательно отзываться о своем работодателе? Этично ли это?
- Может ли кинокритик выступать в роли общественного цензора? Каковыми критериями, в таком случае, кинокритик должен руководствоваться?
- Стоит ли кинокритику выносить собственные политические убеждения на всеобщее обозрение или же представляемые им отзывы\рецензии должны быть нейтральными с политической точки зрения?
- Возможно ли создание своеобразного этического кодекса кинокритика (в контексте его взаимоотношений с властью, в том числе) или же это утопическая идея?
- Должен ли быть создан государственный «профессиональный стандарт», применимый к работе кинокритика? Возможно ли таким образом регламентировать его работу?
- Может ли государственный чиновник регламентировать кинокритика в части его «художественного вкуса»? Поддается ли «художественный вкус» кинокритика и\или режиссера регламентации по типу советских худсоветов и имевшихся понятий «вкусовщина» и «безвкусица»?
- Какими взаимоотношениями должны быть связаны кинокритик и Министерство культуры (во всех его ипостасях)? Существует ли в настоящее время

понятие «придворный критик» (критик «на тайной зарплате») и какие морально-этические нормы должны регламентировать подобные отношения?

- Должна ли общественно-политическая повестка влиять на продукцию кинокритика? Может и должен ли он при создании рецензий\отзывов руководствоваться ожиданиями общества? Если да, то насколько глубоко критик должен быть вовлечен с общественно-политический процесс?

- Как регламентируется профессия «кинокритика»? Любой ли блогер\графоман, пишущий о кино, может быть кинокритиком? Должны ли существовать критерии по отнесению к кинокритикам или же это невозможно?

К началу века XXI, с появлением интернета, когда любые фильмы, включая запрещенные, стали доступны к скачиванию и просмотру онлайн, проблема взаимоотношения кинематографа и властных структур приобрела особое звучание. Так, идеологические отношения индустрии кинематографа и власти можно условно разделить на три основных направления:

1. Кинокартины, создаваемые по заказу государства, и кинокритики, получающие государственное финансирование и формирующие необходимую идеологическую картину мира, призванные донести до зрителя какую-либо идею или концепцию;

2. Кинокартины, создаваемые с частичной поддержкой государства (когда государство спонсирует производство фильма, однако, оставляет за кинематографистами право самостоятельно формировать идеологическую составляющую кинокартины) и кинокритики с частичной финансовой поддержкой государства и\или аффилированных с ним структур;

3. Независимый кинематограф и кинокритик, существующий автономно от государства, позволяющий выражать авторское мировидение и идеологию.

Необходимо подчеркнуть, что подобное деление носит условный характер, так как в современных условиях преимущественной коммерциализации киноискусства зачастую функцию государства выполняют частные продюсерские центры либо спонсоры, осуществляющие идеологический диктат и контроль за содержательной стороной фильмов и кинокритики. Кроме того, коммерческое массовое киноискусство, в противовес киноискусству авторскому, зачастую намеренно аполитично и носит откровенно развлекательный характер, что, впрочем, не исключает некоего идеологического посыла, имплицитно зашифрованного в экранном нарративе и рецензиях на него.

До недавнего времени было принято считать, что в большей мере проблема осмысления противостояния\сотрудничества искусства и власти возникает

в тех странах, которые в то или иное время пережили диктатуру, контроль, цензуру со стороны государства, например, Испании, пережившей в XX веке диктатуру Франко или России, пережившей тотальную цензуру Брежневской эпохи. Однако, наступивший XXI век заставил многих изменить это мнение, так как наибольшая регламентация и даже своего рода цензура сейчас наблюдается в стране, которая раньше считалась образцом демократии – США, где ограничения приняли иную форму – гендерные и расовые проблемы в искусстве стали главенствовать над творческими. Так, кинокритика в США, в настоящий момент, ограничена узкими рамками критериев оценки фильма не по их художественной ценности, а по наличию\отсутствию в фильме отражения проблемы ЛГБТ-сообщества и расового разнообразия (в процесс производства фильма обязательно должны быть вовлечены этнические или расовые меньшинства) – даже самая престижная премия Голливуда «Оскар» теперь включает подобные критерии при отборе номинантов и победителей.

В современной российской культурной полемике вопрос противостояния власти и искусства также является ключевым. Это связано как настоящими актуальными проблемами российского киноискусства, так и с рефлексией о советском наследии в контексте дихотомии «художник-власть», где мнения о роли и значении государственного контроля зачастую диаметрально противоположны.

С одной стороны, в качестве положительных государственных функций контроля государства за кинематографом называют определенные моральные критерии, которые не позволяли допускать на экран сцены насилия, порнографии; идеологический контроль за употреблением нецензурных слов в киноискусстве. Главной целью киноискусства в СССР, например, стало формирование идеологии советского человека и его морального облика, так как именно кинематограф особо популярным. Советская власть считала кинематограф чрезвычайно важным для массовой идеологизации населения (в этой связи уместно привести слова В.И. Ленина «Из всех искусств для нас важнейшим является кино»). Благодаря этому советское киноискусство породило целый ряд кинофильмов, ставших замечательными образцами высокой кинокультуры, любимых и ценимых зрителями во всем мире («Любовь и голуби», «Семнадцать мгновений весны», «Место встречи изменить нельзя», «Москва слезам не верит», «Офицеры», «Ширли-мырли», «Служебный роман» и др.)

С другой стороны, нередко приводятся аргументы о цензуре советского времени, которая запрещала порой совершенно безобидные вещи, не вписывающиеся в советскую идеологию; тотальном идеологическом контроле за деятелями искусства, когда возможность самовыражения была сведена к минимуму,

а любое отступление от общепринятых жанровых и тематических канонов жестко каралось государственной машиной, запрет и ограничение критического восприятия и выражение личного мнения кинокритика, идущего вразрез с «общепринятой линией партии».

Между тем, достижение единственной истины в данном вопросе не представляется возможным, так как аргументация и той, и другой стороны заслуживает внимания. В настоящее время позиция деятелей искусства определяется лишь их внутренними убеждениями, позволяющими или не позволяющими им сотрудничать с государственной властью в той или иной мере. В этой связи кажется разумным относиться к кинокритике, как к искусству, и распространить на нее критерии, применимые к творчеству, которое, по сути, должно быть неангажированным (в идеальном мире).

Все вышеупомянутое делает дилемму «художник и власть» весьма значимой для дальнейшего обсуждения, изучения и научно-исследовательской рефлексии.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Есипов В.В. Диалог «Художник и власть» как инновационный ресурс культуры. Автореф. канд. Дисс. Культурологии 24.00.01. СП-б. 2007. – 157 с.
2. Рябов А.В. Художник и власть: борьба и сотрудничество, 1918-1932гг./ дисс.канд. культурологии, 24.00.02, С-Пб, 2000. – 145 с.
3. Теодор В. Адорно. Эстетическая теория / Пер. с нем. А. В. Дранова. - М.: Республика, 2001. - (Философия искусства). - 527 с. <http://yanko.lib.ru/books/cultur/adorno-asthetische-theorie.htm#Тoc528162329>
4. Неменко Е.П. Проблема социальной вовлеченности\ангажированности художника в версиях французской социологии культуры. Дисс. канд. философ. наук, Тюмень, 2014. - 148 с.

АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ДУХОВНЫХ ТРАДИЦИЙ ФОЛЬКЛОРА: СМЕРТЬ И ЕЕ ОТРАЖЕНИЕ В БРИТАНСКОЙ ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЕ

Невмержицкая Ю.П.

Смерть, как загадочное явление, всегда привлекало внимание человечества. В этой связи особое значение имеют духовные традиции как отражение аксиологической составляющей народной культуры. Британский фольклор о смерти, заключенный в традициях, обычаях, верованиях и языке, обладает огромным потенциалом для изучения. Народные традиции, суеверия и верования

отражаются на различных уровнях, и имеют большой потенциал в контексте обучения иностранным языкам и переводоведению. Благодаря изучению фольклора становится возможным глубокое понимание ценностей и смыслов, заключенных в нем. В частности, аксиологические смыслы понимания смерти как драмы или смерти как освобождения в британской культуре, тесно связаны с фольклорными, глубинными представлениями о ней.

Расшифровка культурного кода, записанного в духовных традициях, связанных с восприятием символики смерти на Британских островах, способствует пониманию поведенческих паттернов, например, суеверий и предрассудков, когда простые предметы быта становились фигурантами суеверий и предрассудков. Так, например, в эпоху Средневековья считалось, что метла – символ смерти, ведьмин знак, поэтому с этим предметом быта были связаны многие приметы. В мае подметать метлой считалось плохим знаком – так вы якобы приглашаете в дом смерть. А если вдруг метла падает сама по себе – точно скоро умрет кто-то из домочадцев. Еще одним «фигурантом» предрассудков стал зонтик – считалось, что если раскрыть его в доме, то случится что-то нехорошее. Это суеверие в англоязычных странах существует и по сей день. Свечам также уделялось пристальное внимание в прошлом. Если вдруг свеча стала мерцать или гаснуть – быть беде, а если человек увидел мерцающие огни или свечи – точно нельзя идти к ним, так как они, согласно легенде, уводят людей в загробный мир и могут предвещать смерть домочадцев.

Сон занимал особое место в британском танатологическом дискурсе, являясь своеобразной границей между смертью и жизнью, мог служить предупреждением о несчастьях и утратах в реальной жизни. Существовали специальные сонники, которые расшифровывали увиденное во сне – например, увидеть себя, черного пса, или ворону означало скорую и неминуемую смерть. Эти суеверия нашли отражение в пословицах и поговорках «The best advice is found on the pillow», «I'll sleep on it», которые говорят о том, что ответ на интересующий его вопрос человек может найти во сне.

Так же плохим знаком считалось увидеть похоронную процессию, причем, эта примета относилась как к снам, так и к яви – в обоих случаях случайно столкнуться с похоронной процессией считалось плохим знаком, вестником скорой смерти, считалось, что так можно пригласить смерть в свою семью.

Особое значение образу смерти добавляли животные – в Британии это, в первую очередь, птицы и собаки. Образ собаки смерти позаимствован из гэльского фольклора, в некоторых районах Шотландии и Ирландии образ черной собаки (в

некоторых преданиях упоминается темно-зеленый цвет), которая забирает души умерших и уносит их в загробный мир. Собак-призрак, злобный вестник смерти, которая служит владыке загробного мира Гвин ап Нуду, фигурирует и в валлийских легендах, там она изображается как существо белого цвета, с красными, горящими глазами, размером с упитанного теленка. Фольклорный образ собаки как предвестницы смерти встречается и в литературных произведениях – можно привести в пример «Собаку Баскервилей» Артура Конан Дойля и зловещий образ огромной черной собаки, в которую мог превращаться Сириус Блек в «Гарри Поттере» Джоан Роулинг. Еще одно британское суеверие гласило, что собака обладала особой связью с хозяином и могла чувствовать, если что-то нехорошее должно произойти с владельцем – например, если собака воет, то смерть близко. В литературе это суеверие легло в основу рассказа «Вещая собака» из сборника «Тайна отца Брауна» Гилберт Кит Честертон, где собака якобы указала на убийцу хозяина.

Птицы, еще одни вестники смерти, очень частые гости британского танатологического дискурса, фигурируют во многих преданиях, поверьях и суевериях. Например, в некоторых регионах Британии считают, что увидеть одинокую сороку (ворону) – это к несчастью, и для того, чтобы его не случилось, надо идти за ней следом, пока не увидишь вторую, или же (в Шотландии) надо остановиться и поприветствовать ее со всей серьезностью и почтением, для того, чтобы она для тебя не обиделась. Существует даже рифмовка, посвященная встрече с сорокой:

"One for sorrow\ two for joy\ three for a girl\ four for a boy\ five for silver\ six for gold\ seven for a secret\ never to be told."

Если сорока постучит в окно, влетит в него или же ударится о стену дома, это верный признак приближающейся смерти – гласит средневековое поверье. Совы и вороны в кельтском фольклоре тоже являются предвестниками смерти, этих птиц традиционно связывали с колдовством, изображая послами богов смерти и подземного мира.

Другие животные тоже иногда связывались с дурными предзнаменованиями и фигурировали в народных поверьях, приметах и предрассудках. Так, например, в Шотландии черные овцы считались предзнаменованием потери, несчастья, утраты, смерти людей и домашнего скота. Черный цвет традиционно ассоциировался с сатаной и чем-то злым, зловещим, еще со времен Средневековья. Черная кошка тоже считалась символом неудачи, беды, колдовства, в Шотландии – символом смерти, однако, в некоторых регионах считалась, что встретить черную кошку – к удаче, так как унесет с собой весь негатив.

Духовные традиции британской народной культуры и представления о

смерти в ней нашли отражение в английском языке, воплотившись в большом пласте пословиц и поговорок и эвфемизмов.

Обширный пласт британских фольклорных пословиц и поговорок о смерти отражает многие народные представления о ней, включающие в себя память об умерших, сопоставление храбрости и смерти, о том, что для смерти все равны, о ее внезапности и неизбежности, и различные грани отражения этих представлений в языке.

Память об умерших:

- Death leaves a heartache no one can heal; love leaves a memory no one can steal. – смерть оставляет такую боль, которую ничего не вылечит, любовь оставляет такую память, которую никто не украдет (ирландская пословица);
- Good men must die, but death cannot kill their names – смерть может забрать человека, но не может забрать хорошую память о нем;
- The only truly dead are those who have been forgotten – действительно мертвы только те, о которых забыли;
- Only love gives us the taste of eternity – только любовь дает нам ощутить вкус вечности.

О храбрости и смерти

- Old soldiers never die, they simply fade away – солдаты никогда не умирают, они просто уходят (память о них остается);
- A coward dies a thousand times before his death. The valiant never taste of death but once – трус умирает много раз еще до своей смерти, храбрец встречает смерть лишь однажды.

Для смерти все равны

- You can't take it with you when you die – с собой в могилу ничего не заберешь;
- All who have died are equal – все равны в смерти;
- There is no rich person in a grave – в могиле нет богачей;
- Graves are of all sizes – для смерти все равны (буквально - могилы бывают всяких размеров).

Внезапность и неизбежность смерти

- Death doesn't knock on the door – смерть не стучит в дверь (не предупреждает о своем приходе);
- One is certain only of death (человек может быть уверен только в своей смерти);
- There is no one who can jump so high as to escape death (нет такого человека, который может избежать смерти);
- Death keeps no calendar (смерть не приходит по расписанию (буквально: смерть не ведет календаря).

Еще одним языковым пластом, содержащим аксиологические представления о смерти в британской культуре, где смерть представлена в разных смысловых ипостасях, являются эвфемизмы, которые можно разбить на основные тематические группы:

1. Смерть как потеря (включает в себя эвфемизмы to pass away - скончаться; to expire - выйти в тираж; to perish – исчезнуть; to lose one's life – потерять жизнь; to pass on – уйти; to leave – покинуть этот мир, to fade away – угасание жизни, ceasing to exist – перестать существовать, to miss one's life – потерять жизнь, to slip away (one's life) – жизнь ускользнула, to relinquish one's life – оставить свою жизнь, и др.).

2. Смерть как сон или отдых (включает в себя эвфемизмы a repose of the soul – упокоение души, to rest – отдохнуть, упокоиться, to go to eternal dream – впасть в вечный сон, to fall asleep – заснуть (букв. “вечным сном”, took a forever nap – заснуть вечным сном, to go to sleep and never to wake up – заснуть навеки, никогда не просыпаться, to stay at peace – пребывать в покое, упокоиться и др.).

3. Смерть как начало новой жизни (включает в себя эвфемизмы to be born into eternal life - родиться для новой жизни, to be called to a higher life - быть призванным к иной жизни, to move on – уйти в мир иной, to cross over – отойти в мир иной, перейти в иной состояние? to go on the other side – перейти в потусторонний мир, и др.).

4. Смерть как путешествие (включает в себя эвфемизмы the end of the journey – конец путешествия, the start of a new journey – начало нового путешествия, to part for another life – отправиться в новую жизнь, to depart the living – покинуть живущих, an arrival at the final resting place – прибытие в пункт последнего отдыха, и др.).

5. Смерть как конец всего (включает в себя эвфемизмы to meet the end – встретить конец, to finish one's life – покончить с жизнью, to stop the existence – прекратить существовать, to meet his demise – встретит свою погибель, и др.).

6. Смерть как судьба, рок, неизбежность (включает в себя эвфемизмы to meet one's fate – встретить свой рок, to meet one's destiny – встретить свою судьбу, to go to inevitable – встретить неизбежное и др.).

7. Смерть как нечто обыденное, простое физиологическое явление (включает в себя эвфемизмы to bite the dust – быть поверженным в прах, to breathe your last – испустить последнее дыхание, to take one's final breath – испустить последний вздох, to stop breathing – дыхание остановилось, to give up the ghost – испустить дух, to go (be) six feet under – быть похороненным (букв. “быть на шесть футов под землей”), to decompose – сгнить, to feed the worms – кормить червей, и др.).

8. Смерть как религиозное событие (включает в себя эвфемизмы to answer the call – скончаться (букв. ответить на вызов «небесной канцелярии»), to meet one's Maker (Lord, Savior, Godfather – встретиться с Создателем, всевышним, спасителем, отцом небесным), to be ghosted – душа покинула тело, to come to the Lord's justice – предстать перед высшим судом, to go (to meet) to forefathers – отправиться к праотцам и др.).

Таким образом, изучая весь огромный потенциал, заключенный в британской традиционной культуре и отраженный в фольклоре, необходимо обращать внимание не только на его прагматическую составляющую, но и на аксиологический смысл, заключенный в конкретных фольклорных проявлениях.

МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ АНГЛИЙСКОЙ ГРАММАТИКИ СТУДЕНТАМ КОЛЛЕДЖА ИСКУССТВ

Овсеян В.Т.

Студенты СПО должны уметь составить резюме, заполнить заявление на работу, свободно поддерживать беседу и излагать свои мысли на иностранном языке, то есть знать основы устной и письменной речи на иностранном языке, читать инструкции, чертежи, общаться с иностранными коллегами, вести переговоры. Мы согласны с коллегами, которые считают, что иностранный язык может стать не только объектом усвоения, но и средством развития профессиональных умений.

Практической направленностью обучения иностранного языка в колледже искусств является преимущественно получение различной информации по специальности. Ведущим видом речевой деятельности остается чтение текстов общенаучного, общетехнического и научно-популярного характера. В связи с этим, другие виды речевой деятельности испытывают определенный недостаток внимания с точки зрения развития данных умений. В частности, одним из таких направлений работы – является формирование грамматической компетенции студентов колледжа. Помимо проблем, связанных с целеполаганием и содержанием обучения, ряд проблем связан с качеством учебных пособий. Основным средством обучения иностранному языку является традиционный учебник, для которого характерно отсутствие или недостаточное количество аутентичных аудиоматериалов для выполнения грамматических упражнений.

Для достижения поставленных задач перед педагогическое сообщество находится в постоянном поиске методов и средств эффективного обучения иностранным языкам

Современные методики преподавания иностранных языков непосредственно связаны с инновациями в научно-техническом прогрессе, а также с техническим обновлением процесса обучения [1]. Последние достижения в области высоких технологий и распространение глобальной сети Интернет открывают перед преподавателями иностранных языков неограниченные возможности для дальнейшего совершенствования учебного процесса.

В эпоху глобализации и стремительного научно-технического прогресса дети воспринимают информацию иначе, чем это было еще двадцать – тридцать лет назад. Это факт необходимо учитывать при обучении учащихся. В связи с этим у учителя возникает необходимость использования современных образовательных технологий.

Наибольшую сложность в изучении английского языка у студентов колледжа искусств представляет изучение грамматики.

Существует много трудностей в изучении грамматики, еще более усложняющихся грамматическими терминами и правилами с бесчисленными исключениями, но следует отметить, что иностранный язык помогает овладеть не только знаниями по лингвистике, но и способствует расширению всеобщего мировоззрения ученика.

В настоящее время существует большое количество грамматических упражнений, с помощью которых процесс обучения можно сделать интересным и

увлекательным для учащихся. От знания грамматики иностранного языка будет зависеть уровень владения иностранным языком.

Для освоения студентами английского языка как языка профессиональной деятельности, преподавателями колледжа используются различные методы и приемы обучения.

Чтобы лучше запомнить грамматическую теорию, необходимо представить ее с помощью наглядных пособий (для студентов неречевых вузов для этого лучше подойдут мультимедийные кабинеты с определенными программами), главное, чтобы все было представлено на примерах из разговорного языка [3]. Лучшим способом закрепления грамматики есть как упражнения, так и диалоги, соревнования и, конечно, разнообразные игры [2].

Преодолеть трудности в освоении грамматики и вернуть интерес к изучению языка может использование системы упражнений основанной на аутентичных англоязычных песнях, своеобразное углубление в изучаемую культурную среду носителей языка.

Изучая иностранный язык, учащиеся не только овладевают новыми способами общения, но и узнают о культурных ценностях страны, об истории, литературе, географии и искусстве [1]. Создание комплекса упражнений направленных на формирование грамматической компетентности учащихся является одной из самых актуальных проблем практически и сложных теоретически.

На сегодняшний день наряду с традиционными объяснениями используются педагогические приемы отработки фонетики, лексики, грамматики, где большим подспорьем в этом вопросе является использование на занятии различных технологий обучения

В условиях развития информационного общества одним из эффективных средств оптимизации процесса обучения иностранным языкам являются видеоподкасты – регулярно обновляемая серия видеосюжетов, публикуемых в Интернете. Как правило, видеоподкасты имеют определенную тематику и периодичность издания, а также является выгодной альтернативой телевидению, поскольку доступны в любое удобное для пользователя время, абсолютно бесплатны и просты в применении.

Хотелось бы также отметить большую актуальность подкастов в сравнении с видео, которые предлагаются в учебниках, так как за время выхода учебника в свет определенная злободневность предлагаемого видеоматериала может быть утеряна. При работе с подкатами педагогу следует выбирать материалы, связанные с будущей профессией студентов.

Например, для студентов колледжа искусств будут интересны подкасты, связанные с тематикой кино, театра, концертной деятельности, музыкой и др. в подкастах используется аутентичная лексика, естественный живой язык, поэтому студентам проще запоминать и воспринимать языковые явления с помощью подкастов. Примерами заданий после просмотра подкастов могут быть: прописать верный порядок слов в предложении, исправить ошибки в выписанных предложениях, найти в подкасте предложения с использованием изучаемого грамматического явления и др.

Психологи утверждают, что в основу структуры той части учебного предмета «Иностранный язык», которая касается грамматики, должен быть заложен не набор отдельных эмпирических правил нормативной грамматики и не парадигмы спряжения, а самые общие структурные закономерности изучаемого грамматического строения иностранного языка, отличающие его от соответствующих закономерностей родного языка. [3, с.245] Именно структурные особенности грамматических явлений иностранного языка и их соответствующие родные языки определяют сущность разработанных нами

Исследователь Н. Складенко считает важным фактором овладения грамматическими навыками метод систематического повторения ранее изученного грамматического материала и проверку уровня его осознания учащимися [3].

Будучи основной единицей учебной деятельности, упражнения имеют цели, ставят проблемы и ведут к их решению, создают необходимую мотивацию, предоставляют опорный материал – вербальный (образцы, основные слова) и невербальный (наглядный) и понемногу убирается.

Методически важно, чтобы каждое упражнение использовалось на своем месте, то есть выполняло свое предназначение. Другими словами, должна быть определенная уместность упражнений. Структура и направленность упражнений должны обеспечивать системность грамматических явлений и быть совместимыми с теоретическими задачами курса. В своей практике в колледже искусств педагоги английского языка также большое внимание уделяют упражнениям для закрепления нового грамматического материала, а также ранее пройденного.

При этом здесь важно, как и в работе с подкастами, подбирать тексты, предложения, связанные с интересами и будущим направлением работы студентов колледжа искусств для повышения мотивации к изучению сложных грамматических структур и явлений.

Одним из приоритетных направлений «Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы» является

«формирование информационного пространства знаний» [1] посредством интеграции цифровых технологий в образовательный процесс высших и средних профессиональных учебных заведений.

В современных условиях все большую актуальность получают возможности обучения с использованием электронных и информационно-коммуникативных технологий (ИКТ). Электронные дидактические материалы могут быть успешно включены в образовательный процесс для формирования грамматических навыков студентов колледжа искусств. Использование мультимедийных средств имеет много преимуществ, поскольку задействует несколько каналов восприятия информации, что делает обучение интерактивным, целенаправленным и полезным. Визуальные средства помогают студентам в усвоении грамматического материала.

В аспекте формирования грамматических навыков при обучении английскому языку в настоящее время имеется значительное количество онлайн-ресурсов, которые могут быть успешно использованы как для самостоятельной работы обучающихся, так и включены в аудиторное занятие, что повышает их дидактическую ценность.

Виртуальное пространство, в свою очередь, играет важную роль в общем образовании, а также имеет большое значение для преподавания и изучения иностранных языков. Все больше и больше языковых факультетов, институтов, государственных и частных языковых школ используют виртуальные среды для поощрения и содействия изучению иностранных языков [1].

Среди образовательных сайтов, ориентированных на разных пользователей и созданных в разных форматах, нами наиболее часто используются следующие для знакомства и закрепления грамматического материала:

1. YouTube. Этот сайт представляет собой коллекцию видеоклипов, добавленных пользователями со всего мира. С одной стороны, YouTube является отличным ресурсом для изучения английского, поскольку материал полностью аутентичен, ориентирован на повседневную жизнь и поэтому привлекателен для учащихся. С другой стороны – может быть достаточно сложным для восприятия из-за постороннего шума, любительского качества съемки, сленга.

2. Karin's ESL PartyLand – электронный ресурс, который имеет разделы для студентов и преподавателей. Студенты могут обмениваться электронными письмами, участвовать в обсуждении на разные темы, посещать образовательные страницы, преподаватели в свою очередь могут найти предложения по проведению занятий по разным темам, распечатывать раздаточный материал

3. Google Classroom, Google Docs, Google Slides – данные сервисы используются для подготовки педагогам презентации по грамматическим явлениям, создания интерактивных онлайн-текстов по грамматике английского языка, сохранения и создания памяток и наглядности

В настоящее время набирают популярность мобильные приложения (Android, iOS), позволяющие организовать тестирование обучающихся. Мобильные технологии позволяют осуществлять контроль за обучением с диагностикой ошибок и с обратной связью, давая возможность студентам и преподавателям варьировать процесс обучения [13, с. 163].

Работа с различными видами аутентичных материалов способствует повышению коммуникативно-познавательной мотивации, формирует лингвострановедческую и интеркультурную компетенцию, положительно влияет на индивидуально- эмоциональное состояние студентов, обеспечивает возможность одновременного обращения к языку и культуре разных стран.

Преимущества аутентичных материалов как средства обучения очевидны [2,3]:

- с применением аутентичных материалов уменьшается опасность искажения иноязычной действительности, поскольку они отражают идеи и суждения, распространенные в настоящий момент в обществе.

- язык, представленный в аутентичных материалах, выступает как средство реального общения, отражает реальную речевую действительность, особенности функционирования речи как средства коммуникации и природного окружения;

- благодаря отсутствию дидактической направленности, информация, представленная с помощью аутентичных материалов в условиях неречевой среды, имеет высокий уровень авторитетности; естественность вызывает большую познавательную активность, в то время как учебные материалы выполняют исключительно обучающую функцию и отражают фиктивные ситуации.

Благодаря перечисленным преимуществам использованию аутентичного материала изучение грамматики студентами колледжа искусств становится более эффективным.

Учащимся необходимо развивать рецептивные и репродуктивные грамматические навыки, для чего можно использовать метод систематического повторения или ревизию изученного материала и проверки уровня его осознания. Важно изучать грамматику на трех уровнях: структурный или формальный, семантический или смысловой и прагматический.

Для осознания грамматики как динамической системы, учащиеся должны посещать занятия, где грамматика будет использоваться более осмысленно и аутентично, для этого нужно создавать больше учебных материалов, используя интерактивные мультимедиа. Для этих целей в своей работе мы часто используем аутентичные песни. Образцы песенного творчества могут помочь в лучшем усвоении устного и письменного грамматического оформления, что будет служить развитию грамматических навыков при изучении английского языка.

Чаты и форумы, мессенджеры (Viber, WhatsApp), блоги (LiveJournal) и социальные сети (ВКонтакте, Instagram), видеоконференции (Skype) предоставляют безграничные возможности для эффективного усвоения иностранного языка [4]. Организация беседы или онлайн-встречи с экспертом в области международных отношений с использованием данных видео-приложений данных благотворно воздействует на снятие языкового барьера и закреплению навыка восприятия иноязычной речи на слух.

Помимо ИКТ эффективность показали применение таких методов и технологий как сюжетно-ролевые игры, песни, инсценировки, CLIL (англ. content-language integrated learning, предметно-языковое интегрированное обучение

Еще одним из методов изучения иностранного языка по профессиональному направлению является интегрированное занятие – междисциплинарное занятие (сочетание материала нескольких курсов или дисциплин). Интегрированное, бинарное занятие – это занятие, в содержании которого сочетаются разные дисциплины вокруг изучения одной темы.

Специфика таких занятий состоит в том, что они проводятся совместно преподавателями двух или нескольких смежных дисциплин. Во время таких занятий студенты лучше усваивают материал, углубляются в отдельные моменты содержания [1-3].

Как показывает практика, определенные условия для формирования положительной мотивации к обучению создаются при организации групповой работы, в которой студенты выполняют роли «инструктора» и «учащихся». Эта технология позволяет научить технике делового сотрудничества и активизировать деятельность каждого студента; это также помогает выровнять общий уровень усвоения учебного материала и грамматических явлений.

Важным методическим принципом организации интерактивного обучения является сочетание обучающей деятельности преподавателя, взаимообучение студентов в группе и самостоятельной учебной деятельности каждого студента. В процессе общения студенты учатся: решать сложные задачи на основе анализа

обстоятельств и соответствующей информации; выражать альтернативные мнения; принимать взвешенные решения; общение с разными людьми; участвовать в дискуссиях.

Учитывая типичные трудности при обучении грамматике, следует условно разделить процесс обучения на этапы с учетом некоторой преемственности от простых до более сложных упражнений и выделить среди них подготовительные и языковые.

На начальном этапе студенты работают над орфографией, лексикой и адекватностью ее применения с целью обучения заполнению анкет, бланков, составление резюме на иностранном языке на основе образца и опор, а затем и без них. Такие упражнения подготовительно и не требуют формулирования полных предложений.

Таким образом, роль и знание английского языка в профессиональной деятельности имеет огромное значение и открывает хорошие перспективы для выпускников колледжей. С целью повышения мотивации к изучению английского языка, наилучшего понимания и запоминания грамматического материала преподавателям следует использовать в своей работе современные интерактивные методы и средства преподавания.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Булгин, К. Д. Роль английского языка в профессиональной деятельности для студентов колледжей строительных специальностей // РОЛЬ науки и образования в модернизации и реформировании современного – Уфа, 2023. – С. 64-66. – EDN NKACHA.
2. Шубович, М. М. Интеграция цифровых технологий в образовательный процесс вуза / М. М. Шубович, С. Р. Бахитова // Эпоха науки. – 2022. – № 32. – С. 348-353. – EDN JEEHNC.
3. Hanganu, Eduard. (2015). Teaching Grammar In College. 10.13140/RG.2.1.2292.8806.
4. Martínez-Calderon, Jesus & Jiménez, Dariza & Perez, Elica & Mateo, Virginia & Lopez Diaz, Alexander. (2019). How We Teach Grammar: An Exploratory Study on How Dominican Teachers Deal with Grammar Teaching.

ИСТОРИЯ ОНЛАЙН: ОБУЧЕНИЕ ИСТОРИИ С ПОМОЩЬЮ ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИЙ

Пашева С.А.

Изучая гуманитарные предметы, ученики сталкиваются с тем, что им нужно запоминать большой поток информации за короткий срок. Одной из сложнейших

дисциплин для усвоения большого объёма информации является история. Ведь понимание предмета строится не просто на повествовании событий, но и точности фактов, дат, имён, определений, которые выступают в совокупности. Также нужно быть достаточно эрудированным человеком, чтобы воспринимать материал, разбираться и осознать причинно-следственные связи изучаемых событий. Для запоминания информации в помощь приходят конспекты, заметки или другие записи. Чаще всего, именно такой классический вид обработки информации помогает ученикам на уроках, лекциях и т.п. Но, когда приходится изучать материал самостоятельно, такой помощи рядом нет. Ученики начинают теряться в обширных текстах книг и статьях. Да и такой объём плохо запоминается. С чем это связано? Это последствия клипового мышления.

Подходят ли методы клипового мышления для лучшего усвоения информации, бучения и саморазвития?

В наши дни мы чаще следим за СМИ и медиа пространством, чем когда-либо. Большинство из нас не представляет себе время препровождение без интернет-коммуникаций. Мы постоянно находимся в сети, смотрим сторис, новости, публикуем информацию о себе, делимся полученной информацией. Просмотр интернета, со всевозможными действиями, например, отправка сообщений через соц. сети и мессенджеры, в среднем составляет от 8 до 10 часов в день (по статистике приложения WhatsUp за 2020 год).

Как это влияет на нашу психологию?

Клиповая культура (англ. clipculture) – термин, предложенный Элвином Тоффлером для описания культуры развитых стран, определяемой господством свойственного для средств массовой коммуникации способа представления и восприятия информации. [1] Исследователь обращает внимание на растворение единых медийных моделей в пользу множественных всплывающих, отрывков информации – клипов. Он обращает наше внимание на изменения и говорит: «принципиально новое явление, рассматривающееся в качестве составляющей общей информационной культуры будущего, основанной на бесконечном мелькании информационных отрезков и комфортной для людей соответствующего склада ума». [2]

Особенности клиповой культуры: мозаичность и фрагментарность образа, яркость и кратковременность, ассоциативность, опора на визуальную часть, быстрая смена источников информации; алогичность, разрозненность, отрывочность информации, растворение её целостных моделей. [3] Людей с таким мышлением

часто называют «человек экрана», а других, у которых более стандартный тип мышления – «человек книги».

В российских источниках для обозначения особенностей мышления пребывающего в клиповой культуре человека нередко употребляются связанные термины: клиповое мышление и клиповое сознание, введенные в оборот Фёдором Гиренком. [4]

Тоффлер предупреждали, что мы все чаще и чаще будем сталкиваться с кризисом, «не поддающимся «причинно-следственному анализу», но требующим «анализа взаимозависимости», состоящим не из легко отделяемых элементов, а из сотен взаимодействующих влияний десятков независимых, частично совпадающих источников». [5]

Яркий пример подобных кризисов – устаревшие методы образования. А точнее, подход к обучению. Это объясняется тем, что мы привыкли к получению информации в повествовательной манере, к рассказам занимательных историй, получению мгновенного доступа к информации, когда она нам нужна. Нам стало важно получать знания в определенном формате – в виде коротких фрагментов, лёгкому отвлечённому формату.

Парадокс заключается в том, что если обычному материалу будут сопутствовать «лирические отступления», то информация запоминается лучше, хотя такие отступления значительно увеличивают время для повествования. Так что, стоит подчеркнуть важность эмоционального момента, который также по Тоффлеру определяется как «вспышка», относя его к клипу. А мы, в следствии, боремся с чем-то более длинным и сложным. Теряя интерес, в конечном итоге мы переключаемся от одной задачи к другой и не можем сосредоточиться на чем-то дольше, чем несколько минут. Хотя большинство прекрасно отбирает важную информацию даже в таком сложном положении.

Многие исследования показывают, что теперь у людей более короткая продолжительность концентрации внимания, чем когда-либо прежде. Опять же, мы привыкли получать необходимый материал за секунды.

Средний показатель отказов для большинства веб-сайтов составляет около 1 секунды (статистика поисковой системы Яндекс за период 2022 года). Это означает, что большинство людей проводят на веб-сайте всего одну секунду перед тем, как покинуть. Происходит этого из-за того, что визуальная часть сайта и формирование текста не подходит для моментального изучения.

Мы можем одновременно совершать несколько действий и продолжать поглощать информацию. Например, общаться на нашем смартфоне через WhatsApp,

одновременно просматривая веб-страницы. И у некоторых людей будет включен телевизор в фоновом режиме. Мы выборочно запомним фрагменты из переписки с другом, полученной информации из интернета и фонового прослушивания ТВ. Это ещё один феномен клипового мышления. Краткая информация, поступающая с перерывами хотя бы в несколько часов запоминается лучше, чем обширная, но полученная за более короткий срок.

Старшее поколение отрицательно относится к таким изменениям в психологии молодежи. Но что если они неизбежны?

Заведующий кафедры психологии образования и педагогики МГУ им. М.В. Ломоносова Андрей Подольский задался вопросом о влиянии массмедиа, кино и интернета на современную молодежь. Он провел эксперимент с участием двух групп студентов. Одной группе предложил прочитать тексты с описанием проблемы некой девушки, другой же группе показал видеоролики с аналогичным содержанием. Оказалось, что у тех студентов, которые смотрели ролик, уровень понимания в шесть раз превысил показатели группы, получившей информацию традиционным способом. Картинка смогла не только заменить текст, но и превзошла его.

В соответствии с новыми тенденциями развития общества, прогрессивные историки предложили несколько видов изучения науки. Самые распространённые:

1. Видео ролики с краткими фактами. Длительность не больше 5 минут. Самый долгий формат – Видеο: Обсуждение темы за 1 час. Часто включен в подготовку для ЕГЭ.
2. Исторические тесты. Пример - модифицированная платформа Арзамас.
3. Исторические мемы как формат визуального сопровождения.
4. Исторические реп-клипы.
5. Исторический Stand Up. Каждая шутка – самостоятельный исторический факт.
6. Историческая реконструкция. «Клиповость»: запоминающаяся визуальная часть (наглядность), эмоциональная составляющая, охват всех органов чувств, иммерсивность.

Почему стоит начать использовать новые форматы в обучении?

Наука предполагает тренировку памяти, учит мыслить разносторонне, выработке методике поиска информации, способствует общему развитию человека. Неподготовленный человек, получая готовый модифицированный материал, гораздо эффективнее и качественнее усваивает базовые знания, которые в дальнейшем

помогут перейти на новый более серьезный уровень. Качество и эффективность – самые актуальные характеристики обучения на сегодняшний день.

Подводя итог, следует отметить то, что многие исследователи склоняются к тому, что клиповое мышление неизбежно. Технологии развиваются, совершенствуются всё больше новых открытий, возможности человека увеличиваются. Также меняется и психология людей, которая включает в себя новый вид мышления. Соответственно, необходимо приспособиться, стать более мобильным.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Романов Н. А. Клиповая культура в современном медиапространстве, // Человек. Культура. Образование. – 2017. – № 3 (25) – С. 25
2. Тоффлер Э. Шок будущего, Пер. с англ. / Э. Тоффлер. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2004. – С. 560
3. Березовская И. П. Проблема методологического обоснования концепта «клиповое мышление», – С. 220
4. Гиренок Ф. И. Клиповое сознание, – Москва : Проспект, 2016. – С. 200
5. Тоффлер Э. Третья волна, Пер. с англ. / Э. Тоффлер. – М.: ООО «Издательство АСТ», – С. 784

МЕЖКУЛЬТУРНЫЕ КОНФЛИКТЫ

Северюкова М.Р.

Гревцова В.И.

В современном обществе межкультурные конфликты возникают в результате различий в культурных, социальных, экономических и религиозных аспектах, а также в ходе взаимодействия представителей разных культур и национальностей. Отсутствие должного понимания между различными культурными верованиями, обычаями и ценностями может привести к конфликтам и насилию. Противоречия, основанные на различиях в культуре, религии и политике, приводят к дестабилизации общества. Для предотвращения таких конфликтов необходимо развивать культурную компетентность и эффективный диалог членов общества. Политика является одним из основных источников межкультурных конфликтов. Различия в системах управления, законодательстве и идеологиях разных культур могут порождать конфликты, связанные с правами и свободами людей. Различия в экономических и управленческих системах могут вызывать культурные конфликты, социальное неравенство способствует конфликтам в сфере торговли, инвестиций и распределения ресурсов.

Межкультурные конфликты могут возникать из-за культурного шока, стереотипов, недостатка информации, различий в ценностях, языковых барьеров.

Они возникают в результате соприкосновения и разнообразия культур и национальностей. Межкультурные конфликты возникают, когда различные культурные верования, обычаи и ценности недостаточно понимаются участниками общения, что приводит к конфликтам и проявлениям насилия. Для предотвращения таких конфликтов необходимо развивать культурную компетентность и осуществлять эффективный диалог. Развитие межкультурной компетентности помогает снизить конфликты и обеспечить эффективное взаимодействие. Коммуникация включает вербальное и невербальное общение, такое как язык и жесты.

Вербальная коммуникация считается наиболее эффективным средством межличностного взаимодействия. Невербальная коммуникация усиливает эффект вербальной коммуникации, тогда как вербальная коммуникация поддерживает невербальные проявления. Разрешение межкультурных конфликтов требует межкультурной адаптации, включающей развитие уважения к культурным различиям, понимание языковых и коммуникативных различий, а также развитие навыков эффективного общения. Особое значение имеет развитие эмпатии, гибкости и открытости к новому культурному опыту.

Изучение культур, языков и событий имеет ключевое значение для межкультурной адаптации. Эффективная коммуникация укрепляет отношения и способствует успешным сделкам, однако она также подвержена влиянию стереотипов. Стереотипы представляют собой общепринятые представления о группах людей или культурах. Использование культурных стереотипов может облегчить общение с представителями определенной культуры, однако стереотипы могут потенциально оскорбить. Важно проявлять осторожность и учитывать контекст и различия при рассмотрении культурных моделей и стереотипов.

Исследование культур способствует эффективной коммуникации и разрешению конфликтов. Оно помогает нам осознать нормы поведения, развивает уважение и предотвращает недоразумения. Культурные различия проявляются в различных ситуациях и контекстах, и поэтому важно уметь адекватно их принимать. Сопереживание и сострадание являются неотъемлемыми компонентами в установлении доверительного общения. Способность эмпатии позволяет нам понять эмоции других людей, однако важно использовать ее разумно и внимательно. Соблюдение личного пространства и проявление эмпатии в межличностном общении способствуют межкультурной коммуникации и преодолению разрывов между культурами.

Разнообразие культур включает в себя уникальные ценности, присущие каждой из них. Глубокое изучение разных культур играет решающую роль в процессе

межкультурной коммуникации в многонациональном контексте с целью получения представления об этих культурах. Уважение к этим различиям можно определить, как способность толерантного общения в определенном контексте. Вовлечение в межличностное общение людей из различных культурных сред обогащает наши знания, использование культурных аналогий и метафор, участие в международных экскурсиях и посещение культурных мероприятий и фестивалей - все это составляет основу для достижения взаимопонимания между культурами.

Межкультурные конфликты требуют особого внимания и умения адаптироваться к различиям. Очевидно, что уважение к культуре собеседника имеет важное значение, поскольку оно способствует укреплению социальной гармонии. Для успешной культурной адаптации необходимо иметь знания о традициях, образе жизни и местной культуре, а также познакомиться с региональной кухней и транспортной системой иностранного государства, которые Вы решили посетить. Важно сохранять открытость для социального взаимодействия и знакомства с местными жителями, стремиться к получению знаний и пониманию местных обычаев и традиций, а также адаптироваться и изменять свое восприятие в соответствии с культурными нормами.

Участие в мероприятиях, трудоустройство в организациях и взаимодействие с местными жителями являются путями к интеграции и разрешению межкультурных конфликтов. Овладение языком и адаптация к новому культурному окружению играют важную роль в этом процессе. Открытость, терпимость и уважение являются важными ценностями в новом сообществе. Открытый диалог и использование сообщений от первого лица способствуют решению проблем и снижению конфликтов. При разрешении межкультурных конфликтов важно стремиться к пониманию глубинных мотивов сторон, вовлеченных в ситуацию, и учитывать культурные различия.

Изучение культур и совместные проекты, направленные на мотивацию и взаимное обогащение участников, способствуют интеграции и разрешению межкультурных конфликтов. Важно разрабатывать проекты, которые учитывают культурное разнообразие, охрану окружающей среды и обмен опытом представителей различных культур. В таких проектах необходимо учитывать различные подходы к культурам и преодолевать языковые барьеры. Эффективное общение и развитие коммуникативных навыков способствуют построению прочных отношений и достижению общих целей. Сотрудничество и участие в совместных проектах способствуют укреплению доверия и развитию сотрудничества между людьми с различным культурным происхождением.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Василик, М.А. Основы теории коммуникации / Под ред. М.А. Василика // Гардерика, М., 2005
2. Лебедев, М.М. Политическое урегулирование конфликтов. М.: Аспект Пресс, 2012. - 271с.
3. Песикова, Т.Н. Межкультурная коммуникация и корпоративная культура // М.: Логос, 2002;
4. Романенко, Л.М. Социально-политические технологии разрешения конфликтов гражданского общества. М.: МГУ, 2015. - 322с.
5. Садохин, А.П. Теория и практика межкультурной коммуникации//М.: ЮНИТИ, 2004;
6. Уолцер, М. О терпимости / Пер. с англ. - М.: Идея-Пресс, 2010. - 160с.
7. Фельдман, Д.М. Политология конфликта. М.: Стратегия, 2013. - 200с.
8. Хасан, Б.И., Сергоманов П.А. Разрешение конфликтов и ведение
9. Этническая конфликтология./Под ред. Е.Н. Соколова. - М.: РИК, 2012. - 154с.

ГОРОДСКОЙ ФОЛЬКЛОР И ЕГО РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ В ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОМ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ТУРИЗМЕ

*Томич Г.Р.
Коньгин И.А.
Бобылев В.В.
Невмержицкая Ю.П.*

Городской фольклор, заключенный в мифах, легендах, городских преданиях, содержит в себе огромный историко-культурный и образовательный потенциал, зачастую недооцениваемый исследователями. Вместе с тем, изучение городского фольклора в познавательном и образовательном контекстах позволяет с уверенностью заявлять, что включение его элементов в культурное пространство значительно облегчает процесс усвоения исторических и культурных фактов, способствует фасилитации общения.

Городской фольклор, по мнению многих исследователей, жив и, постоянно обновляясь и развиваясь, сегодня представляет собой пеструю смесь традиций, обычаев, суеверий, примет, пословиц и поговорок, городских мифов и сказок, зачастую приобретает новые, весьма специфические жанры (например, городские сказки-страшилки из серии «в одном черном городе на черной-черной улице...» и т.д.). Вместе с тем, как отмечает в статье «Существует ли русский городской фольклор» Е. Гудкова, «в каждом городе есть местные легенды и предания, рассказывающие о названиях улиц и истории зданий, об известных людях, бывавших в этих краях». [1] В этой связи необходимым становится научное изучение городского фольклора и включение его элементов как в программы историко-

культурного туризма, так и в образовательные программы, нацеленные на ознакомление туристов с богатым историко-культурным наследием региона. Городской фольклор в наглядной, образной и интересной форме знакомит с историей родного края, позволяя заинтересовать событиями прошлого и в дальнейшем развить познавательный и исследовательский интерес к нему.

Успешным примером включения городского фольклора в историко-культурный и образовательный процесс стал опыт кафедры всеобщей истории Сочинского института (филиала) РУДН. Мифы, легенды и предания города Сочи были исследованы профессорско-преподавательским составом и студентами направления «История» с научной точки зрения и каталогизированы, была определена их подлинность и истоки возникновения, осуществлено внедрение элементов городского фольклора в программы историко-культурного и образовательного туризма и грантовой деятельности.

Силами кафедры всеобщей истории Сочинского института (филиала) РУДН и студентами направления «История» была подготовлена и издана историческая ретро-газета, включившая в себя, в том числе, элементы городского фольклора – исторические факты и вымыслы, легенды и мифы, сложившиеся вокруг названий Сочи и Адлер, наименований городских улиц, а так же повествования о жизни и смерти известных деятелей города Сочи и его окрестностей. В качестве образца приведем (в незначительном сокращении) опубликованную в газете работу студентки 3 курса направления «История» Г. Томич, подготовившей рассказ о жизни известной писательницы конца XIX – начала XX вв Лидии Чарской и о легендах, связанных с ней и городом Сочи:

«Загадка Лидии Чарской»

«Не дай вам Бог жить в эпоху перемен». Эта сентенция, часто произносимая нашими соотечественниками, с поразительной убедительностью подтверждается судьбой Лидии Чарской.

Если в 1910-е годы среди российских школьников и учащихся гимназий популярнее ее как писатели были только Гоголь и Пушкин, то спустя полвека о писательнице помнили лишь те, кто провел свою юность в дореволюционную эпоху. Более того, редакторы энциклопедий по сей день не могут прийти к единому мнению о дате и годе ее рождения, а некрополисты спорят о ее смерти и месте захоронения.

Скорее всего, писательница родилась 31 (19) января 1875 года. Меньше чем за 20 лет Лидия Чарская написала около восьми десятков книг. Они были известны по всей стране, переведены на иностранные языки и переизданы за рубежом. В

бурном начале XX века Лидия Алексеевна была своего рода властительницей дум молодого поколения.

Лидия смогла выдержать конкуренцию и поступить на Драматические курсы Императорского театрального училища. Затем, не имея протекции, она поступила в Александринский театр. Она взяла псевдоним Чарская, близкий к слову «чары». К сожалению, ей доставались лишь небольшие и эпизодические роли. Примерно в это время она попробовала себя в писательстве. Ее первая книга, «Записки институтки», была основана на ее собственных подростковых дневниках. Опубликованная в журнале «Задушевное слово», она приобрела значительную известность и надолго стала любимой книгой российских школьников. За ней последовали «Княжна Джаваха», «Люда Влассовская», «Вторая Нина».

Чарская не преуспела как актер, но она увлеклась литературой и смогла увлечь многих людей. Она рассказывала о жизни учащихся в институтах, об их мечтах и переживаниях, которые нельзя было увидеть со стороны. Институт был миром неповторимых радостей и печалей.

В творчестве Чарской сочетаются две традиции сентименталистских настроений. Сказки Чарской – удивительные витражи, запечатлевшие аллегории любви, верности, самопожертвования, – учат многому. Например, уменью прощать.

Критики обвиняли Чарскую в излишней сентиментальности и возвышенности, но читатели обожали ее: журнал «Русская школа» за 1911 год сообщал, что «в восьми женских гимназиях в сочинении под названием «Любимые книги» почти все девочки упомянули произведения Чарской», - сообщается в отчете.

После революции труды Чарской больше не публиковались. Более того, по указу властей ее книги были изъяты из библиотек, читален и книжных рынков. Отсюда, в нищете и забвении, началась совсем другая жизнь. Литературная чаровница возвратилась к читателю в новейшие времена, в XXI веке книги Лидии Алексеевны активно переиздаются.

Писательница, любившая тайны, осталась верна себе до конца. Остается загадкой, где находится ее последнее пристанище. По одной версии, могила Чарской находится на Смоленском кладбище в Санкт-Петербурге. Но есть и другая: осенью 1936 года, после смерти третьего мужа, она уехала к дальней родственнице на Кавказ, в поселок Чкаловский (ныне Адлерский район города Сочи). Весной следующего года она умерла и была похоронена на опушке леса на склоне горы, а в Петербурге находится лишь памятный кенотаф. Ученые спорят между собой – одни говорят, что Петербург Лидия не покидала и покинуть никак не могла по состоянию здоровья и финансов, другие, напротив, уверяют, что она уехала в Адлер и нашла

свой последний приют здесь, так как средств перевозить тело у родственников не было.

Петербургский писатель Владимир Бахтин несколько лет искал ее могилу и, наконец, нашел человека, который смог сказать ему, где она находится. Ему показали место близ Курортного городка в Адлере. Очевидцы уверяли, что раньше там была небольшая, пропавшая в начале 1990-х плита с надписью «Лидия Чарская – писательница, 1937». По официальным данным, в том месте погребена некая Елизавета Анемодистовна Калачева, что якобы подтверждается переданными потомками документами. А Адлерские старожилы уверяют, что на этом месте похоронена именно писательница Лидия Чарская, вспоминают место с могильной плитой, смотровую площадку, куда их в детстве водили родители поклониться могиле знаменитой писательнице. Эта историческая загадка по-прежнему остается неразгаданной и интересной темой для научного исторического исследования». [2]

Еще одним направлением работы с городским фольклором стал поиск и научное обоснование мифов, легенд и преданий, связанных с возникновением топонимов «Адлер» и «Сочи». Историческая топонимика (реальная и вымышленная) представлена в опубликованной в газете статье студента 1 курса направления «История» И. Коныгина:

«ОТКУДА ВЗЯЛИСЬ НАЗВАНИЯ СОЧИ И АДЛЕР?»

Сочи, вероятнее всего, получил своё название по одноименной реке, впадавшей в Чёрное море. Название реки предположительно было заимствованно из абхазо-адыгских языков, т.к. на схожих языках говорило автохтонное население, жившее в этих краях, а именно: абхазы, абзины, убыхи, адыги. Тем не менее, точное значение названия неизвестно и уже давно служит предметом научных дискуссий.

Античные авторы: Арриан Флавий (ок. 137 г. нашей эры) в труде о навигационном описании берегов Понта (черного моря) и неизвестный по имени автор, именуемый в исторической науке Псевдо-Аррианом (VI век), в своём более позднем труде с таким же названием, упоминают примерно на этом месте реку под названием Масаитика или Масетика.

Впервые название, приближенное к привычному нам «Сочи», упомянул в 1641 году турецкий путешественник Эвлия Челеби, который описал проживавшие на кавказском побережье племена Садше (тюрк. Sadşe) и Суча (Suça), (вероятно, абхазо-адыгские). Таким образом, с наибольшей вероятностью название Сочи происходит от имени одного из абхазо-адыгских родов (племен), давно не существующего.

Эвлия Челеби упоминает в своих работах и про Адлер – сначала он пишет о некоем загадочном племени Арт, обитавшем в устье реки Мзымта, а затем описывает пристань под названием «Арт-Лар».

Еще один путешественник, француз Фредерик Дюбуа де Мон Пере в своем дневнике путешествий 1834 года пишет: «Цепью низких, сплошь покрытых лесом холмов, первых гор такого рода на этом морском берегу, выдвигается мыс Ардлер».

Следующее упоминание об Адлере – в середине XIX века встречается в записях русского офицера Федора Торнау: «...и я мог осмотреть на свободе долину Лиешь, известную у нас под именем Мыса Адлер или Ардиллер».

Версии того, как же переводится слово – много, от «гнилого болота» до «земли между гор», кроме того, есть мнение, что нынешнюю форму названия придумали немецкие генералы – из-за схожести его с немецким словом «Адлер» - орел.

Вопрос топонимики остается открытым для изучения!» [2]

Городской фольклор, в виде мифов, легенд и преданий включенный в историко-культурный туризм, можно часто услышать на экскурсиях по городу Сочи. Вместе с тем, без надлежащего научного изучения фольклор может превратиться в вымыслы, банальные сплетни, откровенную ложь и фальсификацию. Поэтому необходима серьезная научная база для изучения городского фольклора, неотъемлемой части историко-культурного наследия Причерноморья.

Живость, образность, легкий и понятный молодежи язык – все это делает городской фольклор эффективным средством исторического просвещения, заслуживающим дальнейших всесторонних научных исследований.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Гудкова Е. Существует ли русский городской фольклор?
<https://www.culture.ru/s/vopros/russkiy-gorodskoy-folklor/>
2. «Ретро-газета» к 25-летию Сочинского института (филиала) РУДН им. Патриса Лумумбы, - Сочи, 2023 г., 100 экз.

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ПОПУЛЯРИЗАЦИИ НАУКИ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ: АКЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Степаненко Н.В.

Бобылев В.В.

Невмержицкая Ю.П.

Десятилетие 2022-2031 по инициативе президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина было официально провозглашено “десятилетием науки и технологий”. Одной из главных задач первого прошедшего года этого десятилетия было привлечение молодежи к научной деятельности, что связано с тем, что в России существует острая потребность в квалифицированных и высококвалифицированных научных кадрах. Так, согласно исследованиям М.Ф. Аноп и Г.В. Петрук, интерес к науке высказывают лишь 5% российской молодежи, большая часть не заинтересована в научно-исследовательской деятельности, так как считают науку «не перспективным и малооплачиваемым занятием». [1, С.14-16] Во многом такая ситуация связана с тем, что научно-исследовательская деятельность не включена в систему ценностей современной молодежи. В такой ситуации особо важным становится аксиологический рефлексия и развитие ценностно-смысловой сферы.

Современные исследователи отмечают подвижность аксиосферы молодежи под влиянием различных обстоятельств, в числе которых экономические, политические, социальные и др. В этой связи можно выделить две противоположные тенденции – положительную и отрицательную.

Положительная тенденция заключается в постепенном утверждении позитивных ценностных ориентаций, направленных на созидание, творческое и профессиональное самоопределение, а отрицательная – в превалировании материальных ценностей над всеми остальными. Необходима систематическая и целенаправленная работа по формированию аксиосферы молодежи, определяющую роль в которой играют государственные и образовательные учреждения, ставящие перед собой задачи как по развитию ценностно-смысловой сферы, так и по привлечению молодежи к участию в научной деятельности.

Педагогика и психология традиционно уделяет особое внимание не только профессиональному росту, но и развитию интеллектуальных и общекультурных способностей, развитию аксиосферы. Значительное количество аксиологических исследований в педагогике и психологии связаны с исследованиями ценностных

ориентаций, в том числе, ценностно-смысловыми аспектами научной деятельности молодежи в целом и студенчества в частности, что связано с повышенной чувствительностью этого жизненного периода для развития аксиосферы. В этой связи особо важным становится поиск новых средств вовлечения молодежи в осознанную научно-исследовательскую деятельность.

Требование осознанности по отношению к молодежной научно-исследовательской деятельности связано с тем, что зачастую молодежь вовлекается в научно-исследовательскую деятельность по «указанию свыше», для выполнения различных планов и хороших отчетных показателей, что резко снижает потребность-мотивационную сферу учащегося.

Активная вовлеченность современной российской молодежи в научно-исследовательскую деятельность находится в прямой зависимости от методов и форм ее организации и стимулирования, в том числе и материальных (гранты, дотации на исследования, конкурсы с денежным вознаграждением и т.п.), которые, однако, не должны становиться единственными. Весьма грубым упрощением было бы полагать, что одной лишь материальной стимуляцией можно добиться увеличения интереса к науке в молодежной среде.

Одним из самых активных средств модернизации научно-исследовательской деятельности становится популяризация науки, а психолого-педагогическими условиями вовлечения молодежи в научное просвещение – понимание науки и научного знания как ценности и личностное присваивание этой ценности. Аксиологический аспект данного вопроса, по мнению А.В. Кирьяковой, позволяет «показать вовлечение студентов в научно-исследовательскую деятельность как восхождение личности студента к ценностям познания, истины, самореализации, как раскрытие его субъектности». [2]

Научная деятельность неизбежно связана в сознании человека с рациональностью, точной аргументацией, тогда как в процессе популяризации науки преобладает эмоциональная, иррациональная, креативная составляющая познавательной деятельности (восхищение, восторг, неприятие, удивление, отвращение и другие эмоциональные импульсы и реакции). Это утверждение правомерно и по отношению к языку науки, который принято представлять как безэмоциональный, нейтральный, рациональный, прагматический. Вместе с тем, для того, чтобы вызвать отклик у молодежи, необходимо использовать язык образный, эмоционально-окрашенный, в некоторых случаях включающий фразеологизмы, метафоры, сленг и иную стилистически окрашенную лексику.

Вышесказанное позволяет сделать вывод о необходимости включения в ценностно-смысловую парадигму молодого ученого не только специальных профессиональных задачи, но и мягких навыков, ставших столь необходимыми для осуществления популяризации научного знания – ораторское мастерство, навыки бесконфликтной коммуникации, креативность и др.

На основе вышесказанного были выделены и сформулированы психолого-педагогические условия вовлечения молодежи в процесс популяризации науки:

- добровольность, когда занятия наукой и ее дальнейшая популяризация происходят без привлечения «административного ресурса», не является обязательным, а осуществляется по желанию (это же относится и к выбору темы научного исследования);
- наличие системы мотивации, включающей в себя не только материальное стимулирование, а еще и аксиологический (ценностно-смысловой) компонент;
- поддержка и координация действий молодых ученых (институт наставничества для молодых ученых, совет молодых ученых, молодежное управление по науке, единый координационный научный центр, фонды по поддержке и координации деятельности молодых ученых);
- технические условия для осуществления научной деятельности, включающие в себя современное оснащение помещений, лабораторий и их компьютеризацию;
- возможность бесплатного прохождения курсов по повышению квалификации, тренингов, семинаров по выбранной теме и развитию мягких навыков – ораторское мастерство, коммуникативные навыки, планирование и тайм-менеджмент и прочее;
- предоставление молодым ученым возможности участвовать в научных конференциях и круглых столах, дебатах, конкурсах, без потери оплаты и с включением «режима благоприятствования» подобным инициативам;
- социальные гарантии и меры социальной поддержки, включающие в себя возможность льготной ипотеки, первоочередные места в детские образовательные учреждения для детей молодых ученых, возможность досрочной и повышенной пенсии, бесплатные путевки в оздоровительные учреждения (санатории и дома отдыха), льготные карты молодого ученого;
- развитие возможностей научного волонтерства по различным научным направлениям и научно-образовательного туризма и активное привлечение молодежи к этой деятельности

С учетом необходимости осознанной организации привлечения молодежи к популяризации научной деятельности, необходима масштабная работа как на

уровне образовательных учреждений различного уровня, так и на уровне государственном. Только тогда появится реальный стимул вовлечения молодежи в деятельность по популяризации науки и станет возможным повышение престижа научной деятельности.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Аноп М.Ф., Петрук Г.В. Пути привлечения молодежи в научное исследование // Современные наукоемкие технологии. – 2014. – № 7-1. – С. 14-16; URL: <https://top-technologies.ru/ru/article/view?id=34163> (дата обращения: 08.05.2023).
2. Кирьякова, А.В. Теория ориентации личности в мире ценностей: монография /А.В. Кирьякова. – Оренбург: Изд-во ОГПУ, - 1996.-187 с.

РАЗДЕЛ III. ВОПРОСЫ ЭКОЛОГИИ И ПРАВА

ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ УЧЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО БОТАНИКЕ НА ЧЕРНОМОРСКОМ ПОБЕРЕЖЬЕ КАВКАЗА

Аверьянова Е.А.

Важной составляющей высшего биологического образования является практический компонент учебного процесса, позволяющий будущим специалистам-биологам и экологам утвердиться в своём выборе профессии и оценить собственные предпочтения и способности в непосредственной деятельности в полевых условиях. Живое общение с природой нередко оказывает мощное воздействие на мировосприятие студентов, особенно городских жителей, что не может не сказаться весьма положительно на мотивацию дальнейшего обучения. В связи с этим, целью учебной полевой практики является не только практическое освоение знаний в области ботаники, не только закрепление знаний, полученных в ходе освоения лекционного курса, сопровождаемого лабораторными занятиями, но и приобретение новых знаний и практических навыков, а также вовлечение студентов в исследовательскую деятельность.

На фоне общего сокращения аудиторной нагрузки всё больший вес придаётся учебным практикам, в ходе которых студенты не только должны актуализировать знания, полученные в лекционном курсе и на лабораторном практикуме, но и получить новые развёрнутые сведения о методиках научной работы, отработать конкретные навыки в их применении в природных условиях.

Учебная практика по ботанике – компонент учебного плана Департамента биомедицинских и ветеринарных направлений Сочинского Института (филиала) федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Российского университета Дружбы Народов".

Учебно-полевая практика по ботанике является обязательным видом учебной работы бакалавра, входит в раздел «Б.5 Учебная и производственная практики» ФГОС ВПО по направлению подготовки Биология 06.03.01 и Экология и природопользование 05.03.06. [2].

Сообразно целям и задачам проведения, занятия во время полевой учебной практики строятся с упором на самостоятельность студентов в изучении флоры и растительности Причерноморья. Студентам предоставляется выбор темы, на

которую будет обращено основное внимание, что не исключает освоение обязательного массива сведений о природных формациях и их компонентах [1].

Богатство и разнообразие природных условий Российского Причерноморья позволяет в краткие сроки, отведённые на полевую практику, ознакомиться с контрастными биоценозами, находящимися в шаговой доступности. Для знакомства с флорой экзотических интродуцентов достаточно одного-двух экскурсионных дней. Хорошо представлены экзоты в таких учреждениях, как Сочинский Дендрарий и Парк "Южные Культуры", где на серьёзном научном уровне проводятся ознакомительные экскурсии, позволяющие сопоставить флоры разных континентов. Псаммофильная растительность, сохранившаяся ещё в точечных локалитетах побережья, может быть осмотрена в ходе одной поездки. Высотную зональность растительности Кавказа также можно воочию пронаблюдать на единственной экскурсии с помощью канатной дороги, поднимающей, например, на хребет Аибга, на высоту 2300 м над уровнем моря. Там же можно наскоро ознакомиться с высокогорной растительностью с помощью местного экскурсовода. Перечисленные составляющие курса учебной практики осваиваются студентами самостоятельно, с предоставлением иллюстрированного отчёта и доклада на выбранную тему.

Более продолжительное время отводится для детального ознакомления с флорой и сообществами пояса колхидского леса, низкогорных широколиственных лесов, рудеральной и адвентивной растительностью низкогорий и среднегорий окрестностей Сочи. В последние несколько лет базой учебной практики студентов Сочинского института РУДН является посёлок Красная Воля Адлерского района агломерации город-курорт Сочи, расположенный на пологом хребте в междуречье Восточной Хосты и Кудепсты. Перед заездом на базу выездной практики студенты получают инструктаж по технике безопасности [3]. Студенты проживают в арендованных помещениях поселковой школы. Разработаны несколько маршрутов экскурсий, проходящих по окрестностям посёлка, продолжительностью 4-6 часов каждая. Это позволяет без отрыва от достаточно комфортных условий проживания осмотреть глубокие речные ущелья, высокоствольные буково-грабовые леса горных склонов, вторичные полидоминантные насаждения на месте бывших ореховых плантаций, остепнённые луга под прессом выпаса крупного рогатого скота, известняковые обрывистые участки с уникальной скальной растительностью и даже изучить водную и околоводную флору единственного в окрестностях стоячего водоёма.

Ботаническая практика естественно совмещается с практикой зоологической, для которой на этих маршрутах мы находим достаточно богатый

спектр объектов. Он позволяет ознакомиться практически со всеми группами животных, обитающих на средних высотах южного макросклона Главного Кавказского хребта. В каньоне реки Кудепста студенты наблюдают за местом гнездования сапсана, на лугах участвуют в учётах пролётных перепелов, по следам в сырых местах знакомятся с фауной млекопитающих, на всех лесных маршрутах фиксируют встречи с земноводными, ведут учёт мышевидных грызунов в окрестностях посёлка, учёт ящериц на сухом склоне, спускающемся к Кудепсте, изучают ночных хищников по голосам, привлекают сов, демонстрируя звукозаписи их голосов, знакомятся с основными группами беспозвоночных, встречая их на экскурсиях и на территории базы практики, привлечённых по ночам ярким уличным освещением.

Практическая деятельность студентов состоит из двух частей: собственно полевых исследований, проводимых на экскурсионных маршрутах, и лабораторных занятий, включающих камеральную обработку полевых материалов, при этом используются определители и атласы флоры региона [4, 5].

Полевые исследования не предполагают больших коллекционных сборов, так как многие таксоны как растений, так и животных района практики являются редкими, занесёнными в Красные Книги разного ранга и даже в списки исчезающих видов. Гербарная работа проводится лишь в рамках ознакомления с техникой гербаризации, сбор растений для этого происходит с обязательным контролем преподавателя. Гербарий обычно включает до 7 адвентивных и рудеральных видов, чаще травянистых растений, а также несколько листов морфологического гербария. Объекты гербаризации в означенных границах обычно выбирают сами студенты. Определение части встреченных на маршрутах растений проводится, по возможности, прямо в полевых условиях; для определения других при необходимости собираются фрагменты, имеющие диагностическую ценность, и, конечно, широко используются возможности фототехники для фиксации общего облика и деталей строения встреченных особей.

Обязательным является ведение студентами полевых дневников, а также индивидуальных лабораторных журналов, в которые заносятся результаты и ход определения растений, детали освоенных методик учёта, промеры животных, гнёзд птиц, зарисовки следов по фотоснимкам и т.д. Здесь же составляются предварительные списки видов по экологическим группам и по другим критериям. Для эффективного набора массива латинских названий используются карточки, изготавливаемые студентами на лабораторных занятиях для общего пользования, а

также настенный журнал примечательных встреч и находок, куда любой из студентов может внести свою строку.

С накоплением научных данных за разные годы формируется цифровой гербарий, куда вносятся лучшие изображения видов растений, обнаруженных и отснятых практикантами в ходе экскурсий. Цифровой гербарий предоставлен студентам для свободного ознакомления и рекомендован для просмотра перед выходом на очередную экскурсию. Это позволяет облегчить определение новых для студентов видов и даёт образцы удачных снимков, ценных с научной точки зрения. По ходу занятий в стенах помещений студенты имеют возможность представить доклад о самостоятельных экскурсиях, проведённых на побережье и в высокогорье предварительно.

На основании полевых дневников и лабораторных журналов по окончании практики каждый студент оформляет общий отчёт о результатах с включением в него отчётов о самостоятельных экскурсиях для ознакомления с экзотами, прибрежными формациями и высокогорной зональностью. Защита общих отчётов проводится в первую неделю сентября следующего учебного года уже в учебных аудиториях института. Отчёты за несколько последних лет хранятся на кафедре физиологии, доступны для ознакомления для других студентов и лучшие из них демонстрируются как образцы на лабораторных занятиях первого курса по ботанике и зоологии.

Таким образом, в ходе полевой учебной практики по ботанике студенты биологических и экологических специальностей имеют возможность плотного ознакомления с основными типами природных объектов Российского Причерноморья. Условия проведения практики соответствуют всем целям и задачам, поставленным перед высшими учебными заведениями в федеральных образовательных стандартах. Специфика местных условий открывает широкие возможности получения полноценного общего биологического образования обучающихся на базе Департамента биомедицинских и ветеринарных направлений Сочинского Института Российского университета Дружбы Народов.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Дорожная карта по практике для студента РУДН (бакалавра, магистра, специалиста). Сочи, 2015. 12 с.
2. Положение о порядке проведения практик обучающихся РУДН очной, очно-заочной и заочной форм обучения. Москва, 2014. 13 с.
3. Инструкция по охране труда и пожарной безопасности для студентов РУДН при прохождении практики. Москва, 2013. 20 с.
4. Солодыко А.С. Атлас флоры Сочинского Причерноморья. Дикорастущие сосудистые растения. /Солодыко А.С., Нагалецкий М.В., Кирий П.В.- Сочи: Стерх, 2006.- 286с.: ил.

ОРХИДНЫЕ (ORCHIDACEAE) НИЗКОГОРИЙ СОЧИНСКОГО ПРИЧЕРНОМОРЬЯ – ПРИРОДООХРАННЫЙ СТАТУС И МЕРЫ ОХРАНЫ

Аверьянова Е.А.

Семейство орхидные (Orchidaceae) включает 26 видов и подвидов, произрастающих в низкогорных районах Сочинского Причерноморья. Почти все они имеют высокий природоохранный статус. В работе дана оценка категорий редкости, анализ лимитирующих факторов и мер охраны орхидей в регионе.

Сложный генезис флоры Западного Кавказа определил высокий уровень биоразнообразия видов и экосистем. На юге Российского Причерноморья отмечено 2065 видов сосудистых растений, в целом по Кавказу – более 6000 видов, в Сочинском Причерноморье для площади всего около 3300 км² отмечено 1658 видов. Только здесь, да ещё на Северо-Западном Кавказе, можно увидеть субтропические колхидские леса. Основное флористическое ядро составляют колхидские элементы. Реликтовый характер флоры определяет её высочайшую соэологическую значимость [1,2]. Сохранение биологического разнообразия Краснодарского края – государственная задача. Показательно, что более 65% генофонда растений, подлежащего охране в Российской Федерации сосредоточено на территории Западного Кавказа [3].

Семейство орхидных представлено на Кавказе 60 видами [4], в Сочинском Причерноморье обширнее, чем на всех соседних территориях – 40 видов [5], 41 вид [6] или даже 46 видов [7]. Недавно этот список дополнен ещё двумя видами (*Himantoglossum comperianum* (Steven) P. Delforge и *Epipactis pontica* Taubenheim), а также подвидом (*E. leptochila* subsp. *neglecta* Kämpel) [8, 9, 10].

В ходе наших исследований в низкогорье Сочинского Причерноморья отмечены 26 видов орхидей. Видовой состав и распространение представителей семейства Orchidaceae изучали с 2011 по 2020 гг. по общепринятым методикам с использованием GPS-навигатора Legend Etrex Hcx на территории от р. Псоу до р. Магри и от уреза морской воды до изогипсы 350-400 м.

Орхидеи произрастают преимущественно в узкой полосе низко- и среднегорных участков. Именно эту зону всё в большей степени занимают городские и сельские постройки Большого Сочи и его инфраструктура. Процесс особенно

интенсифицировался в связи с подготовкой и проведением Зимней Олимпиады 2014 года, а также строительством других не менее значимых для страны объектов. Много местообитаний орхидных было уничтожено. Оставшиеся популяции нуждаются в ревизии и оценке перспектив дальнейшего существования, поскольку разрушение среды их обитания продолжается.

Природоохранный статус орхидей низкогорной части Сочинского Причерноморья показан в табл. 1. По литературным данным в Хостинском отделе Кавказского государственного природного биосферного заповедника (КГПБЗ) им. Х. Г. Шапошникова встречаются 12 видов орхидей [11, 12, 13]. Для территории Сочинского государственного национального парка указаны все 26 видов [13]. Однако далеко не все местонахождения расположены на охраняемых территориях.

Обобщенные результаты наших исследований показаны на рис. 1. Автор сделала попытку визуализировать информацию об угрозах существованию большинства известных многовидовых популяций орхидей. Однако необходимо учитывать, что обстановка меняется и некоторые местонахождения, которым в настоящее время ничего не угрожает, в ближайшем будущем могут оказаться в другой категории. К сожалению, перемены случаются чаще в худшую сторону.

Таблица 1. Природоохранный статус представителей семейства Orchidaceae Сочинского Причерноморья

Название таксона	Категория редкости вида в Красной книге РФ (2008)	Категория редкости вида в Красной книге Краснодарского края (2017)	Категория угрозы исчезновения вида на региональном уровне по региональным критериям МСОП	Категория редкости вида в Красной книге г. Сочи (2002)	Категория редкости вида в IUCN Red List
<i>Anacamptis morio</i> subsp. <i>caucasica</i> (K. Koch) H. Kretzschmar, Eccarius & H. Dietr., 2007 Ятрышник-дремлик кавказский (В Красных книгах - <i>Orchis picta</i> Loisel. 1827 - Я. раскрашенный)	3 г - редкий вид, находящийся в России на границе распространения	2 ИС исчезающий	EN V1ab(i,ii,iv)+ 2ab(ii,iv) находящийся в опасном состоянии	1 (Е). Вид, находящийся под угрозой исчезновения	LC (Глобал.) (вид, вызывающий наименьшее опасение)

Anacamptis pyramidalis (L.) Rich. 1817 Анакамптис пирамидальный	3 г – редкий вид, находящийся в России на границе распространения	3 УВ уязвимый	VU A2c; B2b(ii,iii,v) уязвимый	3 (R). Редкий вид	–
Cephalanthera damasonium (Mill.) Druce, 1906 Пыльцеголовник крупноцветковый	3г – редкий вид, находящийся в России на границе распространения	3 УВ уязвимый	VU A3c; B2b(iii) уязвимый	3 (R). Редкий вид	LC (Евр.) (вид, вызывающий наименьшее опасение)
C. longifolia (L.) Fritsch, 1888 Пыльцеголовник длиннолистный	3 г – редкий вид, находящийся в России на границе распространения	3 УВ уязвимый	VU A2c; B2(ii,iii) уязвимый	3 (R). Редкий вид	LC (Евр.) (вид, вызывающий наименьшее опасение)
C. rubra Rich. 1817 Пыльцеголовник красный	3 б – вид, с небольшой численностью популяций	3 УВ уязвимый	VU A3cd; B1b (iii,v) с (ii) уязвимый	3 (R). Редкий вид	LC (Евр.) (вид, вызывающий наименьшее опасение)
Dactylorhiza urvilleana (Steud.) H. Baumann et Kunkele, 1981 Пальчатокоренник Дюрвилля	3 г – редкий вид, находящийся в России на границе распространения	3 УВ уязвимый	VU A3bcd уязвимый	4. Вид с сокращающейся численностью	LC (Глобал.) (вид, вызывающий наименьшее опасение)
Eriopactis pontica Taubenheim, 1975 Дремлик понтийский	–	3 УВ уязвимый	VU A2cd уязвимый	–	VU (Евр.) (уязвимый вид)
Limodorum abortivum (L.) Sw. 1799 Лимодорум недоразвитый	3 г – редкий вид, находящийся в России на границе распространения	3 УВ уязвимый	VU A1c; B2b (iii) уязвимый	3 (R). Редкий вид	LC (Евр.) (вид, вызывающий наименьшее опасение)
Neotinea tridentata (Scop.) R.M.Bateman, Pridgeon & M.W.Chase, 1997 Ятрышник трёхзубчатый	3 г – редкий вид, находящийся в России на границе распространения	3 УВ уязвимый	VU A2cd; B2b(ii,iii,v) уязвимый	3 (R). Редкий вид	LC (Евр.) (вид, вызывающий наименьшее опасение)
Neottia ovata (L.) Bluff et Fingerhuth. 1838 Тайник овальный	–	3 УВ уязвимый	VU B2b (ii,iii,iv)c(ii,iii) уязвимый	3 (R). Редкий вид	LC (Евр.) (вид, вызывающий наименьшее опасение)
Ophrys apifera Huds. 1762 Офрис пчелоносная	1 – вид, находящийся под угрозой	2 ИС исчезающий	EN B2b(ii,iv) с(iv) находящийся	1 (Е). Вид, находящийся под	LC (Евр.) (вид, вызывающий наименьшее

	исчезновения		я в опасном состоянии	угрозой исчезновения	опасение)
<i>Ophrys mammosa</i> subsp. <i>caucasica</i> (Woronow ex Grossh.) Soo, 1973 Офрис кавказская	1 – вид, находящийся под угрозой исчезновения	2 ИС исчезающий	EN B2b(ii,iv) c(iv) находящийся в опасном состоянии	1 (E). Вид, находящийся под угрозой исчезновения	–
<i>Ophrys oestrifera</i> Bieb. 1808 Офрис оводоносная	2 а – вид, сокращающийся в численности из-за изменения условий существования	3 УВ уязвимый	VU B2b(ii,iii) c(i) уязвимый	2 (V). Уязвимый вид	–
<i>Orchis mascula</i> (L.) L. 1755 Ятрышник мужской	3 б, г – редкий вид, с небольшой численностью популяций и находящийся на границе распространения	3 УВ уязвимый	VU A2cd; B2b (ii,iii,iv) уязвимый	3 (R). Редкий вид	LC (Евр.) (вид, вызывающий наименьшее опасение)
<i>O. militaris</i> subsp. <i>stevenii</i> (Rchb.f.) V.Baumann, H.Baumann, R.Lorenz & Ruedi Peter, 2003, Ятрышник Стевена (<i>O. militaris</i> шлемоносный в Красных книгах)	3 б, г – редкий вид, с небольшой численностью популяций и находящийся на границе распространения	3 УВ уязвимый	VU A2cd; B2b(ii,iii,iv) уязвимый	3 (R). Редкий вид	LC (Евр.) (вид, вызывающий наименьшее опасение)
<i>Orchis provincialis</i> Balb. ex DC. 1806 Ятрышник прованский	1 – вид, находящийся под угрозой исчезновения	2 ИС исчезающий	EN B2b(ii,iii); C2a(i) находящийся в опасном состоянии	1 (E). Вид, находящийся под угрозой исчезновения	LC (Евр.) (вид, вызывающий наименьшее опасение)
<i>Orchis punctulata</i> Steven ex Lindl. 1835 Ятрышник мелкоточечный	3 г – редкий вид, находящийся в России на границе распространения	3 УВ уязвимый	VU B2b(ii,iii,iv) c(ii,iii) уязвимый	3 (R). Редкий вид	VU (Евр.) (уязвимый вид)

<i>O. purpurea</i> subsp. <i>caucasica</i> (Regel) B. Baumann, H. Baumann, Lorenz et Peter, 2003 Ятрышник пурпурный (в Красных книгах <i>Orchis purpurea</i> Huds. 1762)	3 б,г – редкий вид, с небольшой численностью популяций и находящийся на границе распространения	3 УВ уязвимый	VU A2cd; B1b(ii,iii,c)(ii) уязвимый	3 (R). Редкий вид	LC (Евр.) (вид, вызывающий наименьшее опасение)
<i>Platanthera bifolia</i> (L.) Rich. 1817 Любка двулистная	–	3 УВ уязвимый	VU A3c; B2b(ii,iii,iv) уязвимый	–	LC (Евр.) (вид, вызывающий наименьшее опасение)
<i>P. chlorantha</i> (Custer) Reichenb. 1829 Любка зеленоцветковая	–	3 УВ уязвимый	VU B2b(ii,iii,iv) уязвимый	4. Вид с сокращающейся численностью	LC (Евр.) (вид, вызывающий наименьшее опасение)
<i>Serapias orientalis</i> subsp. <i>feldwegiana</i> (H. Baumann & Künkele) Kreutz 1989 Серапиас Фельдвега (в Красных книгах - <i>S. vomeracea</i> (Burm. f.) Briq. 1910, С. сошниковый)	2 а – вид, сокращающийся в численности из-за изменения условий существования	3 УВ уязвимый	VU A2c уязвимый	2 (V). Уязвимый вид	LC (Евр.) (вид, вызывающий наименьшее опасение)
<i>Spiranthes spiralis</i> (L.) Chevall. 1827 Скрученник спиральный	3 г – редкий вид, находящийся в России на границе распространения	2 ИС исчезающий	EN A4abcd; B2b(iii) c(iv) находящийся в опасном состоянии	3 (R). Редкий вид	LC (Евр.) (вид, вызывающий наименьшее опасение)
<i>Steeniella satyrioides</i> (Steven) Schlechter, 1918 Стевениелла сатириовидная	1 – вид, находящийся под угрозой исчезновения	2 ИС исчезающий	EN B2b(i,ii,iii,iv) c(iv) находящийся в опасном состоянии	1 (E). Вид, находящийся под угрозой исчезновения	EN (Евр.) (исчезающий вид)

Четыре вида – *Ophrys oestrifera*, *Orchis provincialis*, *O. punctulata*, *Steeniella satyrioides* – внесены в Приложение I (Растения, требующие строгих мер охраны) Бернской Конвенции – Конвенции об охране дикой фауны и флоры и мест их обитания в Европе (1979). Кроме того, все представители семейства орхидных

включены в Приложение II Конвенции СИТЕС, которая регулирует международную торговлю видами дикой фауны и флоры.

Как видно из таблицы 1, в Красный список МСОП (IUCN Red List) для Европейского региона попали только 3 вида. Среди них – *Steveniella satyrioides* с категорией EN (исчезающий вид), причем во всех Красных книгах она также имеет эту категорию, хотя мы считаем стевениеллу довольно обычной для Сочинского Причерноморья. А также *Epipactis pontica* и *Orchis punctulata*, которые в IUCN Red List для Европейского региона отнесены к категории VU (уязвимый вид), что также соответствует их категориям в Красных книгах. *Epipactis pontica* не занесён ни в Красную книгу РФ (далее КкРФ), ни в Красную книгу Сочи (далее КкСочи), т. к. обнаружен после их издания. Все остальные виды не попали в IUCN Red List, т. к. либо не оценивались, либо отнесены к категории низкого риска – LC. А вот *Anacamptis pyramidalis* в России на всех уровнях считается уязвимым или редким, и при этом в Красном списке МСОП отсутствует. Это можно объяснить тем, что вид здесь находится на границе ареала.

Род *Ophrys* представлен в Красных книгах России тремя видами с высоким природоохранным статусом, однако на международном уровне лишь *Ophrys arifera* мы видим в Красном списке МСОП. Причина в данном случае отчасти в том, что *Ophrys oestrifera* европейскими орхидологами считается синонимом *O. arifera*, а *Ophrys mammosa* subsp. *caucasica* – *O. sphegodes* subsp. *mammosa* (Desf.) Soó ex E.Nelson.

Serapias orientalis subsp. *feldwegiana* (под названием *S. vomeracea*) в КкРФ и в КкСочи попал во 2 категорию, однако в Красной книге Краснодарского края (далее КкКк) – в ЗУВ (уязвимый вид), видимо, из-за высокой численности в некоторых местонахождениях. В категорию уязвимых (КкКк) занесено большинство видов орхидей низкогогорья Большого Сочи (15 видов), что в целом совпадает с оценкой их статуса в КкРФ и КкСочи. Из них лишь для *Anacamptis morio* subsp. *caucasica* мы видим повышение статуса в КкКк (2ИС) и в КкСочи (1Е), по сравнению с КкРФ; также и *Spiranthes spiralis* из уязвимого в КкРФ и КкСочи отнесен к исчезающим в КкКк (2ИС).

В мерах охраны нуждаются все орхидеи Сочинского Причерноморья как единого компонента биоразнообразия региона.

Основными лимитирующими для орхидей Сочинского Причерноморья являются факторы антропогенного характера – разрушение биотопов, сбор соцветий на букеты, выкапывание с целью получения лекарственного сырья или переноса на индивидуальные участки (и для продажи с этими целями), интенсивный выпас скота и

вытапывание при рекреационном использовании территорий. Самым значительным было и остается уничтожение мест обитания.

К сожалению, в связи с реорганизацией Сочинского национального парка около половины известных нам местообитаний нескольких видов орхидей окрестностей Сочи вышли из-под охраны и их полное уничтожение – лишь вопрос времени. Например, три места произрастания *O. oestrifera* разрушены за последние полтора года, а ещё и одно сильно повреждено. Бурный рост пригородов, расширение посёлков и развитие инфраструктуры города-курорта Сочи неизбежно влечёт разрушение многих ныне существующих локальных фитоценозов. Город-курорт Сочи и его окрестности разрастаются, захватывая всё новые площади предгорий южного макросклона Главного Кавказского хребта. Немного медленнее происходит этот же процесс по всему Российскому Причерноморью. Многие локальные популяции орхидных подвергаются уничтожению при жилищном строительстве и возведении объектов инфраструктуры (дорог, водоводов, линий электропередач и т. п.). Постепенно открытых полей становится всё меньше, и при дальнейшем сокращении их площадей над многими опушечными и луговыми видами неизбежно нависнет угроза исчезновения.

Для охраны орхидей, как и других видов растений, в Сочинском Причерноморье предпринимаются разнообразные меры. Проводятся инспекционные рейды сотрудников Сочинского нацпарка и Кавказского заповедника для предотвращения сбора иглицы понтийской и других редких растений. Для исчисления размеров штрафов для нарушителей используется Приказ от 19 апреля 2011 г. № 65 Департамента природных ресурсов и государственного экологического контроля Краснодарского края «Об утверждении методических рекомендаций по исчислению размера вреда окружающей среде от уничтожения (изъятия из природной среды, травмирования) объектов животного и растительного мира, занесённых в Красную книгу Краснодарского края, или нарушения среды их обитания», а для видов, занесённых в Красную книгу РФ – Приказ от 1 августа 2011 г. № 658 Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации «Об утверждении такс для исчисления размера вреда, причиненного объектам растительного мира, занесённым в Красную книгу Российской Федерации, и среде их обитания вследствие нарушения законодательства в области охраны окружающей среды и природопользования».

Организована сеть региональных ООПТ, в том числе памятников природы. Ведётся постоянная работа в области экологического просвещения населения силами сотрудников Сочинского НП, Кавказского заповедника, Сочинского отделения

Русского географического общества, учителей школ города и преподавателей ВУЗов. Тем не менее, считаем, что этих мер недостаточно. В настоящее время борьба с уличными торговцами растений пробуксовывает на уровне полиции. Есть предложения усилить природоохранное законодательство, в частности, вернуть норму запрета самовольного уничтожения редких растений на выделенных под ИЖС участках земли. Эта норма была отменена в 2019 году. Необходимо неукоснительно проводить экологическую экспертизу перед строительством любых объектов.

Уникальные многовидовые местообитания орхидей требуют особого внимания. В 2019 году по результатам наших исследований было предложено организовать региональный участок особо охраняемой природной территории (ООПТ) под названием "Орхидейная поляна" в окрестностях пос. Хлебобор Адлерского района. Материалы были переданы Научно-исследовательскому институту прикладной и экспериментальной экологии ФГБОУ ВО Кубанского ГАУ для выполнения работ по разработке «Схемы развития и размещения особо охраняемых природных территорий Краснодарского края». Предложение по «Орхидейной поляне» рассмотрено комиссией по общественным обсуждениям (в форме слушаний) в августе 2019 года по объекту государственной экологической экспертизы: «Проект материалов, обосновывающих создание особо охраняемых природных территорий регионального значения на территориях муниципальных образований Апшеронский район, город-курорт Геленджик, город Горячий Ключ, Крыловский район, Крымский район, Кущевский район, Мостовский район, город Новороссийск, Северский район, город-курорт Сочи, Тбилисский район, Темрюкский район» с вынесением положительного решения (Протокол ОС-537Г). Затем материалы были направлены в Министерство природных ресурсов Краснодарского края.

Таким образом, необходимо учитывать, что, наряду с другими представителями флоры и фауны региона, орхидеи являются ценным компонентом биоразнообразия Кавказа в целом и Западного Закавказья в частности. На примере орхидей можно сполна проследить отчётливо нарастающую тенденцию как к сокращению численности видов, так и к уменьшению числа отдельных популяций. По нашему мнению, только незамедлительные меры по сохранению, где это возможно, мест произрастания орхидей, уберегут их от деградации и исчезновения.

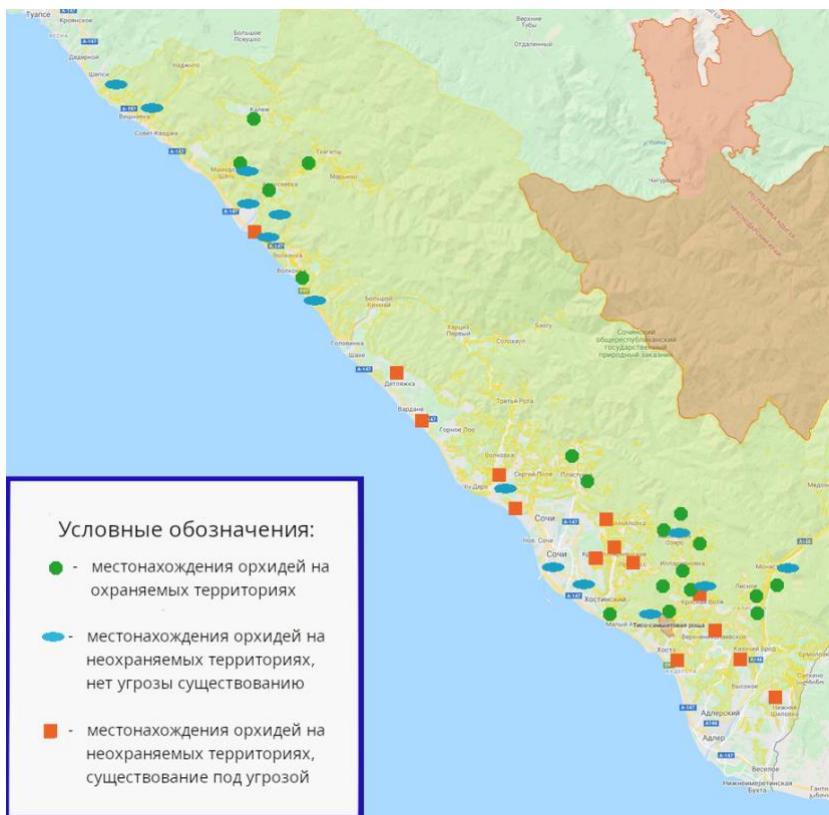


Рис. 1. Картосхема расположения местонахождений орхидей с указанием примерных перспектив выживания.

Благодарность. Автор выражает искреннюю благодарность Варлыгиной Татьяне Ивановне за помощь в оценке критериев редкости орхидей и за общую поддержку.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Колаковский А. А. Растительный мир Колхиды. – М., 1961. – 459 с.
2. Малеев В. П. Растительность причерноморских стран (Эвксинской провинции Причерноморья), её происхождение и связи // Тр. Бот. ин-та АН СССР, сер. 3. Геоботаника. 1940. – Вып. 4. – С. 135–251.
3. Красная книга Краснодарского края. Растения и Грибы. III издание. / Отв. ред. С. А. Литвинская. – Краснодар: адм. Краснодар. края, 2017. – 850 с.

4. Аверьянов Л. В. Семейство Orchidaceae Juss. // Конспект флоры Кавказа. – СПб., 2006. – Т. 2. – С. 84–101.
5. Зернов А. С. Иллюстрированная флора юга Российского Причерноморья. – М: Товарищество научных изданий КМК, 2013. – 588 с.
6. Литвинская С. А. Семейство Orchidaceae на Северо-Западном Кавказе: география, экология, охрана // Охрана и культивирование орхидей. Материалы IX Международной конференции (26–30 сентября 2011 г.). – М.: Товарищество научных изданий КМК, 2011. – С. 272–279.
7. Солодько А. С., Макарова Е. Л. Орхидеи Сочинского Причерноморья. – Сочи, 2011. – 48 с.
8. Макарова Е. Л., Шулаков А. А. *Comperia comperiana* (Stev.) Aschers. et Graebn. (Orchidaceae) – новый вид для природной флоры России и Кавказа // Охрана и культивирование орхидей: Материалы IX междунар. конф. – М.: Товарищество научных изданий КМК, 2011. – С. 286–289.
9. Аверьянова Е. А. *Epipactis pontica* Taubenheim (Orchidaceae) – новый вид для флоры России / *Turczaninowia* 20136. Т. 16. Вып. 3. С. 38–43.
10. Fateryga A. V., Popovich A. V., Fateryga V. V., Averyanova E. A., Kreutz K. New data on the genus *Epipactis* (Orchidaceae) in the North Caucasus with description of a new species. *Phytotaxa* 20186. – 358 (3) – P. 278–288.
11. Алтухов М. Д., Литвинская С. А. Редкие и исчезающие виды флоры Краснодарского края. // Растительные ресурсы. ч. 3. Редкие и исчезающие растения и растительные сообщества Северного Кавказа. – Ростов н/Дону: Изд. Ростовского ун-та, 1986 – С. 211–238.
12. Семагина Р. Н. Флора Кавказского государственного природного биосферного заповедника. – Сочи, 1999. – 228 с.
13. Тимухин И. Н. Орхидеи Кавказского заповедника // 80 лет Кавказскому заповеднику – путь от Великокняжеской охоты до Всемирного природного наследия. – Сочи: Проспект, 2003. – С. 147–172.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩЕЙ ЭПИЗООТИЧЕСКОЕ И ВЕТЕРИНАРНО-САНИТАРНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.

Амироков М.А.

Шмат Е.В.

В последнее время, в связи с систематизацией Законодательства, в Российской Федерации продолжается разработка и принятие новых редакций закона «О ветеринарии» и подзаконных актов, более отвечающих современным требованиям как в деятельности по осуществлению государственного ветеринарного надзора, так и работе всего комплекса государственной ветеринарной службы Российской Федерации. Особое место в обеспечении ветеринарного благополучия занимает государственный ветеринарный надзор, то есть деятельность государственных ветеринарных инспекторов по предупреждению, обнаружению и пресечению нарушений законодательства Российской Федерации о ветеринарии.

Государственный ветеринарный надзор Российской Федерации в соответствии с законодательством осуществляют Россельхознадзор Российской Федерации и его территориальные управления, расположенные в субъектах Российской Федерации, и осуществляющие свои полномочия на территории нескольких субъектов РФ. До внесения изменений в закон о ветеринарии, государственный ветеринарный надзор Российской Федерации составлял единую централизованную систему органов государственной исполнительной власти и учреждений федеральных органов исполнительной власти и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, наделенных соответствующими полномочиями, и действовали на основе подчинения нижестоящих должностных лиц государственного ветеринарного надзора вышестоящим. Существующее на сегодня законодательство не дает права федеральным органам исполнительной власти передачи полномочий органам исполнительной власти субъектам Российской Федерации по осуществлению федерального государственного ветеринарного надзора.

Исключение составляет лишь возможность передачи части полномочий по осуществлению государственного ветеринарного надзора в отношении граждан, осуществляющих исключительно на территории соответствующего субъекта Российской Федерации деятельность, предметом которой являются разведение, выращивание, содержание животных, перемещение (в том числе перевозка и перегон) животных по территории субъекта Российской Федерации, оборот и убой животных на территории субъекта Российской Федерации, производство, переработка, хранение, реализация на территории субъекта Российской Федерации подконтрольных товаров и их транспортировка по территории субъекта Российской Федерации».

Федеральный государственный ветеринарный надзор осуществляется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти в соответствии с их компетенцией в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Целями государственного ветеринарного надзора являются:

- защита населения от болезней, общих для человека и животных;
- обеспечение безопасности продуктов животного происхождения в ветеринарном отношении;
- предупреждение и ликвидация заразных и массовых незаразных болезней животных;
- охрана территории Российской Федерации от заноса заразных болезней животных из иностранных государств;

- обеспечение соблюдения юридическими и физическими лицами законодательства Российской Федерации в области ветеринарии.

Государственный ветеринарный надзор направлен на:

- выявление и установление причин и условий возникновения и распространения заразных и массовых незаразных болезней животных;

- организацию противозооотических мероприятий, включая мероприятия по предупреждению и ликвидации очагов болезней, общих для человека и животных, мероприятий по охране территорий Российской Федерации от заноса заразных болезней животных из иностранных государств и надзор за их выполнением;

- разработку ветеринарных правил, других нормативных актов, обязательных для выполнения при ведении животноводства, содержании животных, производстве, хранении, перевозке и реализации продуктов животноводства;

- надзор за проведением организациями и гражданами организационно – производственных и ветеринарно – профилактических мероприятий, за соблюдением ими действующих ветеринарных норм и правил;

- надзор за производством и применением в ветеринарии биологических, химических и других лекарственных средств для животных, осуществление специальных мероприятий по защите животных от поражающего воздействия экстремальных факторов, природных и техногенных катастроф; применение мер, направленных на пресечение нарушений законодательства Российской Федерации о ветеринарии.

При осуществлении поставленных перед ними задач, органы государственного ветеринарного надзора вступают в общественные отношения с органами государственной власти, местного самоуправления, юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, гражданами и общественными организациями. Эти отношения регулируются законом Российской Федерации «О ветеринарии», Федеральным законом «О качестве и безопасности пищевых продуктов», Положением о государственном ветеринарном надзоре в Российской Федерации, международными договорами и соглашениями в области ветеринарии с участием Российской Федерации, другими законодательными нормативными актами в области ветеринарии, эпизоотической и ветеринарно-санитарной безопасности.

Нормативно – правовое регулирование обеспечения эпизоотического и ветеринарно – санитарного благополучия имеет свою историю. На Руси до эпохи Петра I скот убивали на рынках, в сенях дома или на открытом месте у оврагов. Существовавшие «места убоя» не имели никаких приспособлений по санитарной

очистке, мясо не осматривалось. Торговые операции по снабжению мясом и кожами городского населения вызывали необходимость перегона гуртов, что способствовало появлению эпизоотии скота и массовых эпидемий. В 1713 году Петр I издал указ, которым запрещалась продажа «худого мяса». Возникновение профессии ветеринара на Руси относится к XVII – XVIII в.в., появились новые законодательные акты о мерах борьбы с эпизоотиями: больных животных изолировали, передвижение скота запрещали. Лечение животных занимались «коновалы», «коновые мастера», «рудометы» (кровопускатели).

Указом от 31 марта 1715 г Петр I распорядился открыть три специальные «коновальные» школы (в Москве, Лубнах и Петербурге). Почти полное отсутствие специалистов и постоянные эпизоотии побудили правительство открыть ветеринарные отделения в Петербурге (1808 г.), в Москве (1808 г.) при медико-хирургических академиях. Эпизоотии продолжали свирепствовать, гибло много скота. Это заставило расширить ветеринарное образование. В 1851 г. было открыто Харьковское ветеринарное училище, в 1873 г. реорганизованы ветеринарные институты и открыт ветеринарный институт в Казани. В 1949 г. было открыто Дертпское ветеринарное училище.

В указе 1718 г. требовалось предъявлять свидетельства на животных, подлежащих убою на мясо, а указом 1719 г. запрещалось убивать животных в торговых мясных рядах и требовалось, чтобы для этой цели отводились специальные места. В 1722 г., была учреждена инспекция, в обязанности которой вменялось запрещать торговлю «вонючим мясом», виновных штрафовать, а не уплативших штрафа «...бить батогами». В эпоху Петра I лица, виновные в торговле недоброкачественным мясом, строго наказывались. Контроль за санитарным качеством мяса и рыбы на рынках в то время возлагался на полицейских чинов, которые, по существу, не знали природы этих продуктов.

При Петре I впервые в России были опубликованы указы, в которых предписывалось убивать скот в специально отведенном для этой цели участке города, а также о вывозе отходов в «показанное место».

В 1724 г. правительством издается «Регламент», в котором предлагается брать пробы продуктов и принимать их (включая мясо) в присутствии сведущих лиц. Это мероприятие является первой попыткой внедрения государственного контроля качества пищевых продуктов. В связи с нарушением санитарных требований, Сенат в последующие годы потребовал от полицмейстерской канцелярии «крепкого наблюдения» за тем, чтобы в Санкт-Петербурге убой производился только на бойнях, чтобы торговые ряды содержались в чистоте, а «худым запрещенным мясом не

торговали». В места реализации продуктов убоя направляли офицеров для надзора за доброкачеством продуктов.

В указе Сената в 1733 г. определяется, что торговать мясом могут только мясники, зарегистрированные в Санкт-Петербургском посаде и подвергнутые медицинскому обследованию.

Однако, в первой половине XVIII в. большинство мероприятий по упорядочению убоя скота и торговли мясом касаются только Москвы, Петербурга и окружающих районов. Существовавшие медицинские учреждения не занимались вопросами гигиены убойного промысла, а ветеринарных учреждений в этот период не было.

Таким образом, до начала XIX в., т.е. до фактической организации в России подготовки ветеринарных врачей, проводившихся в отдельных городах под надзором «людей из купечества и офицеров полиции», осмотр скота и мяса носил чисто эмпирический характер». Однако предупредительные мероприятия, проводившиеся в XVII и XVIII в.в., имеют историческое значение, так как выражают насущные для того времени потребности санитарного порядка и свидетельствуют о понимании важности их осуществления. Санитарный контроль убойного промысла в России в первой половине XIX в. находился исключительно в ведении местных врачебных инспекций и осуществлялся преимущественно чиновниками, не имевшими специальной ветеринарной подготовки. Это был период, когда русская ветеринарно-медицинская наука и практика развивались очень слабо.

В организованных в 1808 г. при Петербургской медико-хирургической академии и ее филиале в Москве «ветеринарных частях» подготавливались ветеринарные кадры (первый выпуск русских ветеринарных специалистов был 1812 г), назначением которых являлось «исцеление больного скота, прекращение пагубных падежей оного, влияние на умножение и усовершенствование скотоводства». В ту пору еще не была осознана необходимость обучения кадров, могущих осуществлять квалифицированный контроль мяса и мясных продуктов.

«Привязывание ветеринарии к медицине» усиленно осуществляется в первой половине XIX в., по свидетельству современников, послужило «препятствием к практическому развитию ветеринарно-санитарного дела в стране», в том числе и контроля за убойным промыслом.

До 60-х годов XIX в. руководство ветеринарным делом было сосредоточено в Медицинском департаменте. Специального ветеринарного устава не существовало. Отсутствовали также какие-либо общегосударственные правила,

регулирующие убой скота, а также санитарную оценку мяса больных и подозрительных по заболеванию животных.

Развитие железных дорог, начавшееся в 60-х годах XIX в., вызвало усиление сбыта продуктов животноводства и вынудило Министерство внутренних дел организовать ветеринарно-санитарный контроль не только на скотопрогонных трактах, но и на железных дорогах и водном транспорте.

Чтобы ограничить распространение заразных болезней, в 1864 г. был издан правительственный указ о правилах прогона скота. В них требовалось иметь на прогоняемые гурты ветеринарные свидетельства, в которых должно быть отмечено благополучие мест выхода животных в отношении заразных болезней. В 1868 г. при медицинском департаменте министерства внутренних дел был организован ветеринарный отдел, в ведении которого находилось и обслуживание скотобоев.

Медицинские отчеты губернских правлений за 1870-1885 г.г. показывают, что в этот период боенское дело и ветеринарно-санитарный контроль мяса оставались в стране еще далеко неупорядоченными. В январе 1867 года издается специальная «инструкция об убое лошадей на мясо и в пищу людям», включая весьма важные санитарно-гигиенические указания для ветеринара и для промышленника.

В 1882 году Ветеринарный комитет МВД издает «Ветеринарно-полицейские правила», в которых был регламентирован порядок использования убойных животных при выявлении на скотопрогонных дворах заразных болезней. В результате многочисленных запросов боенских ветеринаров, Медицинский департамент в 1887 году издает циркуляр с первым официальным указанием, при каких заболеваниях скот не должен допускаться к убою. В 1890 г. вышло постановление, определяющее порядок использования финнозного мяса.

После изъятия ветеринарного дела из ведения Медицинского департамента (1889 г.) усилились мероприятия по упорядочению боенского хозяйства. И в 1892 г. вводится специальная ветеринарная отчетность по результатам ветеринарного осмотра мясных туш на городских бойнях, а равно и привозного мяса. В 1895 году были изданы первые в России общегосударственные правила, обобщающие и развивающие требования в Уставах («Врачебном», «Медицинской полиции и народного продовольствия»). Впервые вводится категория – «мясные продукты», условно допускаемые в пищу и продажу. В правилах отмечалось, что выявленных на бойнях животных, больных сибирской язвой, чумой и сапом, необходимо уничтожать.

Медленное развитие ветеринарно-санитарной экспертизы как науки в России было обусловлено, прежде всего, слабым развитием промышленного производства продуктов животного происхождения.

В сентябре 1921 г. в Совнарком РСФСР был издан декрет «Об убое скота исключительно на государственных скотобойнях и торговле мясом». В ноябре 1923 г. был утвержден «Ветеринарный Устав», который в законодательном порядке разграничивает сферу деятельности медицинских и ветеринарных врачей и фиксировал право ветеринарных врачей осуществлять санитарно-пищевую надзор под руководством Наркомата земледелия. В 1936 г. вводится в действие новый «Ветеринарный Устав СССР», в котором узакониваются все важные ветеринарно-санитарные мероприятия, в том числе уже существующие по линии боевого ветсаннадзора. В ветеринарный Устав СССР вносились изменения и дополнения в 1951 и 1967 г.г. Ветеринарный Устав СССР, утвержденный законодательным органом страны, и разработанные в его развитие правовые акты, являлись юридическим основанием деятельности ветеринарной службы. В 1924 году впервые были введены «Правила ветеринарного осмотра убойных животных и браковки мясной продукции».

В 1931 г. был организован Московский технологический институт мясной и молочной промышленности для обеспечения предприятий мясной и молочной промышленности инженерами – технологами и ветеринарно-санитарными врачами. В это же время создан ВНИИМП (ныне Всероссийский научно-исследовательский институт мясной промышленности) и ГИПромясо (институт по проектированию мясных предприятий).

С 1924 г. и по сегодняшний день правила ветеринарного осмотра убойных животных ветеринарно-санитарной экспертизы мяса и мясных продуктов изменяли в 1928-1931, 1934, 1940, 1951, 1959, 1969 (с 1970 по 1983 г. вносились отдельные дополнения), 1983 г. (в последние действующие правила внесены изменения и дополнения в 1988 г.). С 1984 г. «Правила ветеринарно-санитарного осмотра убойных животных и ветеринарно-санитарной экспертизы мяса и мясных продуктов» пересматривались и дополнялись новыми научными данными: в 1928-1931, 1934, 1940, 1951, 1959, 1969, 1970, 1983 гг. (дополнениями и изменениями 1988г.) В этих дополнениях отражались новейшие данные науки и практики в области ветеринарно-санитарной оценки продуктов животноводства.

К 1940 г. в стране было построено и реконструировано 128 мясокомбинатов, где широко применялись поточная организация производства, конвейерная организация труда с полным использованием всех продуктов убоя скота. На предприятиях были организованы отделы производственного ветеринарного контроля (ОПВК), которые являлись самостоятельными, они объединяли специалистов ветеринарной экспертизы (ветврачей, ветфельдшеров, трихинеллоскопистов и ветеринарных санитаров), химико-бактериологической

лаборатории (инженеров-химиков, бактериологов, лаборантов и препараторов) и технологов – контролеров. Главной обязанностью специалистов отдела производственного ветеринарного контроля являлся контроль качества выпускаемой предприятием продукции. В соответствии с этим отделы обеспечивали контроль качества поступающего на предприятие скота, мяса, мясoproдуктов и материалов и проверяли соблюдение установленной технологии на всех стадиях производства.

Для создания единой концепции дальнейшего развития мясной промышленности в 2000 г. 67 крупных предприятий отрасли организовали некоммерческий «Мясной союз России».

Его основные задачи:

- взаимодействие с Министерством сельского хозяйства и ветнадзором Российской Федерации;
- оказание помощи мясоперерабатывающим предприятиям в освоении перспективных рыночных механизмов, передового опыта внедрения этих механизмов;
- поддержка отечественных производителей мяса.

В 1993 году был принят закон Российской Федерации «О ветеринарии», согласно которому в составе центрального аппарата Министерства сельского хозяйства был создан единый орган – Департамент ветеринарии, а в субъектах – органы управления ветеринарии в составе правительств и администраций, т.е. на этом уровне ветслужба стала самостоятельным органом исполнительной власти в сфере ветеринарии. Руководитель Департамента ветеринарии одновременно являлся Главным государственным инспектором России, а руководители ветслужб в субъектах – главными государственными инспекторами соответствующих территорий. Руководитель Департамента ветеринарии назначался и освобождался от должности Правительством РФ по представлению министра сельского хозяйства. Руководитель ветеринарной службы субъекта РФ назначался высшим должностным лицом субъекта РФ по согласованию с главным государственным инспектором РФ. Созданная структура управления обеспечила все административные территории ответственным обслуживанием представителями государственной ветеринарной службы страны.

В 1994 г. Департаментом ветеринарии Министерства сельского хозяйства и продовольствия Российской Федерации разработано и утверждено «Положение о подразделении государственного ветеринарного надзора по переработке и хранению продуктов животноводства». С утверждением этого положения отменены действия на территории Российской Федерации «Положение о государственном ветеринарном инспекторе по ветеринарному контролю на мясокомбинатах

Министерства мясной и молочной промышленности» и «Положения об отделе производственно – ветеринарного контроля предприятия (объединения) мясной промышленности» (ОПВК). В 2000 году принят – Федеральный закон «О качестве и безопасности пищевых продуктов». Эти законодательные правовые акты с учетом последующих редакций составляют ту правовую основу, на которой базируется осуществление государственного ветеринарного надзора.

Требования, предъявляемые к безопасности и качеству продукции животноводства, настоятельно диктуют необходимость совершенствования ветеринарного и ветеринарно-санитарного контроля на всех этапах производства, переработки, хранения, реализации и утилизации продуктов и сырья животного происхождения.

В настоящее время на федеральном уровне созданы и функционируют Департамент ветеринарии Министерства сельского хозяйства Российской Федерации и Россельхознадзор, находящийся в ведении Министерства сельского хозяйства Российской Федерации. Эти органы осуществляют свои полномочия в соответствии с законом РФ «О ветеринарии» и соответствующими положениями, утвержденными в установленном порядке.

На уровне субъектов федерации государственная ветеринарная служба представлена:

- ветслужбами, содержащимися из бюджетов субъектов, на которые возложена ответственность за разработку и выполнение мероприятий по предупреждению и ликвидации очагов инфекций; диагностике болезней животных, экспертизе продуктов убоя и переработки животноводческой продукции, организации проведения ограничительных (карантинных) мероприятий в случаях возникновения очагов заразных болезней животных и других мероприятий, предусмотренных ветеринарным законодательством.
- подразделениями территориальных управлений Россельхознадзора, осуществляющими государственный ветеринарный надзор путем проверок подконтрольных объектов в соответствии с планами, согласованными с органами прокуратуры и с предварительным информированием об этом владельцев проверяемых объектов.

В решении задач, стоящих перед государственной ветеринарной службой по обеспечению эпизоотического и ветеринарно-санитарного благополучия, большое значение имеет постоянное совершенствование нормативно-правовой базы, являющейся юридическим основанием деятельности ветеринарных служб.

Так, за последние годы приказом Минсельхоза утвержден порядок планирования мероприятий по профилактике инфекционных болезней животных. Приказ вступил в силу с 1.07.2022 г. Данные мероприятия направлены на предотвращение распространения инфекционных болезней в России, а также заноса вирусов из-за рубежа. Мероприятия по профилактике включают диагностические исследования, профилактическую вакцинацию и лечебно-профилактическую обработку. Как следует из приказа, профилактические мероприятия должны проводиться по утвержденному графику на будущий календарный год.

В плане необходимо прописывать общее число профилактических мероприятий, виды животных, в отношении которых они планируются, список инфекционных болезней и необходимых лекарств. План составляется по каждому региону с указанием источников финансирования данных мероприятий: за счет средств федерального, регионального или местного бюджетов, либо за счет средств предпринимателей.

Такой план должен формироваться на основании сведений о количестве животных в регионе, полученных на 1 июля. Предложения по мероприятиям собирают до 1 октября и направляют до 1 ноября в уполномоченный орган в области ветеринарии, который утверждает сводный план мероприятий до конца этого месяца.

Противозoonотические мероприятия субъекты Российской Федерации осуществляют во взаимодействии с департаментом ветеринарии МСХ РФ и ФГБУ «Центр ветеринарии МСХ РФ. При этом Департамент ветеринарии Министерства сельского хозяйства в пределах своей компетенции решает вопросы:

- обеспечения проведения противозoonотических мероприятий;
- нормативно-правового регулирования в сфере обеспечения эпизоотической безопасности;
- ветеринарного законодательства;
- нормативно-правового регулирования в сфере обращения лекарств, кормов и кормовых добавок для животных;
- нормативно-правового регулирования ветеринарно-санитарных мер.

Центр ветеринарии – это единственное учреждение, в котором аккумулируются поступающие со всех регионов оперативные сведения о возникновении заразных болезней животных, рыб и других гидробионтов, о наличии и расходовании биопрепаратов для проведения противозoonотических мероприятий. Полученные сведения необходимы для последующего представления в Систему государственного информационного обеспечения в сфере сельского

хозяйства, а также департамента ветеринарии Минсельхоза России фактической информацией об изменении эпизоотической обстановки, мерах принимаемых на неблагополучных территориях по недопущению распространения и ликвидации очагов болезней, обеспеченности ресурсами региональных ветеринарных служб для проведения ветеринарных мероприятий. На этой информации базируется прогнозирование развития эпизоотической ситуации в стране, а также оценка эффективности и результативности принятия ветеринарно-санитарных мер на территории субъектов Российской Федерации.

Центр ветеринарии систематически информирует заинтересованные службы, в том числе ветеринарные службы субъектов Российской Федерации, об эпизоотической обстановке.

В центре ветеринарии можно получить информацию:

- о перечне болезней животных, по которым осуществляются поставки профилактических, диагностических и иных препаратов для ветеринарного применения за счет средств федерального бюджета. К этим болезням относятся: африканская чума свиней, бешенство, блютанг, болезнь Ауески, болезнь Ньюкасла, бруцеллез крупного рогатого скота, бруцеллез овец, бруцеллез плотоядных, гиподерматоз, грипп птиц, заразный узелковый дерматит, инфекционная анемия лошадей, инфекционный эпидидимит баранов, классическая чума свиней, лейкоз крупного рогатого скота, лептоспироз, некробактериоз, оспа овец, сап, сибирская язва, случная болезнь лошадей, туберкулез млекопитающих, туберкулез птиц, хламидиоз, эмкар, ящур;
- о наличии комплемента РСК, сыворотки гемолитической для РСК и препарата для бескровного убоя, также поставляемая за счет средств федерального бюджета;
- об инструкциях по применению вакцин, антигенов, наборов, препарата для бескровного убоя, сывороток диагностических.

Бюджетные (казенные) учреждения Государственной ветеринарной службы Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в соответствии с утвержденными планами профилактических и противоэпизоотических мероприятий выполняют государственные задания в целях обеспечения реализации функций и задач, предусмотренных законодательством Российской Федерации в области ветеринарии.

Государственное задание для бюджетного (казенного) учреждения государственной ветеринарной службы формируется и утверждается соответствующим органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя

(Министерством сельского хозяйства Российской Федерации, его Департаментом ветеринарии, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области ветеринарии).

Государственное задание для бюджетного (казенного) учреждения определяется исходя из основных видов деятельности, определенных учредительными документами организации. Бюджетное (казенное) учреждение не вправе отказаться от выполнения государственного задания.

Бюджетное учреждение государственной ветеринарной службы РФ вправе сверх государственного задания выполнять ветеринарные работы, оказывать услуги, относящиеся к его основным видам деятельности, на платной основе.

Финансовое обеспечение выполнения государственного задания бюджетного (казенного) учреждения осуществляется в виде субсидий из бюджета соответствующего уровня, с учетом расходов на содержание недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества, закрепленных за учреждением учредителем или приобретенных за счет средств, выделяемых ему учредителем на приобретение такого имущества, расходов на оплату налогов.

При разработке государственного задания бюджетного (казенного) учреждения и его реализации в субъектах РФ рекомендуется руководствоваться:

- методиками проведения диагностики, профилактики инфекционных и инвазионных болезней животных, ветеринарно-санитарной экспертизы продуктов животноводства, лабораторных исследований биологических материалов в ветеринарии, инструкциями и правилами по профилактике и ликвидации заразных болезней животных; справочниками по лабораторным исследованиям в ветеринарии, включенным в федеральное законодательство в области ветеринарии;
- региональными нормативно-правовыми документами о порядке формирования и финансового обеспечения выполнения государственного задания, утвержденными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации;
- методическими рекомендациями по определению нормативных затрат на оказание государственных услуг государственными учреждениями субъектов Российской Федерации, а также нормативных затрат на содержание имущества государственных учреждений субъектов Российской Федерации, принятыми органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Государственные бюджетные учреждения для достижения целей по обеспечению эпизоотического и ветеринарно - санитарного благополучия в субъектах РФ вправе оказывать платные ветеринарные услуги в соответствии с

правилами оказания платных ветеринарных услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации.

При формировании расценок на платные ветеринарные работы (услуги) в субъектах Российской Федерации, органам исполнительной власти в сфере ветеринарии рекомендуется использовать «Рекомендации по формированию расценок на платные ветеринарные работы (услуги), выполняемые учреждениями Государственной ветеринарной службы Российской Федерации». К данным рекомендациям прилагается «Рекомендуемый Перечень платных ветеринарных работ (услуг), выполняемых учреждениями Государственной ветеринарной службы Российской Федерации».

Проведенный нами анализ данных о передаче части полномочий субъектам РФ, показывает, что часть полномочий по осуществлению федерального государственного ветеринарного надзора в отношении граждан были переданы Правительством Российской Федерации только двум субъектам Российской Федерации (Новосибирская область и Краснодарский край) в качестве отработки «пилотного проекта» в целях принятия решения о дальнейшей целесообразности такой практики.

В соответствии с Соглашением между Федеральной службой по ветеринарному и фитосанитарному надзору и Правительством Новосибирской области, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 28.06.2021 г. № 1749-р управление ветеринарии Новосибирской области с 01.07.2021 осуществляет федеральный государственный ветеринарный контроль (надзор) в отношении граждан, осуществляющих исключительно на территории Новосибирской области деятельность, предметом которой являются разведение, выращивание, содержание животных, перемещение (в том числе перевозка и перегон) животных по территории Новосибирской области, оборот и убой животных на территории Новосибирской области, производство, переработка, хранение, реализация на территории Новосибирской области подконтрольных товаров и их транспортировка по территории Новосибирской области.

В рамках осуществления переданных полномочий должностными лицами управления ветеринарии Новосибирской области в 2021 году проведено 63 контрольно-надзорных мероприятия, в том числе 42 инспекционных визита, выдано 26 предписаний, проведено 4 рейдовых осмотра, выдано 3 предписания, составлено 40 протоколов на общую сумму 46 тыс. рублей.

В 2022 году проведено 20 мероприятий по контролю (надзору), согласованных с прокуратурой Новосибирской области. По итогам указанных

мероприятий возбуждено 12 административных дел, наложено штрафов на общую сумму 25 тыс. рублей, выданы предписания об устранении выявленных нарушений.

В рамках проведения профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям при осуществлении федерального государственного ветеринарного (контроля) надзора управлением ветеринарии Новосибирской области в 2022 году вынесено 78 предостережений и проведено 74 профилактических визита.

В 2023 году в связи с действием положений Постановления Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» контрольные (надзорные) мероприятия должностными лицами управления ветеринарии Новосибирской области не проводились. В рамках проведения профилактики рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям при осуществлении федерального государственного ветеринарного контроля (надзора) управлением ветеринарии Новосибирской области за январь-апрель 2023 года вынесено 38 предостережений и проведено 88 профилактических визитов.

Аналогичное соглашение действует и в Краснодарском крае, где проводятся мероприятия департаментом ветеринарии Краснодарского края в соответствии с переданными полномочиями и действующим законодательством по осуществлению федерального государственного ветеринарного надзора в части переданных полномочий.

По данным департамента ветеринарии Краснодарского края за 2022 год в части переданных полномочий Федеральной службы по ветеринарному надзору по осуществлению федерального государственного ветеринарного надзора за гражданами специалистами Департамента ветеринарии края проведено 158 контрольных (надзорных) мероприятий, выявлено 89 нарушений, наложено штрафов на сумму 242 тыс. рублей. Также проведено 5776 профилактических мероприятий, направленных на недопущение нарушений установленных требований.

Проведенный нами анализ доступной информации на сайтах управления ветеринарии Новосибирской области и Департамента ветеринарии Краснодарского края показывают, что органы исполнительной власти в сфере ветеринарии систематически подводят итоги работы подведомственных учреждений по выполнению государственного задания по проведению диагностических, противозооитических и лечебно-профилактических мероприятий на обслуживаемых объектах. Намечают перспективные планы мероприятий по совершенствованию оказываемых ветеринарных услуг. В случае угроз заноса

возбудителей особо опасных болезней животных меры по профилактике заболеваний рассматриваются на чрезвычайных противозпизоотических комиссиях субъекта федерации. Кроме этого, ветеринарные специалисты государственных ветеринарных учреждений систематически участвуют в проведении командно-штабных учений по реализации мероприятий на случай возникновения особо-опасных болезней животных в целях приобретения и совершенствования ветеринарными специалистами теоретических знаний и практических навыков при локализации и ликвидации очагов болезней животных.

Из приведенных данных видно, что обеспечение населения необходимым количеством безопасной продукции животного происхождения является важной задачей всех ветвей власти, и они решаются на федеральном, региональном и муниципальном уровне. Обязательным условием достижения этой цели является применение ветеринарно-санитарных мер.

На территории субъектов Российской Федерации обеспечение эпизоотического и ветеринарно-санитарного благополучия организует орган исполнительной власти в сфере ветеринарии (управление, департамент) во взаимодействии с управлением федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору. Координирует данные мероприятия, заместитель Председателя Правительства субъекта Российской Федерации, который является председателем чрезвычайной эпизоотической комиссии субъекта РФ. На федеральном уровне организовано постоянно действующая противозпизоотическая комиссия Правительства Российской Федерации. В субъектах Российской Федерации реализуется государственная программа развития сельского хозяйства, в которых предусматривается финансовое обеспечение проведения противозпизоотических мероприятий. В целях повышения эффективности принятия мер, и готовности подразделений службы к совместным действиям в чрезвычайных ситуациях биологического характера в структуре государственной ветеринарной службы организована служба защиты животных, которая имеет формирования из числа специалистов государственной ветеринарной службы.

Органы исполнительной власти в области ветеринарии субъектов РФ организывают проведение ветеринарно-санитарных экспертиз по оценке безопасности мяса и мясopодуlктов, что позволяет выявление, изъятие из оборота и направление на обеззараживание или утилизацию (уничтожение) некачественной и опасной пищевой продукции. Для усиления контроля оборота подконтрольных товаров в субъектах РФ оформляются электронные ветеринарные сертификаты (сопроводительные документы) подтверждающие происхождение и безопасность

пищевых продуктов и других товаров, подконтрольных государственной ветеринарной службе.

При решении вопросов совершенствования работы государственной ветеринарной службы можно выделить три основных направления:

- первое - это нормативная база. Действия ветеринарных специалистов всегда таковы, каковы нормы законодательства и, если, выполняя установленные правила и нормы ветеринарные специалисты не добиваются успеха, то причина в нормативно-правовой базе;

- второе важное направление - это финансирование проведения ветеринарно-санитарных мер на территории субъекта Российской Федерации. Без должного материально-технического обеспечения, без современного лабораторного оборудования, без специальной техники, диагностических средств, вакцин и других расходных материалов невозможно обеспечить эпизоотическое и ветеринарно-санитарное благополучие в субъектах РФ;

- третьим важным направлением является состояние кадрового потенциала государственной ветеринарной службы. Требуется постоянное повышение квалификации и престижности профессии ветеринарного врача, ветеринарно-санитарного эксперта, уделяя должное внимание материальному вознаграждению за выполнение работ (оказание услуг).

Подводя итоги наших исследований, мы видим, что проводимый комплекс мероприятий по обеспечению эпизоотического и ветеринарно-санитарного благополучия в субъектах РФ позволяет:

- предприятиям осуществлять поставки, производимой ими продукции в другие регионы Российской Федерации и иностранные государства;

- предупреждать возникновение чрезвычайных ситуаций биологического характера;

- снижать экономический ущерб для бюджета региона и хозяйствующих субъектов, за счет предупреждения возникновения очагов карантинных, в том числе особо опасных болезней животных;

- обеспечивать население безопасными пищевыми продуктами, подконтрольными государственной ветеринарной службе.

Проведенный нами анализ мероприятий по обеспечению эпизоотического и ветеринарно-санитарного благополучия в части надзора (контроля) показывает, что на органы исполнительной власти Краснодарского края и Новосибирской области в сфере ветеринарии возложены новые полномочия

- по осуществлению государственного ветеринарного надзора в области обращения с животными (в соотв. с 498-ФЗ);
- осуществление федерального государственного ветеринарного надзора в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;
- по контролю за исполнением органами местного самоуправления переданных полномочий по организации мероприятий по обращению с животными без владельцев (в соотв. с законодательствами субъектов РФ).

БИБЛИОГРАФИЯ

1. «О наделении органов местного самоуправления, муниципальных образований Краснодарского края и органов публичной власти Федеральной территории «Сириус» государственными полномочиями Краснодарского края в области обращения с животными, в том числе организации мероприятий при осуществлении деятельности по обращению с животными без владельцев на территории муниципальных образований Краснодарского края и федеральной территории «Сириус»
2. Закон Российской Федерации от 14.05.1993 №4979-1 (ред. от 14.07.2022) «О ветеринарии»
3. 10. Рекомендации по формированию государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) учреждениями Государственной ветеринарной службы Российской Федерации. Одобрено, на заседании секции «Ветеринария» Научно-технического совета Министерства сельского хозяйства Российской Федерации (Протокол от 11.06. 2014 №31)
4. Джупина С.И. Контроль эпизоотического процесса /РАСХН Сибирское отделение ИЭВСиДВ – Новосибирск, 1994 г.
5. Амироков М.А., Донченко А.С., Рожков О.А. и др. Научно-практические основы нормативно-правового регулирования обеспечения эпизоотического и ветеринарно-санитарного благополучия на уровне субъекта РФ. Материалы
6. В.М. Фомин, В.Г. Кузьмин, О.Ю. Леденева, М.А. Амироков и др.
7. Постановление Правительства РФ от 30 июня 2021 г. № 1097 «О федеральном государственном ветеринарном контроле (надзоре)»
8. Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 10 января 2018 г. «Об утверждении Положения о Департаменте ветеринарии»
9. Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 31 мая 2011 г. №216 –у «Об утверждении Устава федерального государственного ветеринарного учреждения «Центр ветеринарии».
10. Закон Новосибирской области от 15 июня 2004 г. №199-ОЗ «Об обеспечении эпизоотического и ветеринарно-санитарного благополучия в Новосибирской области (с изменениями, внесенными законом Новосибирской области от 2 апреля 2019 г №358-оз).
11. Закон Краснодарского края от 08.06. 2020 г. №4300 – КЗ «Об обеспечении ветеринарного благополучия на территории Краснодарского края»
12. Положение о департаменте ветеринарии Краснодарского края. Утверждено постановлением главы администрации Краснодарского края от 26 февраля 2001 г. №129 (с изменениями, внесенными постановлениями главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 22.02.2011 №129, от 30.01.2012 №59, от 28.09.2016 №750, от 30.03.2018г. №147.
13. И.Н. Никитин, В.И. Калугин. История ветеринарии. М.: Агропромиздат. 1988 г.

14. Положение об управлении ветеринарии Новосибирской области. Утверждено Постановлением Правительства Новосибирской области от 30.12.2015 г. №484 (В ред., введенной Постановлением Правительства Новосибирской области от 01.11.2021 г. №449 –п, -).
15. Федеральный закон от 6 октября 1999 года №184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».
16. Федеральный Закон от 27.12.2018 №498 «Об ответственном обращении с животными и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
17. Закон Новосибирской области от 6 декабря 2013 г. «О наделении органов местного самоуправления городских округов Новосибирской области отдельными государственными полномочиями Новосибирской области по организации проведения мероприятий по отлову и содержанию безнадзорных животных». С изменениями и дополнениями от 28 марта 2017г
18. Закон Краснодарского края от 27.09.2012 №2584-кз (ред. от 08.11.22)
19. А.С. Донченко, С.К. Димов, М.А. Амироков и др. Концепция обеспечения эпизоотического благополучия животноводства Сибири в современных социально-экономических и природно-хозяйственных условиях. Новосибирск 2010.
20. В.М. Авилов. Современное состояние государственной ветеринарной службы России и перспективы ее развития. Журнал «Инновации и продовольственная безопасность» №2 (39) 2023 г.
21. Н.А. Власов, Л.М. Сургучева М.А., Амироков, О.А. Рожков и др. Государственный ветеринарный надзор. Новосибирск, 2006 г.
22. Федеральный закон «О качестве и безопасности пищевых продуктов» № 29 ФЗ от 02.01. 2000 г. (в ред. Федерального закона от 01.03.2020 г. №47 ФЗ).
23. Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. №246 «О признании недействующими на территории РФ ведомственных актов СССР, их отдельных положений, писем, инструкций и указаний, изданных центральными органами государственного управления СССР, признанными утратившими силу ведомственных актов РСФСР».
24. Приказ Минсельхоза РФ от 19 декабря 2011 г. №476 «Об утверждении перечня заразных, в том числе особо опасных, болезней животных, по которым могут устанавливаться ограничительные мероприятия (карантин)» С изменениями и дополнениями от 20 июля 2016 г, 30 января, 15 февраля 2017 г, 25 сентября 2020 г.
25. Приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 28.04.2022 г. №268 «Об утверждении порядка планирования мероприятий по профилактике инфекционных болезней животных»
26. Приказ Минсельхоза РФ от 28.04.2022 г. №269 «Об утверждении ветеринарных правил убоя животных и ветеринарных правил назначения и проведения ветеринарно-санитарной экспертизы мяса и продуктов убоя (промысла) животных, предназначенных для переработки (или) реализации.
27. Метрологическое и ветеринарно-санитарное обеспечение безопасности и качества мяса при сдаче-приемке и переработке скота. Новосибирск, 2012.
28. Сибирской международной научно-практической конференции. Новосибирск, 2004 г.

О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ УЧЕБНО-НАУЧНОГО ДЕПАРТАМЕНТА БИМЕДИЦИНСКИХ, ВЕТЕРИНАРНЫХ И ЭКОЛОГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ

Оганесян А.К.

Научно-исследовательская работа в учебно-научном департаменте биомедицинских, ветеринарных и экологических направлений выступает в качестве одного из двух наиболее важных аспектов функционирования и деятельности основного учебного подразделения. Она осуществляется в трех основных направлениях:

1. Научно-исследовательская деятельность
2. Научно-проектная деятельность
3. Наука в учебном процессе.

Рассмотрим каждое из направлений более подробно

В рамках первого направления профессорско-преподавательский состав департамента осуществляет научные исследования в различных областях науки. Особо отметим наиболее активные исследования в нижеследующих направлениях:

ФИО Ученая степень	Тема диссертации	Тема научного исследования в настоящее время
Шляпников Сергей Михайлович кандидат сельскохозяйственных наук	Эффективность использования скормливаемых разными способами сухих кормов собаками породы немецкая овчарка в условиях вольерного содержания	Молекулярно-биологические исследования
Козлов Владимир Ильич; доктор медицинских наук	Медико-социальные и гигиенические основы формирования здоровья военнослужащих пограничной службы Российской Федерации	Мотивация природоохранной деятельности
Давтян Ашхен Рафиковна, канд. ветеринарных наук	Клинико-морфологические проявления заболеваний матки у собак и их дифференциальная диагностика	Гистологические исследования при онкологических болезнях животных

<p>Амироков Мухаммед Абубекирович, доктор ветеринарных наук</p>	<p>Комплексная оценка факторов, влияющих на особенности проявления и распространения лейкоза крупного рогатого скота, и совершенствование системы обеспечивающей эпизоотическое благополучие</p>	<p>Эпизоотология, диагностика, лечебно-профилактические мероприятия при эймериозе декоративных грызунов (научно-аналитические и экспериментальные исследования)</p>
<p>Шмат Елена Викторовна, канд. технических наук</p>	<p>Исследование и разработка технологии плавяного сырного продукта на основе белково-углеводной массы</p>	<p>Эпизоотология, диагностика, лечебно-профилактические мероприятия при эймериозе декоративных грызунов (научно-аналитические и экспериментальные исследования)</p>
<p>Чжу Ольга Петровна, канд. химических наук</p>	<p>Физико-химическое состояние поверхности образцов системы INSB-ZNSE</p>	<p>Изучение влияния природных и синтетических биологически активных веществ на развитии и коррекцию оксидативного стресса организма приматов</p>
<p>Руденко Наталья Сергеевна, канд. биологических наук</p>	<p>Участие пептидных гормонов сердца в реализации стресс-реакции у нормотензивных крыс и у крыс с наследственной индуцированной стрессом артериальной гипертензией</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Морфометрический анализ щитовидной железы. 2. Индивидуальные и возрастные особенности функционирования гипоталамо-гипофизарнотироидной системы на модели лабораторных приматов. 3. Изучение влияния природных и синтетических биологически активных веществ на развитие и коррекцию оксидативного стресса организма приматов.

Догадов Дмитрий Игоревич Кандидат биологических наук	Серологические и молекулярно-генетические маркеры вирусных гепатитов А и Е у лабораторных приматов	Вирусные гепатиты приматов
Аверьянова Елена Анатольевна Кандидат биологических наук	Орхидные (orchidaceae) низкогорий Сочинского Причерноморья: биология, распространение, охрана	Методика микроразмножения Диоскореи кавказской
Горбунова Татьяна Львовна	Ст.преп.	Исследования пресных вод
Левандовская Наталья Анатольевна	Ст.преп.	Рекреационный потенциал лесопарковых территорий

За последние два года защищены 4 кандидатские диссертации – диссертации Догадова Дмитрий Игоревича, Аверьяновой Елены Анатольевны, Шамсутдиновой Ольги Анатольевны, Левандовской Натальи Анатольевны. Особо хочется отметить, что диссертация Елены Анатольевны в своем автореферате имеет следующее значимое указание – работа выполнена в Департаменте биомедицинских, ветеринарных и экологических направлений Сочинского института (филиала) федерального государственного автономного образования «Российский университет дружбы народов» (Сочинского института РУДН).

Обе диссертации имеют важное практическое и теоретическое значение. Так, диссертация Дмитрия Игоревича Догадова на тему Серологические и молекулярно-генетические маркеры вирусных гепатитов А и Е у лабораторных приматов значима, поскольку данные о выделяемых от обезьян штаммах гепатита помогут в осуществлении надзора за этими инфекциями среди животных и людей, а также важны для моделирования этих инфекционных заболеваний человека на обезьянах при изучении нерешенных вопросов пато- и иммуногенеза, а также испытании лечебных и профилактических препаратов.

В рамках исследования впервые на большом количестве обезьян охарактеризованы серологические и молекулярно-генетические маркеры ВГЕ у импортёванных животных. Установлена широкая распространённость анamnестических антител к ВГА и ВГЕ у импортёванных и содержащихся в питомнике обезьян, свидетельствующая об интенсивной циркуляции этих вирусов среди содержащихся в неволе обезьян. Впервые выделен V генотип ВГА от импортёванных зелёных мартышек вервет из Танзании (4 геноизолята), а также от макаки яванской из Адлерского питомника. Кроме того, было выделено два новых геноизолята от макак резусов, рождённых в Адлерском приматологическом центре. Полученные результаты позволили расширить круг хозяев 5 генотипа ВГА и продемонстрировать значительное генетическое разнообразие данного генотипа вируса. Впервые описан случай завоза ВГЕ генотипа 4 на неэндемичную территорию с импортёванными обезьянами. Впервые показано, что макаки яванские могут являться резервуаром ВГЕ генотипа 4, устойчивая циркуляция данного генотипа вируса среди этого вида обезьян подтверждена данными филогенетического анализа с временной шкалой.

В рамках исследования Аверьяновой Елены Анатольевны «Орхидные низкогорий Сочинского Причерноморья: биология, распространение, охрана» уточнён видовой состав орхидей Сочинского Причерноморья. Список видов дополнен двумя таксонами, ранее не отмеченными на территории России. Выявлены эколого-фитоценотические особенности отдельных видов. В регионе обнаружены более 30 новых местонахождений орхидей. Впервые для России представлены диаграммы цветков, детали строения репродуктивных органов растений на макроснимках, микрофотографии семян орхидей.. Впервые изучена микроморфология семян 25 видов орхидных и составлен ключ для их определения по структуре семенной оболочки. Усовершенствована методика подсчёта числа семян. Для 7 таксонов орхидных Сочинского Причерноморья впервые изучены показатели семенной продуктивности, биометрические характеристики онтогенетических состояний и онтогенетическая структура ценопопуляций.

Кроме того, Елена Анатольевна предлагает организацию двух новых ООПТ – "Урочище Рассветное" и "Орхидейная поляна".

В рамках научно-исследовательской деятельности преподаватели и студенты имеют возможность участия в международных научно-практических конференциях. Например, с 6 декабря 2021 года по 25 января 2022 года проходило событийное мероприятие международного уровня - XV edition of "Scuola Italo-Russa di Formazione Avanzata in Scienze Ecologiche, Ambientali e Naturali" Sustainable

Development of The Italian and Russian Parks and Reserves. В работе Экологической школы приняли участие преподаватели и студенты Сочинского института РУДН. В рамках экологической школы выступали известные экологи, представители науки и экспертного сообщества. Важное значение для обеспечения работы экологической школы играли студенты департамента иностранных языков, обеспечивающие синхронный перевод. В качестве слушателей выступали преподаватели, студенты департамента биомедицинских, ветеринарных и экологических направлений. 17 декабря 2021 состоялось уникальное событие - с докладом на английском языке Research of climate changes in the Black Sea region выступила преподаватель кафедры физиологии учебно-научного департамента биомедицинских, ветеринарных и экологических направлений Сочинского института РУДН. Доклад был тепло встречен итальянской и российской аудиторией, что показывает высочайший уровень научных изысканий в департаменте биомедицинских, ветеринарных и экологических направлений.

В рамках второго направления НИР Департамента - Научно-проектная деятельность, сотрудниками департамента БВиЭН сформированы содержательные основы и утверждены 4 научных проектов.

Название проекта	Ответственные
Методика микроразмножения <i>In vitro</i> и выращивания оздоровленного посадочного материала Диоскорей кавказской	Аверьянова Е.А., к.б.н., ст. преп.
Изучение сбалансированности и биологической безопасности кормовых средств	Шляпников С.М., к.с.н., доц.
Генетика и биотехнология	Шляпников С.М., к.с.н., доц.
Разработка дендрологического состава лесозащитных насаждений для населенных пунктов в аридных регионах	Левандовская Н.А., ст. преп.

В рамках проекта доцента Шляпникова С.М. «Генетика и биотехнология» могут быть проведены передовые генетические и молекулярно-биологические исследования в различных областях наук о жизни, включая ветеринарно-медицинскую генетику.

Ожидаемые теоретические и прикладные результаты: разработка методов диагностики повреждения генов и лечения их последствий, коррекции морфологического или биохимического дефекта, вызванного патологическим геном, а также увеличения биологического и хозяйственного долголетия животных.

В рамках проекта доцента Шляпникова С.М. «Изучение сбалансированности и биологической безопасности кормовых средств» могут быть проведены: исследования в области науки о кормлении животных.

Ожидаемые теоретические и прикладные результаты: профилактика и лечение метаболических заболеваний у животных путём коррекции нарушений обмена веществ; разработка методических рекомендаций и пособий.

Старший преподаватель Левандовская Наталья Анатольевна в рамках проекта «Разработка дендрологического состава лесозащитных насаждений для населенных пунктов в аридных регионах» обосновывает создание лесных защитных полос с целью защиты селитебных территорий и улучшения качества жизни населения, а также включение лесных полос при проектировании озеленения, в ландшафтную структуру города.

Значительный прикладной интерес представляет проект Аверьяновой Е.А., в рамках которого предлагается новая методика микроразмножения *In vitro* и выращивания оздоровленного посадочного материала Диоскори кавказской, которая имеет важное лекарственное значения, в том числе, оно будет актуально в сложившейся ситуации текущей пандемии коронавируса.

Реализация данных проектов потребует кадрового и материально-технического совершенствования имеющейся инфраструктуры, однако позволит усилить профориентационную привлекательность направлений департамента для абитуриентов.

Третье направление НИР Департамента - Наука в учебном процессе. Оно предполагает увеличение доли ученых в профессорско-преподавательском составе Департамента. Так, учебный процесс обеспечивает 6 докторов наук, 18 кандидатов наук. В 2021 году удалось прилечь к преподавательской деятельности в департаменте одного из ярчайших ученых России - Мурашева Аркадия Николаевича. Мурашев А.Н. - профессор, доктор биологических наук, заведующий отделом биологических испытаний, руководитель группы биологических испытаний Института биоорганической химии им. академиком М.М. Шемякина и Ю.А. Овчинникова Российской академии наук), главный научный сотрудник лаборатории биологических испытаний, главный научный сотрудник лаборатории токсикологии, декан факультета БиоМедФарм Технологический Пушкинского государственного естественнонаучного института. Аркадий Николаевич – один из пионеров GLP (Good Laboratory Practice - Надлежащая лабораторная практика) в стране. В ходе учебных занятий студенты получают возможность приобретения навыков постановки правильного и надлежащего научного эксперимента.

Таким образом, вышесказанное подтверждает лидирующие позиции учебно-научного департамента в научно-исследовательской работе, однако, тем не менее, имеются направления, требующие совершенствования: усиление практической применимости исследований в рамках выполнения ВКР; увеличение доли научных сотрудников в составе ГЭК; улучшение материально-технической базы научных исследований.

СРЕДСТВА ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК СТРУКТУРНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЕЕ ИНСТРУМЕНТАРИЯ

Павличенко Н.В.

Тамбовцев А.И.

В учебной, научной и специальной литературе, нормативных правовых актах различного уровня для обозначения совокупности материальных инструментов, технических устройств (орудий, приспособлений и веществ) и самостоятельных действий (способов), применяемых для максимально эффективного и рационального достижения цели оперативно-розыскной деятельности и решения ее задач, изложенных в ст. 2 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» используется триада взаимосвязанных элементов – силы (1), средства (2) и методы (3).

Авторы учебника «Теория оперативно-розыскной деятельности» к силам ОРД относят должностных лиц органов, осуществляющих ОРД, штатных гласных сотрудников, штатных негласных сотрудников (ШНС), конфиденентов, а также лиц, привлекаемых для проведения ОРМ в качестве специалистов или иных участников ОРМ... В свою очередь, под средствами ОРД ими понимаются информационные, технические, программные и иные предметы и продукты специального назначения, а также служебно-розыскные собаки, используемые при подготовке и проведении ОРМ для решения конкретных задач ОРД. И, наконец, методы ОРД – это способы, приемы осуществления отдельных действий или совокупности действий, составляющих содержание ОРМ». [1]

Подобное деление представляется вполне логичным и рациональным, особенно с учетом содержательных, правовых и функциональных различий каждого из указанных элементов. К тому же это позволяет наиболее эффективно решать педагогические (учебные) задачи, всесторонне рассматривая силы, средства и

методы, как взаимосвязанные, но в то же время самостоятельные элементы инструментария. Отчасти такое деление дублируется нормами закона об ОРД. Однако, по нашему мнению, представленный перечень средств не является полным и нуждается в некотором содержательном дополнении и уточнении. Поясним свою позицию ниже, рассмотрев их теоретико-функциональную составляющую.

Средства, как термин оперативно-розыскной деятельности, насыщенный определенным смыслом в привычном для сотрудников оперативно-розыскных органов понимании, достаточно часто используется в нормативных правовых актах, относящихся к правовой основе оперативно-розыскной деятельности.

В законе об ОРД данный термин используется несколько раз. Так, в ст. 3 анализируемого нормативного правового акта наряду с конституционными принципами оперативно-розыскной деятельности указан специальный принцип «сочетание гласных и негласных методов и средств». В ч. 3 ст. 6 оперативно-розыскного закона перечисляются информационные системы, видео- и аудиозапись, кино- и фотосъемка, а также другие технические и иные средства, которые могут быть использованы исключительно если они не наносят ущерб жизни и здоровью людей и не причиняющие вред окружающей среде.

В ч. 6-9 ст. 6 многократно упоминаются специальные и технические средства в контексте запрета на их использование не уполномоченными на то Федеральным законом физическими и юридическими лицами (ч. 6 ст. 6 Закона об ОРД), в контексте лицензирования деятельности по ввозу в Российскую Федерацию и вывозу за ее пределы специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации (ч. 7 ст. 6 Закона об ОРД), а также разработки, производства, реализации и приобретения в целях продажи специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации (ч. 9 ст. 6 Закона об ОРД), а также в контексте формирования перечня подобных средств Правительством Российской Федерации (ч. 8 ст. 6 Закона об ОРД).

В ст. 12 Закона об ОРД говорится, что сведения об используемых или использованных при проведении негласных оперативно-розыскных мероприятий силах, средствах и т.д. составляют государственную тайну и подлежат рассекречиванию только на основании постановления руководителя органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность. В статье 21 (Прокурорский надзор за оперативно-розыскной деятельностью) законодателем используется термин оперативно-технические средства. Этот термин в различных интерпретациях используется в законе об ОРД применительно к транспортным средствам и финансовым средствам. Подобное общепринятое понимание терминологической

конструкции «средства оперативно-розыскной деятельности» находим и в иных нормативных правовых предписаниях, регламентирующих оперативно-розыскную деятельность оперативно-розыскных органов.

Не вдаваясь в детальный анализ иных нормативных предписаний, регламентирующих деятельность оперативно-розыскных органов в Российской Федерации, а также нормативных правовых актов, составляющих правовую основу оперативно-розыскной деятельности, следует сказать, что во всех из них средством оперативно-розыскной деятельности признается общетеоретическое понимание данного термина – орудие (предмет, совокупность приспособлений) для осуществления какой-нибудь деятельности (Толковый словарь Ожегова). [2]

Действительно, информационные системы, видео- и аудиозапись, кино- и фотосъемка, транспорт, вооружение и оснащение, связь, радиоэлектронное и цифровальное, инженерно-техническое и криптографическое оборудование, упомянутые в вышеизложенных нормативных актах, является средством достижения целей и решения задач оперативно-розыскной деятельности и т.д. Вместе с тем, комплексный анализ оперативно-розыскного законодательства позволяет смотреть на изучаемую категорию шире и под средством ОРД понимать не ограниченный перечень (упомянутых как средство оперативно-розыскной деятельности) технических средств, а неограниченный перечень предметов материального мира, при помощи которых обеспечивается решение задач этой деятельности.

С учетом данной позиции перечень средств должен быть расширен значительно. Так, ч. 4 ст. 15 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» позволяет оперативно-розыскным органам использовать в целях конспирации документы, зашифровывающие личность должностных лиц, ведомственную принадлежность предприятий, учреждений, организаций, подразделений, помещений и транспортных средств органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, а также личность граждан, оказывающих им содействие на конфиденциальной основе. В свою очередь, ч. 5 данной статьи позволяет оперативно-розыскным подразделениям создавать в установленном законодательством Российской Федерации порядке предприятия, учреждения, организации и подразделения, необходимые для решения задач, предусмотренных настоящим Федеральным законом. Глубокий и всесторонний анализ данных нормативных предписаний позволяет отнести их к средствам достижения результатов оперативно-розыскной деятельности.

Более того, в решении задач оперативно-розыскной деятельности важную роль играют специальные химические вещества оперативно-розыскного

предназначения, которые изначально выступают в качестве самостоятельного средства следообразования, животные (в широком понимании этого слова), применение которых нормативно регламентировано и легитимизировано в деятельности оперативно-розыскных органов.

Расширительное толкование средств оперативно-розыскной деятельности позволяет причислить к нему оперативный гардероб, средства маскировки и введения в заблуждение заинтересованных лиц, а также иные приспособление (предметы и их совокупность), которые позволяют решить задачи оперативно-розыскной деятельности.

Полагаем, что у читателя не вызывает возражения подобная позиция авторов, вместе с тем мы осознаем возможную озабоченность специалистов, связанную с отнесением нами к средствам оперативно-розыскной деятельности оружия.

Именно поэтому, более скрупулезного и детального рассмотрения и теоретического осмысления, по нашему мнению, требует такое используемое должностными лицами субъектов ОРД (и вообще – представителями любых иных правоохранительных ведомств и структур) средство, как оружие. Не подвергая ни малейшему сомнению законодательно установленную бесспорную легитимность и достаточно часто возникающую ситуативную необходимость применения (или угрозы применения) оружия сотрудниками правоохранительной системы, считаем, что отнесение оружия к средствам оперативно-розыскной деятельности на первый взгляд выглядит полемично и потому требует дополнительной аргументации. Прежде всего возникают сомнения, а можно ли оружие всецело относить к средствам именно ОРД или же оно обладает некими отличительными свойствами и соответственно – иным / особым, нежели специальные технические средства ОРД, статусом и потому не может быть включено в оперативно-розыскной инструментарий? Полагаем, что данный вопрос следует рассматривать в совокупности двух составляющих: является ли оружие средством именно оперативно-розыскной деятельности? Если оружие является средством ОРД, то является ли оно «самостоятельным средством / инструментом» или же одним из видов специальных средств?

Отвечая на первую часть вопроса, следует признать, что общий правозащитный характер оружия, как средства или инструмента правоохранной деятельности вообще, просматривается из совокупности следующих положений закона о полиции, представителями которой являются, как минимум, сотрудники оперативных подразделений ОВД:

«Статья 1 «Назначение полиции»

1. Полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства (далее также – граждане; лица), для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности.

Статья 2 «Основные направления деятельности полиции»

1. Деятельность полиции осуществляется по следующим основным направлениям: 1) защита личности, общества, государства от противоправных посягательств; 2) предупреждение и пресечение преступлений...; 3) выявление и раскрытие преступлений...; 4) розыск лиц; 6) обеспечение правопорядка в общественных местах и т.д.

Статья 18 гласит, что сотрудник полиции имеет право на применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия лично или в составе подразделения (группы). А в ст. 23 анализируемого нормативного правового акта рассматриваются конкретные ситуации, когда его применение сотрудниками полиции возможно.

Аналогичные по своему смыслу положения присутствовали в ранее действовавшем законе Российской Федерации о милиции и в Указе Президиума Верховного Совета СССР от 8 июня 1973 года № 4339-VIII «Об основных обязанностях и правах советской милиции по охране общественного порядка и борьбе с преступностью», являющимися правовыми предшественниками Федерального закона о полиции.

Принимая во внимание, что сотрудники оперативных подразделений ОВД являются одновременно и сотрудниками полиции, следует признать используемое ими оружие средством (инструментом) правоохранной (полицейской) деятельности, охватывающей собой и оперативно-розыскную деятельность. В то же время очевидно, что цели и задачи оперативно-розыскной деятельности, декларированные в законе об ОРД, фактически полностью совпадают с аналогичными в законе о полиции, что косвенно придает оружию, как правоохранительному средству / инструменту, кроме общего правоохранного еще и оперативно-розыскной характер. Законы о специальных службах – о Федеральной службе безопасности, о внешней разведке, о Государственной охране также предоставляют представителям соответствующих ведомств аналогичные закону о полиции права, подтверждая вышеизложенный тезис.

В контексте размышлений о статусе оружия, представляется интересным проанализировать функциональную составляющую понятия «оперативно-розыскная деятельность». Согласно ст. 1 «Оперативно-розыскная деятельность» закона об ОРД,

таковой является деятельность, осуществляемая ...посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств... С позиции сторонников «узкой / дословной» интерпретации понятия ОРД, она реализуется только и исключительно посредством оперативно-розыскных мероприятий, строго и лимитированно перечисленных в законе об ОРД. Учитывая единодушно признаваемый юридическим сообществом когнитивный по своей природе характер оперативно-розыскных мероприятий [3], следует отметить, что даже самый примитивный анализ функционального содержания всех перечисленных ОРМ, свидетельствует, что НИ ОДНО из них ни прямо, ни даже косвенно не предусматривает применение / использование оружия в процессе их осуществления. То есть оружие не является когнитивным инструментом. Подтверждения этому находим во многих концептуальных трудах наших уважаемых коллег [4], отмечающих, что ни одно понятие и содержание ОРМ прямо не предусматривает использование оружия для решения познавательных задач ОРМ. Справедливости и объективности ради, необходимо указать, что совершенно аналогичная ситуация просматривается и в отношении таких средств как специальные автомобили, обычные и специальные средства связи и т.п.

Признавая правоту сказанного, мы тем не менее, имеем некоторые возражения и дополнения, указывающие все-таки на оперативно-розыскной характер оружия, как правоохранительного инструмента. Вопреки вышеизложенной «узкой» интерпретации содержания ОРД, мы придерживаемся достаточно распространенной (популярной) и массовой позиции сторонников более «широкого» ее содержания (нежели только посредством осуществления ОРМ перечисленных в законе), имеющих вполне убедительную аргументацию. [5] Считаем, что помимо непосредственно указанных в законе об ОРД оперативно-розыскных мероприятий, оперативно-розыскная деятельность содержит и иные функциональные аспекты правоохранительной направленности, допускающие использование оружия. Учитывая сказанное, а также многочисленные предложения правоведов о насущной необходимости дополнения перечня оперативно-розыскных мероприятий, мероприятиями давно и успешно осуществляемыми в реальной оперативно-розыскной практике, считаем, что применение оружия сотрудниками оперативных подразделений может закономерно просматриваться из понятий «новых / дополнительных» оперативно-розыскных мероприятий, предлагаемых правоведами к включению в закон – «засада», «захват», «преследование» и пр. [6], что также

полностью охватывается содержанием целей и задач правоохранительной деятельности вообще и оперативно-розыскной в частности.

Однако бесспорным представляется и то, что такие ныне существующие и часто проводимые оперативно-розыскные мероприятия, как «проверочная закупка», «наблюдение», «отождествление личности», «обследование зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств», «оперативное внедрение», «контролируемая поставка» и «оперативный эксперимент» могут проводиться (и зачастую проводятся) с целью выявления и физического задержания (захвата) лица или группы лиц, причастных к совершению тяжкого или особо тяжкого преступления, лиц, находящихся в розыске и пр. И именно на этом этапе раскрытия преступлений (или решения задач ОРД вообще) может использоваться / применяться оружие, как некий вспомогательный, обеспечивающий решение основных задач элемент. Косвенно на вспомогательный (и к тому же исключительный) характер данного средства указывает положение ст. 23 «Применение огнестрельного оружия» закона о полиции, гласящее, что оружие может применяться в оговоренных случаях «если иными средствами задержать это лицо не представляется возможным».

В поддержку сказанного нужно отметить как нечто очевидное и неоспоримое, что достижение таких перечисленных в ст. 1 «Оперативно-розыскная деятельность» закона об ОРД целей, как «...защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности...» и решение таких перечисленных в ст. 2 «Задачи оперативно-розыскной деятельности» задач, как «...пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших; ...осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания...» также предполагает высокую вероятность применения оружия, хотя это и не просматривается из понятия ОРД.

Резюмируя сказанное, можно утверждать, что при проведении ОРМ (как познавательных в своей основе действий) оружие является самостоятельным инструментом / средством вспомогательного характера. В то же время следует понимать и некий исключительный, вынужденный (экстремально обусловленный) характер применения оружия. И хотя кроме вышеупомянутого положения ст. 23 «Применение огнестрельного оружия» закона о полиции, в ныне действующих нормативных правовых актах этот аспект прямо не акцентирован, он наглядно и ярко просматривался в положениях п. 8 ст. 7 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 8 июня 1973 года № 4339-VIII «Об основных обязанностях и правах советской милиции по охране общественного порядка и борьбе с преступностью», гласящего,

что милиции в целях обеспечения выполнения служебного долга по защите интересов Советского государства, охране общественного порядка и социалистической собственности, личности и прав граждан от посягательств преступных элементов предоставляется право применять оружие «в исключительных случаях, в качестве крайней меры».

Считаем допустимым использовать аналогичный вывод к иным спецсредствам ОРД. Самостоятельный, но в то же время бесспорно вспомогательный характер просматривается и по отношению к иным ранее упомянутым средствам оперативно-розыскной деятельности – специальным автомобилям, специальным радиостанциям, оперативным гардеробам и пр., само использование которых обусловлено стоящими перед субъектами ОРД задачами и тактикой проведения конкретного ОРМ. [7]

Отвечая на вторую часть вопроса, а именно является ли оружие самостоятельным средством или одним из многочисленных видов специальных (в том числе – технических) средств, как отдельной категории правозащитных «инструментов», следует рассмотреть совокупность положений ст. 18 «Право на применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия», ст. 19 «Порядок применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия», ст. 21 «Применение специальных средств», ст. 23 «Применение огнестрельного оружия» закона о полиции. Считаем, что раздельным перечислением физической силы, специальных средств и оружия законодатель категорично указал на самостоятельный характер всех этих «силовых средств» защиты и принуждения. Кроме того, представленный в статье 21 законченный перечень специальных средств не содержит оружия, которому посвящена отдельная статья закона о полиции. Таким образом, оружие следует считать самостоятельным правозащитным и оперативно-розыскным средством, а не подвидом специальных средств.

Обобщая изложенные позиции правоведов в отношении «средств», считаем, что перечисленные в вышеуказанных и иных учебниках по оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел «средства ОРД» также нуждаются в уточнении, а именно средства оперативно-розыскной деятельности включают в себя следующие позиции:

– система учетов (независимо от их форм и видов) как оперативных подразделений, так и правоохранительных органов вообще, и иных министерств, ведомств, предприятий и организаций. Подобное обобщение учетов не просто допустимо, а целесообразно, что убедительно аргументируется выявленным

Российскими правоведами «выходом» ведомственного информационного поля за рамки МВД и правоохранительных ведомств вообще [8];

– информационно-программные комплексы (в основном, связанные с системами учетов) по аналитической обработке информации. В настоящее время аналитическая работа, называемая ранее специалистами практиками «аналитическая разведка», осуществляемая как раз указанными комплексами в формате многофакторной обработки и анализа больших объемов (Big Data) информации, превратилась из второстепенной вспомогательной в основной деятельности в самостоятельное высокоэффективное направление, на что мы прямо указывали в своих предшествующих работах. [9] Однако, считаем, что, хотя очень условно оперативно-розыскная аналитика может расцениваться как одна из форм такого оперативно-розыскного мероприятия, как «наведение справок», формально она не является ни одним из законодательно определенных ОРМ, прямо не «прописана» в законе об ОРД и нуждается в своем более полном нормативном правовом регулировании, что сделает ее не только легитимной, но и позволит «усилить» доказательственный статус в случае предания гласности (т.е. процессуализации) ее результатов;

– специальные технические средства во всем многообразии их предназначения и видов, включающие в себя спецсредства «общего назначения» и собственно – оперативно-технические средства. С некоторой долей условности, допустимой в формате нашей работы, считаем возможным отнести сюда также оружие, специальные транспортные средства, и оперативные гардеробы, о чем было сказано ранее;

– специальные химические вещества (зачастую рассматриваются правоведами как разновидность специальных технических средств);

– служебно-розыскные собаки. Будучи биологическим (живым) существом, и не являясь фактически техническим средством (механизмом), служебно-розыскные собаки в то же время не могут быть отнесены к силам ОРД и традиционно считаются именно инструментом – средством. Более того, служебно-розыскная собака (за исключением свободно охраняющих изнутри огороженную территорию или объект) используется только и исключительно с кинологом, что имеет свои специфические особенности применения данного инструментария, получения и использования его результатов, как в оперативно-розыскных, так и в процессуальных целях.

– специальные помещения, строения (объекты), а также создаваемые в специальных целях предприятия и организации, независимо от того, созданы

(зарегистрированы) они формально-юридически (то есть, документально, «на бумаге») или же такой объект существует, как реально функционирующий в некой социально-производственной сфере и по конкретному адресу коллектив, являющийся организацией (учреждением и т.п.).

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Теория оперативно-розыскной деятельности: Учебник/ Под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г.К. Сенилова. – М.: ИНФРА-М, 2006. – С. 37
2. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/231290>
3. См., например: Молдавский М.В. Представление результатов оперативно-розыскной деятельности и их реализация в уголовном судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – СПб.: СПбУ МВД России, 2003. – 22 с.; Теория оперативно-розыскной деятельности: Учебник / Под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г.К. Сенилова. – М.: ИНФРА-М, 2008. – С.282; Маркушин А.Г. Оперативно-розыскная деятельность: учебник для вузов / А.Г. Маркушин. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2013. – С. 236. и др.
4. См., например: Захарцев С. И. Теория и правовая регламентация оперативно-розыскных мероприятий: дис. ... д-ра. юрид. наук. Санкт-Петербург: СПбУ МВД России, 2004. 397 с.; Четчин А. Е. Теоретические и правовые проблемы оперативно-розыскных мероприятий: монография. Барнаул: Барнаульский юридический институт МВД России, 2005. 300 с.; Агарков А. В. Дефиниции оперативно-розыскных мероприятий: сравнительный анализ и законодательное закрепление: монография. Владимир: ВЮИ ФСИН России, 2017. – 92 с.; Права оперативных подразделений полиции: законодательство и практика: монография / В.А. Гусев. М.: издательский дом Шумиловой И.И., 2014. и др.
5. Аتماжитов В.М., Бобров В.Г. О законодательном регулировании оперативно-розыскной деятельности: Научный доклад. – М.: Изд-ль Шумилова И.И., 2003. – С. 8-9.
6. См., например: Железняк Н. С. О необходимости включения имитации преступных действий в перечень оперативно-розыскных мероприятий, закрепленных в Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности» // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2006. № 6. С. 10–14.; Ширванов А. А., Ващенко О. Ю. Предложения о дополнении определенного законом перечня оперативно-розыскных мероприятий // Научный портал МВД России. 2010. № 3 (11). С. 72–78.; Введенский А. Ю. Законодательное закрепление новых оперативно-розыскных мероприятий не необходимость, а реальность, продиктованная практикой // Пробелы в Российском законодательстве. 2014. № 1. С. 190.; Луговик В. Ф. Оперативно-розыскной кодекс Российской Федерации: авторский проект. Омск: Омская юридическая академия, 2014. 96 с.; Омелин В. Н. О дополнении определенного законом перечня оперативно-розыскных мероприятий // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2017. № 4. С. 11–13; Машков С. А. О несоответствии наименований оперативно-розыскных мероприятий их содержанию // Пролог: журнал о праве. 2018. № 1 (17). С. 36–41. и др.
7. Например, проведение такого ОРМ как «наблюдение» за мобильным объектом, предполагает использование нескольких специальных автомобилей и устойчивую экранированную и кодированную (защищенную от прослушивания и распознавания) радиосвязь между всеми участниками. (отмечено нами – А.Т., Н.П.).
8. Буряков Е.В. Информационные технологии в розыскной деятельности // Научный вестник Омской академии МВД России № 3 (70), 2018, С. 29-32
9. См., например: Павличенко Н. В., Тамбовцев А. И. Будущее профессии оперуполномоченный – Big Data и аналитика // Труды Академии управления МВД России. 2020. № 2 (54). С. 62–68; Павличенко Н.В.,

Тамбовцев А.И. Новые технологии и алгоритмизация деятельности сотрудников оперативных подразделений // Стратегическое развитие системы МВД России: состояние, тенденции, перспективы. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией И.Г. Чистобородова, А.Л. Ситковского, В.О. Лапина. – М.: Академия управления МВД России, 2020. – С. 583-590; Тамбовцев А.И., Павличенко Н.В. Эволюция оперативно-розыскных мероприятий: монография / А. И. Тамбовцев, Н. В. Павличенко. – Москва: Академия управления МВД России, 2021. – 160 с.

ПРАВООПРЕДЕЛЕНИЕ КАК КРИТЕРИЙ АДЕКВАТНОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗАКОНОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Резван В.Д.

Как известно, правотворческая деятельность – завершающая часть процесса правообразования, которая представляет собой действия уполномоченных субъектов по подготовке, принятию, изменению и отмене нормативных правовых актов.

В роли субъектов правотворчества выступают как государственные, так и негосударственные структуры (органы местного самоуправления, профессиональные союзы, общественные организации и граждане, участвующие в законодательном референдуме).

Известны следующие основные виды правотворчества: референдум, законотворчество законодательной ветви власти, подзаконное правотворчество главы государства или отдельных должностных лиц исполнительной ветви власти, правотворчество органов местного самоуправления, локальное правотворчество на предприятиях, учреждениях, организациях, правотворчество уполномоченных негосударственных (общественных) организаций (профсоюзов), договорное (при заключении государственными органами публично-правовых договоров), чрезвычайное правотворчество (при чрезвычайном положении), делегированное правотворчество (передача правотворческих полномочий одним государственным органом другому). Иногда рассматривается как вид правотворческой деятельности так называемое "судебное правотворчество"- когда судебная практика (прецедент) рассматривается как источник права.

Правотворческая деятельность осуществляется в соответствии с принципами законности, упорядоченности, демократизма, эффективности, оперативности и плановой направленности.

Однако, как говорил Мефистофель Фаусту, "Теория, мой друг, мертва, а древо жизни вечно зеленеет". Еще более четко и определенно на этот счет

высказался В.И.Ленин, который утверждал, что критерием истины является общественная практика.

Реализация норм, правил, требований, предписаний, указов, распоряжений и иных нормативных правовых актов осуществляется с помощью процедуры правоприменения; при этом правоприменение представляет собой организационно-правовую форму государственной деятельности, которая направлена на реализацию правовых положений в жизнь. Квинтэссенцией правоприменения является правосудие.

В соответствии с известным определением В.И.Даля, правосудие представляет собой "правый суд, решение по закону, со совести... правда". Здесь следует отметить, что в данном определении присутствуют заведомо несовместимые критерии - закон и совесть, которая в российской национальной ментальности тесно связана с понятием "справедливость". По нашему мнению, понятие "справедливость" в правоприменительной практике следует трактовать как адекватность меры наказания реальным обстоятельствам дела. При этом крайне важен учет общественного мнения по вопросам, в том числе, судопроизводства. В этой связи весьма интересна эмпирическая картина восприятия населения проблемы правоприменения среди жителей нашего Краснодарского края, результаты анкетирования которых опубликованы в № 1 журнала "Закон и право" за 2020 год.

Так, например, выяснилось, что 47.4 % опрошенных не знают, что российские суды выносят менее 1.0 % оправдательных приговоров; при этом 52.6% респондентов считают, что низкий процент оправдательных приговоров не соответствует реальному положению дел. Почти три четверти (73.4 %) опрошенных объясняют низкий процент оправданий восприятием следственными органами оправданий как "брака" в своей работе, а более половины (60.2 %) опрошенных считают, что суд стремится найти общий язык со следствием. При этом 44.7 % респондентов положительно отозвались о работе следствия. Вероятность судебной ошибки, по мнению опрошенных, весьма высока и составляет 62.5 %; оптимистически оценивают деятельность судебных органов 10.4 % респондентов. Большинство респондентов боятся судебной ошибки (67.1 %).

Тем не менее, 64.2 % анкетированных считают российские законы справедливыми. Следовательно, судебные ошибки проявляются, главным образом, не в сфере правотворчества, а в сфере правоприменения.

В правовой доктрине сложилось мнение, что эффективность правосудия характеризуется четырьмя аспектами: нормативном, (качество действующего законодательства), процессуальном (качество судебных решений), организационном

(материально-техническом и кадровом) и коммуникативном (прямая и обратная связь правоприменителя с участниками судопроизводства).

Очевидно, что адекватность и эффективность деятельности как правотворческих, так и правоприменительных органов должна быть тесно коммуницирована как прямой, так и обратной связями не только с участниками процесса, но и - в опосредованном виде - со всей системой гражданского общества, без которого существование правового государства просто невысказимо. Именно в этой связи достаточно редкие и недостаточно репрезентативные опросы граждан относительно их мнения по поводу эффективности российского правосудия следует организовать как систему постоянного и непрерывного отслеживания (в хорошем смысле этого слова) общественного мнения- мониторинга позиции гражданского общества.

Возвращаясь к собственно правоприменительной деятельности, следует сказать, что еще в 2012 году теоретическую модель абсолютно эффективного (эталонного) правосудия предлагал Ю.А.Афанасьев.

Теоретическая модель абсолютно эффективного (эталонного) правосудия выглядит следующим образом:

I. Нормативный аспект.

1. Законодательство (процессуальное и материальное).

II. Процессуальный аспект.

1. Судопроизводство осуществляется в разумный срок.

1.1. Судебные решения получаются своевременно.

2. Судопроизводство осуществляется гласно.

3. Судья обеспечивает состязательность сторон.

4. Судья независим и беспристрастен.

5. Судья проявляет умеренную активность в доказывании (инициативность суда).

6. Действия и решения судьи законны, обоснованы, мотивированы, справедливы, целесообразны.

III. Коммуникативный аспект.

1. Судья (работники аппарата суда, судебные приставы) проявляет вежливое и тактичное отношение к участникам процесса и лицам, присутствующим в зале (включая представителей СМИ); меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании адекватны поведению лиц, нарушающих порядок.

2. Действия и решения судьи ясны и понятны.

3. Судья эффективно взаимодействует с персоналом суда (секретарями суда, помощниками, работниками канцелярии и т.д.).

IV. Организационный аспект.

1. Полная кадровая обеспеченность судов (судьями, административным и вспомогательным персоналом).

2. Высокая профессиональная подготовка судей.

3. Достойная заработная плата, социальные гарантии судей.

4. Умеренная нагрузка на судей.

5. Достаточное количество залов судебных заседаний, кабинетов и служебных помещений.

6. Необходимая материально-техническая обеспеченность судов (включая обеспеченность залов средствами аудио- и видеозаписи).

7. Информационная обеспеченность судов.

8. Охранительные мероприятия службы судебных приставов.

9. Доступность правосудия (информационная, территориальная, материальная).

10. Распределение дел по объективным критериям. Изучение эффективности судебной деятельности не может опираться только на юридические средства оценки (соотношение количества отмененных и измененных судебных решений и оставшихся в силе). Равным образом судебная система не может оцениваться только в понятиях экономической эффективности.

В целях совершенствования судебной системы Российской Федерации была принята Федеральная целевая программа "Развитие судебной системы России на 2012-2021 годы", которая утверждена Постановлением Правительства РФ от 17.12.2012 № 1406.

Свою лепту в идею совершенствования правоприменительной деятельности внести и ученые-юристы Института проблем правоприменения Европейского университета в Санкт-Петербурге, выступившие в феврале 2018 года с Предложениями по совершенствованию судебной системы в Российской Федерации и изменения нормативных актов в целях их реализации. документ состоит из двух частей, в первой из которых перечислены меры по совершенствованию судебной системы. Выделяются три группы таких мер: предложения по улучшению качества кадров для судебной системы; организационные ограничения по изменению порядка назначения и полномочий; предложения по снижению нагрузки и рационализации судебного процесса.

Улучшение качества кадров для судебной системы следует обеспечить за счет Федерального центра подготовки судей, отмены требования обязательного юридического образования для секретаря судебного заседания (следующий этап, очевидно- запрет на прием на должность судей людей с высшим юридическим образованием); наделение помощников судей процессуальными функциями; повышение заработной платы для работников аппарата суда; повышение предсказуемости и открытости работы Кадровой комиссии при президенте РФ (для чего?- чтобы узнать, какие решения и по каким кандидатурам собирались принять, но так и не приняли?).

Организационные предложения с изменением порядка назначения председателей судов и сокращению их полномочий, а также с совершенствованием механизма дисциплинарной ответственности судей.

Предложения по снижению нагрузки и рационализации судебного процесса сводятся к снижению потока входящих дел (очевидно, за счет отказа в рассмотрении большинства таких дел или за счет запрета гражданам обращаться в суд?). Предложения по упрощении процедур и рационализации судебного процесса (изготовление мотивированного решения по просьбе стороны или сторон, переход из предварительного заседания в основное, аудиозапись судебного заседания, электронный документооборот) уже частично реализованы.

Как известно, оценочное понятие «справедливость» характеризуется через оценочные понятия «общественная опасность», «общественно опасное действие (бездействие)», «общественно опасные последствия» и абстрактную категорию вины.

В связи с вышеизложенным принцип справедливости далеко не всегда в полной мере и степени реализуется на практике.

Однако пути решения этой проблемы имеются.

По нашему мнению, решить «нерешаемую» проблему конфискации имущества преступников можно путем признания объектами и орудиями преступления, подлежащим конфискации, жилых помещений, где «работают» притоны или собираются преступные группы, автомобилей, на которых доставляется оружие, наркотики, или преступники к местам преступления; гаражей, где разбираются на части угнанные автомобили и инструменты, с помощью которых эта работа осуществляется.

Из административного и уголовного законодательства должны быть исключены статьи, нарушающие принцип презумпции невиновности (административная ответственность за отказ от медицинского освидетельствования на наличие наркотических средств или психотропных веществ по ст.6.9 КоАП РФ;

уголовная ответственность за нахождение в состоянии опьянения в случае несвоевременной сдачи водительского удостоверения после повторного административного правонарушения по ст.264.1 УК РФ).

При этом представляется совершенно справедливым предложение внести в КоАП РФ санкцию за грубые (т.е. повторные) нарушения ПДД (езду без водительского удостоверения) в виде конфискации автомобиля. В ситуации, когда нарушитель управлял чужим автомобилем с ведома и согласия владельца, то автомобиль конфискуется на этом основании; если же владелец утверждает, что автомобиль выбыл из его владения без его ведома и согласия, но нарушитель привлекается к уголовной ответственности за угон.

Наказание за уголовные правонарушения должно назначаться не через абстрактную «общественную опасность», которая в настоящее время определяется, исходя из меры наказания (классический «порочный круг» или змея, кусающая собственный хвост), а через последствия – реальный ущерб (смерть, травма, инвалидность, потеря имущества), упущенную выгоду (потеря кормильца и его заработной платы и иных доходов, связанных с личностью потерпевшего лейтенанта, который до выхода на пенсию по выслуге лет мог стать полковником) и моральный вред. Само наказание должно назначаться с расчетом обязательного возмещения в полном объеме нанесенного вреда (компенсация потерь) в период реализации этого наказания.

В системе мест лишения свободы должны быть упразднены специализированные исправительные учреждения, в которых отбывают наказания бывшие работники правоохранительных органов. Аргумент об обоснованности такого подхода применительно к осужденным бывшим «силовикам» опасностью нахождения с ними других («настоящих») преступников представляется неубедительным: ведь если такого рода опасность реально отсутствует даже для бывшего прокурора или осужденного полицейского, то тогда обычных заключенных («бытовиков»), осужденных за мелкое хищение и другие преступления подобного рода вообще нельзя направлять в эти учреждения, если там не может быть обеспечена безопасность даже бывшим сотрудникам силовых структур.

Так, например, вызывающий весьма большие сомнения запрет (в виде «приостановления») на применение установленной Конституцией РФ такой меры наказания, как смертная казнь, фактически привел к профанации идеи исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления. По нашему мнению, гуманизацию наказания (т.е. минимизацию и формализацию (унификацию) ответственности за каждое конкретное преступление) необходимо совмещать с

суммированием наказания за каждое из них: небольшие сроки лишения свободы за каждое конкретное преступление не поглощаются более строгими и складываются не частично, а полностью (полгода лишения свободы за одну кражу при ста таких кражах должны наказываться пятьюдесятью годами лишения свободы). В противном случае мы сталкиваемся с весьма интересными особенностями отечественной уголовной политики, которая фактически провоцирует преступников (в том числе серийных убийц) за совершение как можно большего числа эпизодов, так как при этом средневзвешенная «цена» (наказания) за преступление уменьшается. Так, например, житель Барнаула Валерий Копытов за убийство 19 человек был приговорен к 25 годам лишения свободы, т.е. за каждую жертву получил по 1.3 года. Ирина Гадамайчук за убийство 17 престарелых женщин получила 20 лет заключения в колонии строго режима, т.е. по 14 месяцев за каждую жертву.

Получается, что в соответствии с действующим законодательством общественная опасность каждого из преступлений (убийств), совершенных указанными лицами, сопоставима с общественной опасностью неквалифицированной кражи (ч.1 ст.158 УК РФ; санкция – до двух лет лишения свободы), что явно противоречит принципам справедливости (ч.1 ст.6 УК РФ) и равенства перед законом и судом (ч.1 ст.19 Конституции РФ).

Государству необходимо отказаться от порочной практики приоритетной защиты прав и интересов террористов, диверсантов, серийных и наемных убийц над правами и интересами их жертв – обычных («простых») людей – законопослушных граждан, убийства которых преступниками государство не может предотвратить, но их убийц не казнит из «гуманистических» соображений (причем этот «гуманизм» проявляется только в отношении преступников), что прямо противоречит ч.1 ст.45 Конституции РФ, поскольку в этом случае основное право человека – право на жизнь (ч.1 ст.20 Конституции РФ) не только не гарантируется, но и защищается весьма избирательно: жертве преступника ее право на жизнь не гарантируется, а в отношении преступника его право на жизнь гарантируется путем моратория на смертную казнь, которая необоснованно не применяется в РФ с 1996 года.

Известный писатель – автор детективов, доктор юридических наук, профессор Д.А. Корецкий, обращаясь к данной проблеме, отмечает, что представляется очевидным то, что предусмотренный на сегодняшний день Конституцией РФ, УК РФ, УИК РФ институт смертной казни – фактически отменен в ненадлежащем порядке и ненадлежащими субъектами. Конституция РФ, УК РФ, УИК РФ не подвергались изменению и содержат данную норму, регламентируя порядок

ее назначения и применения. Но все же данный вид наказания не назначается судьями, хотя объективных препятствий, по мнению автора, нет.

В свое время, выступая на конференции, посвященной судебным ошибкам и их последствиям, председатель Московского городского суда О.А. Егорова напомнила, что в настоящее время компенсации пострадавшим от судебных ошибок выплачивает государство. Из государственного бюджета производятся и выплаты штрафов, присуждаемые по решениям Европейского суда по правам человека.

"Почему государство должно платить за ваши ошибки?"- обратилась руководитель Мосгорсуда к судьям. Совершив экскурс в историю, О.А. Егорова обратила внимание участников конференции на то обстоятельство, что в Российской империи судьи должны были из своего кармана выплачивать компенсации за свои нарушения. "Я эту статью из Свода законов Российской империи размножу и отправлю вам в каждый суд"- пообещала Егорова.

Нам неизвестно, выполнила ли О.А. Егорова свое обещание, но, может быть, стоит на федеральном законодательном уровне принять закон о дисциплинарной, гражданско-правовой (имущественной), административной и уголовно-правовой ответственности судей, допустивших умышленные ошибки и/или вынесшие неправосудные решения и/или постановившие несправедливые приговоры?

БИБЛИОГРАФИЯ

1. А. Ю. Астафьев Эффективность судебной деятельности: понятие и критерии оценки // Воронежский государственный университет. 2012. №3. С. 48-53.
2. Егорова, Беспалов, Беспалов: Судебная ошибка и ее последствия. Некоторые теоретические и практические аспекты
3. Корецкий Д.А. Проблема легитимности фактической отмены смертной казни // Вестник Юридического факультета Южного федерального университета. 2016. №1. С. 59
4. Резван В.Д. Конституционная реформа 2020 года и формирование правового государства в РФ на основе национально-державных интересов. / Конституционная реформа в России 2020 года: политические и правовые значения. / Материалы Всероссийской НПК с международным участием. Кр-р: КубГУ. 2021 – с. 124.
5. Резван В.Д. Понятие справедливости в уголовно-правовой политике РФ / Современные проблемы и перспективные направления развития юридической науки и законодательства III Всероссийской студенческой научной конференции РПА: Профпресслит. 2021. С. 398.
6. Резван В.Д. Проблемы и перспективы формирования правового государства в Российской Федерации в условиях кризиса системы международного права / Эффективность международно-правового регулирования и преодоление кризисных явлений в международном праве. Коллективная монография. СПб. 2021. С. 173.
7. Самые известные серийные убийцы России//ria.ru/20170327.149094499.html

ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ В ЗАКОНЕ ОБ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Тамбовцев А.И.

В наиболее общем виде оперативно-розыскной инструментарий можно представить, как некую совокупность специальных сил, средств и методов, посредством которых реализуется (осуществляется) оперативно-розыскная деятельность. Рассмотрим, как это отражено в действующем законодательстве. Анализируя оперативно-розыскное законодательство, прежде всего необходимо отметить, что тщательно исследованные нами тексты ранее действовавших и ныне существующих законов и кодексов, регламентирующих правоохранительную деятельность вообще и оперативно-розыскную (как ее структурную составляющую) в частности, не содержат термина «инструментарий». Однако в то же время законы не безмолвствуют полностью об этом, а используют иные термины, терминологические конструкции и фразеологические обороты, опосредованно указывая, что же является таковым. Исследуем их более детально!

Нормативный первоисточник оперативно-розыскной деятельности – Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – закон об ОРД), а конкретно его ст.1 «Оперативно-розыскная деятельность» гласит, что оперативно-розыскная деятельность осуществляется посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий, тем самым определяя ОРМ именно как «средство» ОРД, т.е. ее инструментарий, на что нами уже указывалось выше.

Подтверждение этого тезиса, находим далее в положениях ст. 6 «Оперативно-розыскные мероприятия» закона об ОРД, декларирующих, что «должностные лица органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, решают ее задачи посредством личного участия в организации и проведении оперативно-розыскных мероприятий, используя помощь должностных лиц и специалистов..., а также отдельных граждан...». Данная норма указывает на два важнейших аспекта – осуществление ОРД посредством проведения ОРМ и перечисление исполнителей (участников) этих ОРМ, то есть – «сил ОРД», под которыми понимаются «должностные лица органов, осуществляющих ОРД», «должностные лица и специалисты, обладающие научными, техническими и иными специальными знаниями», «отдельные граждане».

Аналогично следует расценивать и положения ст. 17 «Содействие граждан органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность» закона об ОРД, определяющие, что отдельные лица могут привлекаться к подготовке и проведению оперативно-розыскных мероприятий. Будучи солидарны с нашими предшественниками и современниками, исследовавшими функциональные и содержательные аспекты оперативно-розыскной деятельности [1], мы поддерживаем эту позицию законодателя, но с обязательным указанием на «зауженность» подобного определения ОРД, не охватывающего многие ее иные аспекты, помимо проведения ОРМ.

Интересным представляется анализ положений ст. 2 «Задачи оперативно-розыскной деятельности» закона об ОРД. Перечисленные в этой статье задачи [2] допустимо рассматривать не только как некий ожидаемый от ОРД результат, но и как перманентную активность субъектов ОРД, вид их деятельности. Подтверждение этому тезису и аналогии нашей идее находим в ст. 2 «Основные направления деятельности полиции» закона о полиции, которая фактически дублирует перечисленные задачи ОРД, но не как ожидаемый результат (задачи, к решению которых надо стремиться), а именно как основные направления деятельности полиции: предупреждение и пресечение преступлений... выявление и раскрытие преступлений... розыск лиц... и др. То есть, как некий процесс. Это в свою очередь указывает не столько на конечную результативную составляющую, сколько именно на деятельностную составляющую оперативно-розыскного инструментария и отчасти перечисляет не только и не столько направления приложения усилий и некий результат (например, раскрытие преступления, как полное решение задачи по выявлению факта преступления, установления лица, причастного к совершению и обеспечение процесса доказывания его причастности и виновности), но и форму их (усилий) реализации – выявление, предупреждение, пресечение, раскрытие, установление, добывание и т.д. Кроме того, это также указывает на то, что все вышеизложенное может реализовываться не всегда, не только и не столько техническими (механическими) средствами, но и именно деятельностными средствами – методиками / технологиями (несомненно являющимися самостоятельными инструментами).

Статья 3 «Принципы оперативно-розыскной деятельности» закона об ОРД наряду с использованием в своем тексте термина «средство», упоминает также обобщенно некие методы, не перечисляя и не раскрывая их при этом, за исключением краткого указания на их возможный гласный и/или негласный характер. Основываясь на том, что метод есть «Прием, система приемов в какой-л.

деятельности... Способ или образ действия... Систематизированная совокупность шагов, действий, которые нацелены на решение определённой задачи или достижение определённой цели...» [3], считаем, что подобная формулировка олицетворяет собой именно деятельностный аспект ОРД, а точнее – подготовку и осуществление оперативно-розыскных мероприятий, негласное содействие и иную деятельность, направленную на решение задач ОРД. То есть в процессе осуществления оперативно-розыскной деятельности помимо использования неких технических средств, допускается использование самодостаточных методов (например, коммуникации – общения двух и более лиц или простого наблюдения, как чувственного – зрительного, слухового, обонятельного и пр. восприятия информации), не требующих обязательной инструментальной составляющей.

Статья 4 «Правовая основа оперативно-розыскной деятельности» закона об ОРД указывает на то, что ОРМ могут проводиться с «использованием специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации». Статья не ограничивает технический инструментарий только вышеперечисленными техническими средствами, а определяет исключительно внутриведомственную нормативную правовую регламентацию организации и тактики их использования в виду «закрытого» характера технических и организационно-тактических аспектов. При этом в законе об ОРД впервые появляется термин «специальные технические средства, предназначенные для негласного получения информации», имеющий совершенно конкретное юридическое значение и более детально раскрывающийся в Постановлении Правительства РФ от 1 июля 1996 г. № 770 [4], в котором представлен «Перечень видов специальных технических средств, предназначенных (разработанных, приспособленных, запрограммированных) для негласного получения информации в процессе осуществления оперативно-розыскной деятельности». Фактически ст. 4 закона об ОРД вводит в правовое поле (в широкий юридический оборот) и отчасти раскрывает содержание (по крайней мере, конкретным ограниченным перечислением и описанием видов) специальных технических средств для негласного получения информации. Далее в ч. 7 ст. 6 законодатель указывает, что данный Перечень устанавливается исключительно Правительством Российской Федерации, тем самым исключая саму возможность самостоятельного инициативного и бесконтрольного создания и использования указанного оперативно-технического инструментария непосредственно субъектами ОРД или кем-то еще. Кроме того, ст. 6 закона об ОРД также регламентирует разработку, производство, реализацию, приобретение, ввоз в Российскую

Федерацию и непосредственное использование СТС из данного Перечня, что существенно ограничивает права субъектов ОРД в рассматриваемом контексте.

Дальнейшее расширение перечня технических средств оперативно-розыскной деятельности происходит в ст. 6 «Оперативно-розыскные мероприятия» закона об ОРД, которая гласит, что «в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий используются информационные системы, видео- и аудиозапись, кино- и фотосъемка, а также другие технические и иные средства, не наносящие ущерба жизни и здоровью людей и не причиняющие вреда окружающей среде». Однако, данное положение содержит заведомо полемичные терминологические конструкции, способные породить их неоднозначные интерпретации и связанные с этим правовые коллизии. Причем, имеется вероятность как расширенного, так и зауженного толкования, что в свою очередь априори исключает заведомую предвзятость юридических оценок стороной защиты или обвинения.

Во-первых, достаточно спорной представляется целесообразность указания на возможность использования всего вышеперечисленного в ходе именно проведения оперативно-розыскных мероприятий. Сегодня научная общественность хотя в большинстве своем и согласна с тем, что содержание ОРД не ограничивается подготовкой и проведением оперативно-розыскных мероприятий, но до сих пор продолжает полемику на эту тему. В контексте длящейся научной дискуссии о содержании оперативно-розыскной деятельности, нам представляется, что такой акцент ограничивает использование упомянутых технических средств лишь проведением оперативно-розыскных мероприятий. Кроме того, исследователями отмечается, что уже возникло и усиливается быстрыми темпами несоответствие (дисбаланс) между тем, как декларировано в Законе наименование и содержание ОРМ и тем, что это означает в современной реальности и как осуществляется на практике. [5] В такой ситуации акцент на использовании СТС ОРД только при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий чреват слишком «зауженной» дословной интерпретацией данной нормы, сомнениями о допустимости использования рассматриваемых СТС при осуществлении ОРД в ином формате и оспариванием во время предварительного следствия и в суде легитимности их применения и полученных при этом результатов.

Во-вторых, неопределенно-полемичным представляется использование в рассматриваемом положении терминологической конструкции «информационные системы». Наиболее обобщенная энциклопедическая дефиниция определяет информационную систему, как «система, предназначенная для хранения, поиска и обработки информации, и соответствующие организационные ресурсы

(человеческие, технические, финансовые и т. д.), которые обеспечивают и распространяют информацию». [6] В то же время в соответствии со ст. 2 «Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе» Федерального закона от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», информационную систему можно определить, как «совокупность содержащейся в базах данных информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий и технических средств». Основываясь на этом, правоведы заключают, что «основу информационных систем составляют базы данных, системы управления базами данных (далее – СУБД) и прикладные программные продукты, позволяющие работать с СУБД простым пользователям». [7]

Обобщая сказанное, можно констатировать, речь в законе об ОРД ведется законодателем о программно-аналитических комплексах по хранению и обработке информации, то есть о таких формах учетов на базе компьютерных технологий, как автоматизированные банки данных (АБД), автоматизированные поисковые системы (АИПС) [8] или их аналоги. Именно это просматривается и в положении ст. 10 «Информационное обеспечение и документирование оперативно-розыскной деятельности» закона об ОРД, гласящем, что «Органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, для решения задач, возложенных на них настоящим Федеральным законом, могут создавать и использовать информационные системы, а также заводить дела оперативного учета». Очевидно, что, говоря об информационных системах и упоминая при этом дела оперативного учета, законодатель подразумевает именно разновидности форм учетов (наряду с иными выработанными многолетней практикой формами учетов – журналами, картотеками, фото-видеотеками, коллекциями, делами оперативного учета), использование которых, кстати, прямо не усматривается из данного положения закона об ОРД. Основываясь на общепризнанном положении, что учеты, о двух разновидностях которых (информационные системы и дела оперативного учета) и ведется речь в норме закона об ОРД, имеют и иные вышеупомянутые формы, следует признать такую редакцию нормы конфликтогенной, искусственно ограничивающей реально используемый инструментарий – формы учетов.

С другой стороны, следует признать, что рассматриваемое положение закона об ОРД давно и безнадежно морально устарело в своей содержательной части – фото и кинокамеры (именно пленочные фото и киноаппараты) давно не используются в правоохране и в ОРД и успешно заменены на портативные и даже миниатюрные цифровые видеокамеры. Да и абсолютное большинство современных средств связи, фото и видео фиксации и т.п., по сути являются мини компьютерами,

содержащими в себе процессоры, программы, «память», т.е. определенный объем информации / банк цифровых данных. С учетом технической «способности» таких устройств автоматически или принудительно контактировать и соединяться в некую сеть с иными техническими устройствами, (например, систему – модем-компьютер-планшет-телефон-навигатор-«умные» часы-принтер и т.п.) их условно можно относить к неким информационным системам или даже элементам нейросетей, а не к учетам в прямом значении слова.

Аналогичная идея просматривается в рассуждениях профессора В.С. Овчинского: «...важнейшим критерием перехода страны в цифровой мир является всеобщая связанность, интеграция личных девайсов (многофункциональных устройств), общественных сетей, корпоративных систем и правительственных инфраструктур в единое целое – цифровой взаимосвязанный мир». [9] То есть понятия «информационная система» и «система учетов» не являются идентичными, взаимозаменяемыми. А потому использование законодателем понятия «информационная система» в обобщенном значении «учеты» / «система учетов», по нашему мнению, является неверным и требующим своего разрешения в тексте закона об ОРД.

Сказанное порождает полемику, о том, ЧТО именно под видом «информационной системы» и в каких пределах может быть использовано при осуществлении ОРД. Например, допустимо ли использование конфидентом GPS-навигатора в телефоне (формально являющимся информационной системой) для скрытого установления, фиксации и трансляции (передачи) правоохранительным органам маршрута передвижения наблюдаемого лица?

Также полемичным является использование в качестве доказательств видео и аудио записей автомобильного регистратора, способного к электронному взаимодействию с иными техническими устройствами, а потому формально являющегося частью некой информационной системы. Дdiamетрально противоположное отношение судов к факту наличия в салоне автомобиля регистратора и юридической оценке его записей, указывают на имеющуюся проблематику. В Российских СМИ неоднократно обсуждались идеи как обязательного наличия автомобильного регистратора в салоне автомобиля, так и полного запрета его использования, вплоть до законодательного закрепления данных инициатив, что отражает серьезность рассматриваемого аспекта. Сторонники и противники указанных инициатив апеллируют друг к другу аргументированно и логично, высказывая как обоснованные доводы в пользу своих предложений и сомнения в предложениях оппонентов. Детерминанты таких сомнений и недоверия очень

разнообразны, противоречивы и полемичны, в то время как единая позиция Верховного Суда РФ, разъясняющая юридические особенности оценки доказательств такого рода, на сегодняшний день отсутствует, а принятия соответствующего закона не ожидается в обозримом будущем.

Законодательства многих Европейских государств вообще прямо и категорично запрещают использование регистраторов гражданскими лицами, признавая их средством негласного получения информации, нарушающим неприкосновенность частной жизни, а факт их использования – правонарушением с конкретными штрафными санкциями. Так, «с весны 2018 года на территории Евросоюза начал действовать General Data Protection Regulation [10] – законодательный акт, касающийся персональной информации. В одной из частей этого акта говорится о запрете на публикации изображений третьих лиц, если они не согласны на это. Данный закон распространяется и на использование регистратора в авто. Ведь на запись попадают чужие лица прохожих». [11]

В-третьих, терминологическая конструкция «другие технические и иные средства» допускает использование сразу двух категорий средств кроме перечисленных в статье. А именно – «другие технические средства» и «иные средства», то есть НЕ технические. Не давая никаких пояснений о содержании указанных терминов, законодатель оставляет правоприменителю широкую вариативность их возможного толкования, что не всегда можно признать рациональным и целесообразным. Это способно породить юридическую полемику сторон судопроизводства при правовой оценке того, что могло быть использовано при проведении ОРМ, а что – нет.

Например, если специальные химические вещества допустимо отнести к иным (не техническим средствам) [12], а их негласное использование можно признать легитимным, то использование не имеющих бесспорного научного обоснования нетрадиционных методов получения информации – биолокацию, ясновидение, психометрию, экстрасенсорику, гипноз, то есть способов «получения, переноса, передачи информации без использования пяти «традиционных» органов чувств – осязания, обоняния, вкуса, слуха, зрения» [13] уже вызывает многочисленные вопросы и сомнения, прежде всего в правомерности применения и «доказательной способности» полученных результатов. Формально указанные средства также являются «иными (не техническими) средствами». К тому же их преимуществами (хотя и несколько полемичными!) являются «бесконтактность, конспиративность, возможность получения информации о человеке и объекте тогда, когда другими методами это сделать невозможно или требуется значительное время

для ее сбора». [14] Но вот их безопасность, скрывающаяся за законодательной формулировкой «не наносящие ущерба жизни и здоровью людей», может быть подвергнута серьезным и вполне обоснованным сомнениям.

Так, представляется очевидным и бесспорным безопасный для всех участников (и окружающих) характер таких нетрадиционных методов как экстрасенсорика, ясновидение, лозохождение. Но в то же время психологическая и психиатрическая практика знают факты применения такого нетрадиционного, метода, как гипноз, при которых профессиональные сертифицированные гипнологи по окончании сеанса затруднялись вывести пациента из состояния гипноза и им требовалось дополнительное более интенсивное гипнотическое воздействие на пациента или экстренная и серьезная помощь других врачей-гипнологов. [15] Сказанное вряд ли свидетельствует о полной безопасности и соответственно – легитимности такого оперативно-розыскного средства, а тем более вызывает желание у незаинтересованных лиц подвергнуться его (средства) воздействию. Негласное же использование гипноза в отношении лица (то есть, помимо его воли) вообще представляется nonsensom и уголовным преступлением против личности.

В-четвертых, рассматриваемая статья закона об ОРД содержит еще один интересный термин – «оперативно-технические силы и средства», относящийся к отдельным видам оперативно-розыскных мероприятий, проводимых исключительно при участии органов федеральной службы безопасности. Считаем, что эта норма подразумевает исключительно технические устройства специального оперативного назначения для проведения указанных в статье ОРМ – «связанных с контролем почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, прослушиванием телефонных переговоров с подключением к стационарной аппаратуре предприятий, учреждений и организаций независимо от форм собственности, физических и юридических лиц, предоставляющих услуги и средства связи, со снятием информации с технических каналов связи, с получением компьютерной информации». По нашему убеждению, используемый термин не описывает какой-то самостоятельный вид технических средств, а охватывается более общим понятием «специальные технические средства». Важным же в статье является указание законодателя именно на возможное осуществление указанных ОРМ только специальными силами и средствами органов ФСБ.

Статья 8 «Условия проведения оперативно-розыскных мероприятий» закона об ОРД не содержит интересующих нас терминов, но в то же время представляет некоторый интерес в контексте нашей работы. Так, положение «Прослушивание телефонных и иных переговоров допускается...» указывает на

использование неких технических устройств (специальной техники) для прослушивания двух категорий переговоров – телефонных и иных. При этом современная градация линий связи телефонной сети допускает, как минимум, следующие их виды – воздушные, кабельные, радиорелейные, оптические (лазерные) спутниковые. [16] Это указывает на разнообразие видов технических средств, необходимых для прослушивания телефонных переговоров. При этом проводная телефония (которая и предусмотрена в начальном варианте закона об ОРД) сегодня уже фактически является анахронизмом. Современный мобильный телефон является скорее адаптированным под текстовую, аудио или видео коммуникацию и многое другое (фото, видео, навигация, почта, игры и пр.) миникомпьютером со свойственными ему техническими свойствами, программами, приложениями и характеристиками, что автоматически ставит под объективное сомнение правильность наименования соответствующего оперативно-розыскного мероприятия. Данное (исключительно наше субъективное) мнение может быть косвенно поддержано современным подходом всемирно известных производителей средств связи, называющих их не телефонами, а многофункциональными коммуникаторами, смартфонами (от англ. «Smart» - умный, мысленный.), айфонами (iPhone). [17]

Вторая же категория переговоров – «иные» вообще не имеет строгих смысловых границ, может трактоваться очень широко, и включать в себя все без исключения переговоры, как непосредственно-вербальные (т.е. «в живую»), так и опосредованные техническими средствами – проводными, беспроводными, акустическими и пр., проводимые в любых условиях – на открытой местности, в помещении, в автомобиле, в социальной сети или мессенджере и т.д. неограниченного количества участников. А это означает, что и технические средства для прослушивания данной (формально неопределенной) категории переговоров могут быть безгранично вариативны. Единственное ограничение – их соответствие заявленным в законе об ОРД требованиям безопасности для жизни и здоровья и для окружающей среды, а также использование (применение) соответствующим субъектом.

Обобщая рассмотренные положения, можно констатировать, что закон об ОРД используя в своем тексте такие понятия, как «силы, средства и методы ОРД» не дает их единого определения, допускает широкую вариативность толкования, порождающую правовую коллизионность и в связи с этим нуждается в уточнении используемой терминологии и приведение во внутреннее и внешнее соответствие.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. См., например: Захарцев С. И. Теория и правовая регламентация оперативно-розыскных мероприятий: дис. ... д-ра юрид. наук. Санкт-Петербург: СПбУ МВД России, 2004.; Железняк Н.С. К вопросу о соотношении оперативно-розыскных мероприятий и оперативно-розыскной деятельности. Актуальные вопросы теории и практики: материалы научно-практического семинара. Москва, 2005.; Четчин А. Е. Актуальные проблемы теории оперативно-розыскных мероприятий: монография. М.: Издательский дом И. И. Шумиловой, 2006.; Маркушин А. Г. Оперативно-розыскная деятельность: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по юридическим направлениям и специальностям. Москва: Юрайт, 2012. и др.
2. Задача:
 - проблемная ситуация с явно заданной целью, которую необходимо достичь; в более узком смысле задачей также называют саму эту цель, данную в рамках проблемной ситуации, то есть то, что требуется сделать, деятельность, необходимая для достижения некоторой цели;
 - требуемые, рекомендуемые или допустимые действия, направленные на содействие достижению одного или нескольких результатов некоторого процесса;
 - наименьшая единица работы, подлежащая учёту; чётко определённое рабочее задание для одного или нескольких участников проекта. // <https://ru.wikipedia.org/wiki/Задача> (Дата обращения – 27.11.2021 г.).
3. Значение слова «метод» // <https://kartaslov.ru/значение-слова/метод> (Дата обращения - 18.08.2021 г.)
4. Постановление Правительства РФ от 1 июля 1996 г. № 770 «Об утверждении Перечня видов специальных технических средств, предназначенных (разработанных, приспособленных, запрограммированных) для негласного получения информации в процессе осуществления оперативно-розыскной деятельности» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 28, ст. 3382.
5. См., например: Железняк Н.С. О путях совершенствования некоторых положений главы 1 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» // Проблемы совершенствования оперативно-розыскного законодательства (материалы круглого стола, посвященного 10-летию принятия ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности») / под ред. В.И. Елинского. М., 2004.; Елинский В.И. Направления совершенствования оперативно-розыскного законодательства // Актуальные вопросы противодействия международной преступности на современном этапе. Материалы международной конференции 19 апреля 2005 г. – М.: ДА МИД России, 2005. – С. 78; Ширванов А.А., Ващенко О.Ю. Предложения о дополнении определенного законом перечня оперативно-розыскных мероприятий // Научный портал МВД России. 2010. № 3 (11). С. 72-78.; Введенский А.Ю. Законодательное закрепление новых оперативно-розыскных мероприятий не необходимость, а реальность, продиктованная практикой // Проблемы в российском законодательстве. 2014. № 1. С. 189-192; Елисов П.П. Использование оперативной дезинформации и инсценировки при проведении оперативно-розыскных мероприятий по выявлению и документированию коррупционных преступлений: мнение аналитика // Научный портал МВД России. 2015. № 2 (30). С. 54-60.; Машков С.А. Оперативно-розыскные мероприятия – устаревшая терминология // Криминалистические чтения на Байкале – 2015: материалы Международной научно-практической конференции. ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» Восточно-Сибирский филиал; отв. ред. Д. А. Степаненко. 2015. С. 211-214.; Омелин В.Н. Соотношение оперативно-розыскных мероприятий и иных смежных оперативно-розыскных действий // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2016. № 6. С. 9-12 и др.

6. Что такое информационные системы // <https://www.google.com/search?q=что+такое+информационны+е+системы&rls> (Дата обращения 19.08.2021 г.)
7. См., например: Панюшин Д.Б., Шербиц С.В. Информационные системы: назначение, создание, использование в деятельности подразделений оперативно-розыскной информации: учебное пособие. Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2016. 40 с
8. См., например: Шахматов А.В., Сидоренко А.В. Оперативные учеты, как элемент системы информационного обеспечения оперативно-розыскной деятельности ОВД // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2007. № 2 (34). С. 87-91; Тихонов А.В. Некоторые проблемы совершенствования информационного обеспечения оперативных аппаратов ОВД // Вестник Московского университета МВД России. 2010. № 3. С. 157-158; Ахмедов А.Г., Бозиев Т.О. Современные тенденции информационного обеспечения оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел // Новеллы права и политики 2018: сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции в 2 т. (г. Гатчина, 30 ноября 2018 г.). – Гатчина: Изд-во ГИЭФПТ, 2019. – Т. 1. – С. 254-262. (361 с.) и др.
9. Криминология цифрового мира: учебник для магистратуры / В. С. Овчинский. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2018. – 352 с
10. General Data Protection Regulation // <https://gdpr-info.eu/> (Дата обращения 23.08.2021 г.)
11. Где можно и где нельзя пользоваться видеорегистратором + 2 главные причины запрета // <https://www.moyo.ua/news/gde-mozhno-i-gde-nelzya-polzovatsya-videoregistratorom-2-glavnye-prichiny-zapreta.html> (Дата обращения 23.08.2021 г.)
12. В современной теории оперативно-розыскной деятельности и специальной техники ОВД существует несколько подходов по определению сущности и отнесению специальных химических веществ к той или иной категории средств ОРД. Более подробно этот аспект будет рассмотрен далее в отдельном параграфе. (Отмечено нами – А.Т.)
13. См., например: Немоялева Ю. А. Нетрадиционные методы в расследовании преступлений // Тезисы научно-практического семинара ВНИИ МВД России. М., 2011. С. 15-20; Скрыпников А.И. Получение информации посредством опросов под гипнозом // Расследование многоэпизодных убийств, совершенных на сексуальной почве. М., 2012. С. 203; Музеев А.И., Ямалева А.Н. Некоторые аспекты применения нетрадиционных методов оперативно-розыскной деятельности // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2014. № 3 (17). С. 112-115 и др.
14. Смирнов И.А., Федорова Т.Н. Использование содействия лиц, обладающих экстраординарными способностями, при розыске лиц, пропавших без вести // Оперативно-розыскная работа – 2009. – № 3-4(194-195). – С. 88-92
15. См., например: Учебник гипноза: как уметь внушать и противостоять внушению / [сост. И.А. Монахова]. – М.: РИПОЛ классик, 2010. – 320 с.
16. Виды телефонной связи // <https://www.google.com/search?q=виды+телефонной+связи&rlz=1C1CHWL-enJM832JM832&oq=виды+телефонной+&ags=chrome.0.0j69i57j0l6.9191j0j15&sourceid=chrome&ie=UTF-8>
17. Название iPhone образовано от англ. phone (телефон) добавлением буквы i; на презентации Джобс заявил, что это сокращение слова Internet (Интернет), а также сказал, что «эта буква означает для нас и другие вещи» и показал слайд со словами individual, instruct, inform, inspire («личный; обучать; сообщать; вдохновлять»). // <https://www.google.com/search?q=этимология+слова+айфон> (Дата обращения – 27.11.2021 г.)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

АВЕРЬЯНОВА ЕЛЕНА АНАТОЛЬЕВНА – кандидат биологических наук, доцент Департамента БВиЭН, Сочинский институт РУДН им. Патриса Лумумбы, г. Сочи.

АМИРКОВ МУХАМЕД АБУБЕКIROВИЧ – доктор ветеринарных наук, профессор Департамента БВиЭН, Сочинский институт РУДН им. Патриса Лумумбы, г. Сочи.

АНИКУШИН АРТЕМ ВЛАДИМИРОВИЧ – старший преподаватель кафедры всеобщей истории, Сочинский институт (филиал) РУДН им. Патриса Лумумбы, г. Сочи.

АНДРЕЕВА ЕЛЕНА ВЛАДИМИРОВНА - студентка направления подготовки «Лингвистика», Сочинский институт (филиал) РУДН им. Патриса Лумумбы, г. Сочи.

ШМАТ ЕЛЕНА ВИКТОРОВНА - кандидат технических наук, доцент Департамента БВиЭН, Сочинский институт РУДН им. Патриса Лумумбы, г. Сочи.

БАРБИР АВГУСТИН АЛЕКСАНДРОВИЧ – студент 4 курса направления подготовки «История», Сочинский институт РУДН им. Патриса Лумумбы, г. Сочи.

БОБЫЛЕВ ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ – кандидат политических наук, заведующий кафедрой всеобщей истории, Сочинский институт РУДН им. Патриса Лумумбы, руководитель Сочинского отделения Российского общества политологов, г. Сочи.

ГАДИЦКАЯ МАРИНА АЛЕКСАНДРОВНА - кандидат исторических наук, доцент, ученый секретарь Ученого совета, доцент кафедры всеобщей истории, Сочинский институт (филиал) РУДН им. Патриса Лумумбы, г. Сочи.

ГИЛЕЕВА КАРИНА АНТОНОВНА – студентка направления подготовки «Лингвистика», Сочинский институт (филиал) РУДН им. Патриса Лумумбы, г. Сочи.

ГРЕВЦОВА ВЕРА ИВАНОВНА - кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой иностранных языков, Сочинский институт (филиал) РУДН им. Патриса Лумумбы, г. Сочи.

ДУМАА КОНСТАНТИН НЕСТОРОВИЧ - кандидат философских наук, почетный профессора Абхазского государственного университета, г. Сухум.

ЖИГУНОВА АНАСТАСИЯ АЛЕКСАНДРОВНА - студентка 4 курса направления подготовки «История», Сочинский институт РУДН им. Патриса Лумумбы, г. Сочи.

ИВАНОВ ПАВЕЛ ФИЛИПОВИЧ - кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков, Сочинский институт (филиал) РУДН им. Патриса Лумумбы, г. Сочи.

ИЛЬИНСКАЯ ОЛЬГА ГЕОРГИЕВНА - кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков, Сочинский институт (филиал) РУДН им. Патриса Лумумбы, г. Сочи.

КАРАМОВ АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ - Руководитель образовательной программы «История», МАУ «Художественно-исторический центр «Сириус»

КОНЫГИН ИЛЬЯ АЛЕКСЕЕВИЧ - студент 1 курса направления подготовки «История», Сочинский институт РУДН им. Патриса Лумумбы, г. Сочи.

МОВСИСЯН СЕДА ГРИГОРОВНА – магистрант Финансового университета при Правительстве РФ.

НЕВМЕРЖИЦКАЯ ЮЛИЯ ПЕТРОВНА - старший преподаватель кафедры иностранных языков, Сочинский институт РУДН им. Патриса Лумумбы, г. Сочи.

НЕВМЕРЖИЦКАЯ ВИКТОРИЯ ВЛАДИМИРОВНА - магистрант РГГУ, г. Москва.

ОВСЕПЯН ВАРТАН ТЕРТАТОВИЧ – преподаватель, Сочинский колледж искусств, г. Сочи.

ОГАНЕСЯН АРМЕН КАРОВИЧ - руководитель департамента биомедицинских, ветеринарных и экологических направлений, Сочинский институт РУДН им. Патриса Лумумбы, г. Сочи.

ПАВЛИЧЕНКО НИКОЛАЙ ВЛАДИМИРОВИЧ - доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры уголовного права и процесса Сочинского института (филиала) РУДН им. Патриса Лумумбы, г. Сочи.

ПАШЕВА СОФЬЯ АНДРЕЕВНА - студентка 1 курса направления подготовки «История», Сочинский институт РУДН им. Патриса Лумумбы, г. Сочи.

ПОДРЕПНЫЙ ЕВГЕНИЙ ИЛЬИЧ - доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей истории, Сочинский институт РУДН, г. Сочи.

ПОЛЯНСКАЯ ЕЛИЗАВЕТА СЕРГЕЕВНА - кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры всеобщей истории, Сочинский институт (филиал) РУДН им. Патриса Лумумбы, г. Сочи.

РЕЗВАН ВЛАДИМИР ДМИТРИЕВИЧ - старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса, Сочинский институт РУДН им. Патриса Лумумбы, г. Сочи.

СЕВРЮКОВА МИЛАНА РОМАНОВНА- студентка направления подготовки «Лингвистика», Сочинский институт (филиал) РУДН им. Патриса Лумумбы, г. Сочи.

ТАМБОВЦЕВ АНДРЕЙ ИВАНОВИЧ - кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры оперативно-розыскной деятельности в органах внутренних дел Санкт-Петербургского университета МВД России, г. Санкт-Петербург.

ТОМИЧ ГАЯНЭ РАФАЭЛЬБЕНА - студентка 3 курса направления подготовки «История», Сочинский институт РУДН им. Патриса Лумумбы, г. Сочи.

РУСТЕМОВ ДЖЕЙХУН - студент 4 курса направления подготовки «История», Сочинский институт РУДН им. Патриса Лумумбы, г. Сочи.

ЧЕВАЧИН ВЛАДИСЛАВ ВЯЧЕСЛАВОВИЧ - студент 1 курса направления подготовки «История», Сочинский институт РУДН им. Патриса Лумумбы, г. Сочи.

ШОХРАДОВ МАКСАТ - студент 4 курса направления подготовки «История», Сочинский институт РУДН им. Патриса Лумумбы, г. Сочи.

ЮРИСТОВА ВИКТОРИЯ ИВАНОВНА - студентка 4 курса направления подготовки «История», Сочинский институт РУДН им. Патриса Лумумбы, г. Сочи.

Материалы XV научно-образовательного форума

Оригинал-макет:

В.В. Бобылев

Ю.П. Невмержицкая

Обложка:

С.А. Пашева

Издательство «Перо»

109052, Москва, Нижегородская ул., д. 29–33, стр. 27, ком. 105

Тел.: (495) 973–72–28, 665–34–36

Подписано в печать 15.11.2023. Формат 60×90/16

Бумага офсетная. Усл. печ. л. 12,75. Тираж 500 экз. Заказ 1051.

Отпечатано в ООО «Издательство «Перо»

